



Aan:
Gemeente Westerkwartier
T.a.v. De Griffie
Hooiweg 9
9801 AJ ZUIDHORN

Datum: 14 augustus 2026
Betreft: WOO-verzoek Zonnepanelenpark Zuidelijk Westerkwartier

Geacht College van Burgemeester, Wethouders, Raadsleden,

Inleiding

In onze laatste brief (3 juli 2026) hebben wij naar aanleiding van het Coalitieakkoord een essentiële vraag gesteld inzake de door u gehanteerde toekomstige bestemming: *Duurzame energie locatie*.

“Samen zijn wij Westerkwartier, Coalitieakkoord 2026 - 2030...Thema 5: Energie

...

Daarnaast gaan we door met de maatschappelijke tender die is uitgeschreven voor het zoekgebied Zuidelijk Westerkwartier. De ontmanteling van de NAM-locatie blijkt niet binnen de eerder gestelde termijn van de RES-afspraken haalbaar. Door de huidige geopolitieke onzekerheden blijft de ondergrondse gasopslag in Grijskerk van strategisch belang voor de Nederlandse en Europese energievoorziening. Zolang niet duidelijk is wanneer de locatie daadwerkelijk wordt vrijgemaakt, realiseren wij niet de beoogde grootschalige elektriciteitsopwekking op deze plek. Wij zien op dit moment geen alternatief voor grootschalige opwek van zon op land...”

Dat – kennelijk los van de uitgezette Tender (van 60 hectare ergens in het aangewezen gebied Zuidelijk Westerkwartier) geen alternatieven voor grootschalige opwek van zon op land (meer) worden gezien lijkt goed nieuws. Want dat betekent dat na afronden van het Tenderproces¹ de “toekomstige bestemming Duurzame energie locatie” kan komen te vervallen. Vraag was dan ook: Kunt u dit formeel bevestigen en vervolgens uitvoeren door een bijstelling op de Omgevingsvisie van 15 februari 2022.

Dit zou voor veel van de ondertussen **684** inwoners uit het Zuidelijke Westerkwartier t.z.t. een pak van hun hart zijn.

Wij hebben uw antwoord op onze brief van 3 juli jl. ontvangen op 5 augustus 2026, kenmerk 1969262382.

¹ Los van het resultaat van het Tenderproces



Helaas wederom geen antwoord maar een verwijzing naar een hoe dan ook noodzakelijk gesprek, dit vanwege alle nuancerings die kennelijk van toepassing zijn. Het hanteren van het woord “nuancerings” roept alleen maar nog veel meer vragen op.

Er is toch gewerkt volgens regels en procedures? Voor het vraagstuk Maatschappelijke tender heeft de Gemeente Westerkwartier toch de Handleiding van de VNG gehanteerd? De Gemeenteraad heeft en is toch op de juiste momenten met de juiste informatie geïnformeerd en is in de besluitvorming gedurende het proces op de juiste momenten betrokken?

Ook op deze vragen verwachten wij, de 684 inwoners die de Brandbrief en de petitie hebben ingediend, ondertussen geen schriftelijke antwoorden (meer).

Daarbij geeft u in uw brief van 5 augustus ook nog eens aan dat ongeacht wat de BBZW ook schriftelijk nog gaat indienen aan vragen en verzoeken, u niet voornemens bent om daarop nog schriftelijke te reageren, inclusief een eventueel WOO-verzoek.

“Iedereen heeft recht op informatie over wat de overheid doet, hoe ze dat doet en waarom. Overheidsorganisaties moeten die informatie uit zichzelf geven, of als iemand daarom vraagt. De informatie wordt dan openbaar. Dat is geregeld in de Wet open overheid (Woo). Zo kunnen burgers, maar ook bijvoorbeeld Kamerleden of journalisten, de overheid controleren. Openbaarheid is daarom belangrijk voor de democratie in ons land.” Tekst van de site Rijksoverheid.

*Artikel 1.1. WOO luidt: Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe **een belang te hoeven stellen**, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.*

Evident duidelijk is op welk vraagstuk het WOO-verzoek betrekking heeft.

Gezien uw eerdere reacties op de door ons ingediende correspondentie vragen wij alvast uw aandacht voor het volgende:

Het eventueel door u te vragen “nadere precisering” van het WOO-verzoek in de vorm van “**een (nuancerings)gesprek**”, omdat het verzoek in uw beleving te algemeen geformuleerd is kan niet anders worden gezien als obstructie om mee te werken aan het WOO-proces. De in de WOO gestelde beperkingen zijn op de onderliggende vragen niet van toepassing. Hoofdstuk 5 WOO: Mocht u van mening zijn dat die beperkingen wel van toepassing zijn, dan schrijft de WOO voor dat voor dit besluit een uitdrukkelijke motivering wordt verstrekt. Schriftelijk.

Het vooraf uitsluiten (als in gaan wij niet schriftelijk of digitaal beantwoorden) van een WOO-verzoek behoort niet tot de juridische mogelijkheden en is verre van democratisch.

Gezien de reacties die wij de afgelopen weken van de mensen uit het Zuidelijk Westerkwartier, de 684 ondertekenaars van de petitie en indieners van de Brandbrief, hebben gehad is er in het geheel geen gevoel van dat zij serieus worden genomen.



Er is dan ook gevraagd om door te gaan met het ingezette proces, waaronder het WOO-verzoek. Een overzicht van de met u gevoerde correspondentie is als bijlage bij dit verzoek gevoegd (**Bijlage 2**).

Het WOO-verzoek

Het WOO-verzoek heeft betrekking op het beoogde grootschalige Zonnepanelen park in het Zuidelijk Westerkwartier en is opgedeeld in twee onderdelen.

Deel 1

Voor wat betreft reikwijdte heeft het WOO-verzoek betrekking op:

1. De Omgevingsvisie waarin de “toekomstige bestemming duurzame energie locatie” is opgenomen;

Expliciet wordt bij deze gevraagd om alle relevante documenten (zoals e-mails, rapporten, memo's of appjes) inzake het besluit tot het hanteren van de “toekomstige bestemming duurzame energie locatie” openbaar te maken.

2. De uitbreiding van dat gebied zonder een bijstelling van de Omgevingsvisie;

Expliciet wordt bij deze gevraagd om alle relevante documenten (zoals e-mails, rapporten, memo's of appjes) inzake het besluit tot uitbreiding van het aangewezen gebied, openbaar te maken.

3. De ambtelijke en politieke voorbereiding en besluitvorming van het grootschalige zonnepanelen park Zuidelijk Westerkwartier (het 1 e voornemen tot het willen uitgeven van een schaarse vergunning tot en met het moment van het uitzetten van de Maatschappelijke tender, een dag voor de verkiezingen van 18 maart 2026);

Expliciet wordt bij deze gevraagd om alle relevante documenten (zoals e-mails, rapporten, memo's of appjes) inzake de ambtelijke en politieke voorbereiding en besluitvorming van het grootschalige zonnepanelen park Zuidelijk Westerkwartier openbaar te maken. (NB. Inclusief de afstemming en besluitvorming waarbij de Gemeenteraad betrokken is geweest en de afstemming en afspraken met potentiële initiatiefnemers).

4. Het proces, acties, beleidsvorming en besluitvorming inzake de Energie-coöperaties.



Expliciet wordt bij deze gevraagd om alle relevante documenten (zoals e-mails, rapporten, memo's of appjes) inzake proces, acties, beleidsvorming en besluitvorming, openbaar te maken.

Het betreft dan dus de periode +/- 2021 tot en met 18 maart 2026.

De maatschappelijke Tender

Nu er door u voor gekozen is deze tender 1 dag voor de verkiezingen open te stellen en dit proces momenteel gaande is, is er door de BBZW bewust voor gekozen dit proces in dit stadium buiten beschouwing te laten. Dit in afwachting van het resultaat van het Tender proces medio oktober/november 2026. Er mag vanuit worden gegaan dat mede gezien het voortraject dat dan door de BBZW in overleg met direct belanghebbenden (inwoners van het gebied waar dan kennelijk grond beschikbaar is gesteld) indien gewenst alsnog zal worden gereageerd.

Deel 2

In **bijlage I** staan de vragen opgesomd die de afgelopen periode zijn gesteld. Eerder is daarbij door ons een categorisering aangebracht welke behulpzaam kan zijn bij het verzamelen van de gevraagde informatie.

NB. Wij vragen geen antwoorden op de gestelde vragen, maar verzoeken u relevante documenten (zoals e-mails, rapporten, memo's of appjes) gerelateerd aan de vragen openbaar te maken indien die in uw organisatie aanwezig zijn.

Bij een aantal vragen is daar al in de eerder correspondentie expliciet om verzocht. Een deel van de vragen is daarbij reeds afgedekt in het hiervoor vermelde **Deel 1**. De in Bijlage 1 geel gearceerde vragen zijn daarom de vragen die onderdeel uitmaken van **Deel 2** van het WOO-verzoek.

Verzoek is om alle relevante informatie (beleidsvoorstellen, beleid, procedureafspraken, verslagen, memo's, projectvoorstel, voortgangsrapportages, besluiten) , inclusief mails whatsapp berichten en dergelijke betrekking gerelateerd aan de gestelde vragen ter beschikking te stellen.

Volledigheidshalve wijs ik u erop dat sprake is van een onderzoeksplicht: u bent verplicht om goed te zoeken naar de gevraagde stukken binnen de eigen organisatie voordat u mededeelt dat bepaalde informatie ontbreekt of niet aanwezig is. Hetgeen uiteraard tot de mogelijkheden behoort en bij waarschijnlijk de categorie III vragen mogelijkerwijs aan de orde zal zijn.

De wettelijke beslistermijn voor een WOO-verzoek is standaard 4 weken, gerekend vanaf de dag na ontvangst.



Het bestuursorgaan mag deze termijn eenmalig met 2 weken verlengen als het verzoek erg groot of ingewikkeld is, waardoor de totale maximale termijn op 6 weken komt. Bij het uitblijven van een reactie of besluit naar aanleiding van dit WOO-verzoek kan sprake zijn van een formele ingebrekestelling.

Een afschrift van deze brief met bijlagen is eveneens aan alle partijvoorzitters van de partijen actief binnen de Gemeente Westerkwartier gestuurd.

In afwachting van in eerste aanleg een schriftelijke reactie. Daarvoor kan gebruik gemaakt worden van het emailadres: bezorgdeburgerswesterkwartier@outlook.com

Met vriendelijke groet,

Groep Bezorgde Bewoners Zuidelijk Westerkwartier (BBZW)
Namens deze:

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e



Bijlage 1

Vragen uit Brandbrief en addenda + Zienswijzen Energie coöperaties

Categorieën:

- I. De vragen die met behulp van stukken en wet – en regelgeving, feiten – kunnen worden beantwoord;
- II. De vragen waarvoor geldt dat beleid aanwezig is, maar kennelijk niet bekend, beleid nog gemaakt moet worden, of sprake is van interne regels die niet publiekelijk beschikbaar zijn;
- III. De overige vragen, welke meer te maken hebben met wijze van handelen vanuit de Gemeente, de opvattingen ten aanzien van vraagstukken en wellicht het vertrouwen.

1. Brandbrief en addenda (1-4-2026, 10-4-2026-17-4-2026)

III Vraag 1: Verzoek om alle relevante informatie, inclusief mails whatsapp berichten en dergelijke betrekking hebbende op het besluit het terughoudendheid beginsel niet toe te passen, ter beschikking te stellen. Vermelding van de argumenten op basis waarvan is besloten het beginsel niet toe te passen.

II Vraag 2: op basis van welke feiten en argumenten komt de Gemeente tot de conclusie dat de gebiedstransformatie mogelijk wordt door de aanleg van een Zonnepark? Graag eventuele achterliggende documenten ter beschikking stellen.

De aanwijzing van de gebieden in het Zuidelijk Westerkwartier behoren tot de zogenoemde RES 1.0 plannen. Ondertussen heeft de Provincie Groningen besloten dat er geen grootschalige zonneparken meer komen op landbouwgrond. Over de RES 1.0 aangewezen zoekgebieden geldt dat aan het college de vraag is voorgelegd of ze door willen gaan of niet. U heeft ervoor gekozen door te willen gaan. (Gesprek met provincie vond plaats op 11 juli 2024). Bespreking met een delegatie van de Gemeenteraad vond plaats in een besloten Raadsvergadering aan de hand van **II een memo. Verslag en memo behoren kennelijk niet tot de openbare stukken. De daarbij behorende argumenten zijn in de beschikbare gegevens dan ook niet te vinden.**

III Het was een keuze. Onduidelijk is waarom besloten is dat een mogelijke realisatie dan toch door I moet gaan. Waren er geen energie alternatieven die beter passen bij het Zuidelijk Westerkwartier?

Meer op het dak, meer delen van opgewekte energie door inwoners mogelijk maken in plaats van dat deze mensen hun gebruik maar moeten gaan plannen? De Energiewet biedt daartoe de mogelijkheden.

II Vraag 3: Wat gaat de Gemeente Westerkwartier daar mee doen?



III Vraag 4: Wat zijn de argumenten die ten grondslag liggen aan het besluit toch door te willen gaan met Het zonnepark Zuidelijk Westerkwartier. Dit naar aanleiding van het gesprek daarover met de Provincie en de besloten raadsvergadering.

Verzoek om alle relevante informatie, inclusief mails whatsapp berichten en dergelijke betrekking hebbende op dit besluit.

Onduidelijk is wat de stand van zaken is van het RES 1.0 bod van de Gemeente Westerkwartier. En de betekenis van het beoogde Zonnepanelen park Zuidelijk Westerkwartier in dat bod en wat de energie alternatieven zijn.

II Vraag 5: Inzicht in de stand van zaken van RES 1.0 bod van de Gemeente Westerkwartier

- Hoeveel op dak en wat is de opbrengst in mwh geweest in 2025;

- Welke zonneparken (gebouwd en aangesloten) zijn er en wat is per park de opbrengst in mwh 2025 geweest;

- Welke zonneparken zijn er die wel gebouwd maar nog niet aangesloten zijn en wat is de verachte opbrengst in mwh;

- Welke zonneparken zijn er die wel gegund zijn, maar nog niet gebouwd en wat is de verachte opbrengst in mwh;

- Welke energie landgoederen zijn er in werking en wat is de opbrengst in mwh geweest in 2025;

- Welke energie landgoederen zijn er maar nog niet gebouwd en wat is de verachte opbrengst in mwh;

II Vraag 6: is er een energie alternatieven onderzoek uitgevoerd.

I Vraag 7: verzoek om de juridische onderbouwing welke de Gemeente Westerkwartier heeft gehanteerd voor het (willen) creëren van schaarse rechten in het zoekgebied in het Zuidelijk Westerkwartier.

Het informeren, betrekken van de inwoners blijft een taak van de Gemeente en kan niet afgewenteld worden naar een initiatiefnemer. Het controleren en daar waar noodzakelijk – bij niet naleven van de afgesproken tender randvoorwaarden- actie ondernemen, kan niet afgewenteld worden op de inwoners. Ook dat is een taak van de Gemeente. Op welke wijze de Gemeente haar verantwoordelijkheid aan haar inwoners wil gaan invullen is momenteel niet duidelijk.

II Vraag 8: is er al een communicatieplan burgers (en landeigenaren), indien ja kan die worden verstrekt en hoe gaat de Gemeente haar verantwoordelijkheid aan haar inwoners – specifiek de inwoners van het zoekgebied Zuidelijk Westerkwartier – invullen.

Alles draait in dit verhaal om grond. Grond van inwoners.



III / II Vraag 9: Zijn er afspraken met grondeigenaren in het zoekgebied gemaakt. Welke afspraken zijn er dan gemaakt en op welke aspecten. Of: waarom zijn die afspraken niet gemaakt. Uiteraard gaat het hierbij niet om de persoonsgegevens van grondeigenaren.

Een omgevingsfonds of andere vormen van lokaal eigendom zijn voor de gemeente bespreekbaar.” Bron: Marktconsultatie

Ja een omgevingsfonds is makkelijker voor de Projectontwikkelaar, Een pot met geld voor de direct omwonenden om iets mee te doen in natuur, vereniging of dorp. Doekje voor het bloeden.

III Vraag 10: aan welke andere vormen van lokaal eigendom wordt daarbij gedacht?

De beschikbaarheid van grond is inmiddels opgenomen als voorwaarde in de tender.”

Bron: Marktconsultatie

III Vraag 11: betekent de opname van de beschikbaarheid van grond als voorwaarde dat indien de grond er niet is, de tender wordt gestopt en ingetrokken? Welke partij gaat in deze voorwaarde voorzien? De initiatiefnemer of de Gemeente? Hoe dan?

III Vraag 12

In hoeverre is de mogelijke bouw van een grootschalig zonnepark in het Zuidelijk Westerkwartier “voorgesproken” met Novar in september 2023? Waar komt die 600 hectare vandaan?

Welke verwachtingen zijn daarbij gewekt en/of toezeggingen zijn daarbij gedaan?

Verzoek om alle relevante informatie, inclusief mails whatsapp berichten en dergelijke, ter beschikking te stellen.

Op basis van de verslagen van de inwoners bijeenkomsten wordt geconstateerd dat de Gemeente kleine zonneparken onwenselijk vindt.

III Vraag 13: Onduidelijk is waarom dat onwenselijk is en wordt daarmee niet de deur gesloten voor mogelijke lokale energie coöperaties?

Graag nadere onderbouwing van de onwenselijkheid en duidelijkheid richting (kleinschalige) energie coöperaties inzake de mogelijkheden en de beperkingen.

II Vraag 14: Welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat de opgewekte energie ook daadwerkelijk ten goede komt van de mensen in het (zuidelijk) Westerkwartier? Dit in het licht van de energienood in het Westen van het land met de komst van 7 extra datacentra en grootschalige plannen tot woningbouw. Hierdoor ontstaat het risico dat in het Zuidelijk Westerkwartier wel de lasten heeft maar geen lusten.

II/III Vraag 15: wat wordt in deze gezien als “de opbrengst”?

Slechts 50% van de opgewekte energie? Is de helft op voorhand dan al weggegeven aan anderen?

III Vraag 16 en wellicht de allerbelangrijkste vraag: Voor wie bent u dit aan het doen.

II Vraag 17: Zijn er bij het bijstellen gebruik gemaakt van alleen bestaande plannen (afgestemd met de Gemeenteraad) of is hierbij ook sprake van het meenemen van wensen en ambities die nog niet in afgestemde plannen zijn neergelegd? Graag een overzicht van de meegenomen plannen toevoegen.



III Vraag 18: Vanaf welk moment zijn potentiële initiatiefnemers betrokken bij dit proces, welke, waarom en met welke afspraken? Graag eventuele documenten, mails en dergelijken ter onderbouwing van het antwoord bij voegen.

III Vraag 19: Welke afweging dan wel argumentatie ligt ten grondslag aan de keuze om individuele landeigenaren niet vooraf te informeren.

II Vraag 20: Waarom wordt de maatschappelijke tender niet ingetrokken nu draagvlak vanuit de inwoners ontbreekt? Welke argumentatie en juridische afspraken liggen ten grondslag aan het niet kunnen of willen intrekken van de Tender. Graag de relevante documenten, mails en Whatsapp bijvoegen.

II Vraag 21: Wat is de omvang van het financiële risico dat de Gemeente Westerkwartier loopt?

Graag de relevante documenten, mails en Whatsapp bijvoegen. Opdat ook de Gemeenteraad dit mee kan nemen in haar afwegingen

III Vraag 22: Bent u bereid de achterdeur te sluiten voor grootschalige zonneparken in het Zuidelijk Westerkwartier? En indien niet: waarom niet?

Het (her)benoemen van de kaart laat onverlet dat hier sprake is van een herziening of bijstelling van het aangewezen gebied en dus de Omgevingsvisie.

De gemeente past derhalve eenzijdig haar ambities aan. **Dit geeft geen pas!**

I / II Vraag 23 : Op basis van welke argumenten/ wetgeving bent u van mening dat dit zo maar kan?

III Vraag 24: Waarom is dit gebied alsnog toegevoegd?

II/III Vraag 25: Nu er een grote fout staat in de tendervoorwaarden, het zoekgebied klopt niet, is er dan geen aanleiding om de Tender in te trekken? En indien niet waarom niet?

Uitvoering is belangrijk, de Gemeente is de uitvoerder en heeft daarbij feitelijk ook de opdracht en verantwoordelijkheid om de gevolgen voor haar inwoners van het voorgenomen beleid (nu en in de toekomst) uit te werken en te delen met dezelfde inwoners in begrijpelijke taal en vooraf. Dat vindt nu niet plaats (ook op andere onderwerpen niet).

II Vraag 25a: Hoe gaat u aan deze opdracht / verantwoordelijkheid vormgeven?

I overige juridisch: waarom is de Gemeente Westerkwartier van mening is dat deze aanbesteding buiten de (verplichtingen behorende bij) Europese aanbesteding valt.

Verwijzing naar jurisprudentie klopt niet.

Vragen Energie coöperaties (10-1-2026 + aanvulling ongedateerd)

II Vraag 1: Hoe worden/zijn bewoners, ondernemers en organisatieverbanden zoals de energie coöperaties betrokken bij elke fase van het proces, van planvorming tot exploitatie waaronder vooral het proces van participatie in de ontwikkelfase.



In de raadsbrief van 9 december 2025 wordt de stand van zaken participatiebeleid toegelicht. Hierin is de Gebiedstransformatie Zuidelijk Westerkwartier als een van de projecten aangewezen om het stappenplan participatiebeleid te ontwikkelen. De gemeente heeft hiertoe ook een (financiële) aanvraag gedaan, welke inmiddels is gehonoreerd, bij SNN (Just Transition Fund) om deel te nemen aan De Noordelijke Leergemeenschap Participatie.

III Vraag 2 Hoe verhoudt dit project zich in relatie met de bewoners en ondernemers van de gemeente Westerkwartier én de gemeente Westerkwartier als organisatie?

II Vraag 3 Welke stappen heeft de gemeente genomen om bewoners en bedrijven hierbij actief te betrekken?

I/ II Vraag 4 Welke middelen zijn er beschikbaar om bewoners initiatieven zich te ondersteuning van dit proces te organiseren?

Om deze ambities te verwezenlijken, werken we samen onder het Local4Local-concept, ontwikkeld in samenwerking met Energie Samen. Dit concept ondersteunt het creëren van sterke, lokaal gerichte energiegemeenschappen die bijdragen aan een veerkrachtig en duurzaam Groningen.

I/ II Vraag 5 Zijn in dit project de inhoudelijke doelstellingen opgenomen welke door de gemeente Westerkwartier zijn afgesproken in de ondertekening op 1 december 2023 van de samenwerking / ondersteuning Lokale Energie Transitie Groningen?

II/ III Vraag 6 Hoe verhoudt het ondertekenen van deze doelstellingen zich met de wijze van samenwerken (participatie) met de energie coöperaties in de gemeente Westerkwartier?

II/ III Vraag 7 Welke stappen gaat de gemeente Westerkwartier nemen om samen met bewoners en de gevestigde energie coöperaties om de doelstellingen die zij in deze overeenkomst heeft vastgelegd te bereiken?

II Vraag 8 Welke middelen zijn hiervoor beschikbaar?

Op het gebied van de energietransitie en de samenwerking tussen de gemeente Westerkwartier en bewoners(participatie) is dus nog veel te behalen om de RES-doelstellingen te halen. Deze zogenaamde “opgroeiruimte” wordt ook op nationaal niveau herkend. Het Ministerie van Klimaat en Groene Groei benadrukt in de recente Kamerbrief over energiegemeenschappen dat er structurele ondersteuning nodig is voor de samenwerking tussen gemeenten en energiegemeenschappen; expliciet door het bieden van Opgroeiruimte (Ministerie van Klimaat en Groene Groei, 2025). De energie coöperaties Westerkwartier vragen al geruime tijd om deze ondersteuning.

II Vraag 9 Hoe ziet de gemeente Westerkwartier deze ondersteuning en zo ja welke middelen of faciliteiten zijn er dan beschikbaar om dit te organiseren?



II Vraag 10 Wanneer wordt een concrete uitwerking in het Duurzaamheidsbeleid 2025-2030, gericht op lokale opwek van hernieuwbare energie zoals zon en wind, met zowel dak systemen als landinpassing door de gemeente en in samenwerking met de lokale energie coöperaties opgepakt

Over 50% eigendom is het nodige bekend en kan als uitvalsbasis dienen om deel te nemen of om een omgevingsfonds voor georganiseerde bewoners te organiseren. De basis van deze uitkomsten ligt vooral bij grote projecten van marktpartijen. In deze basis is de betrokkenheid van bewoners en ondernemers, vanaf de beginfase voorwaardelijk bij deze projecten.

II/ III Vraag 11 De gemeente heeft een lijst van wensen en zoekgebieden van marktpartijen. Op welke wijze zijn de energie coöperaties of andere belangenorganisaties hierbij betrokken?

II/ III Vraag 12 Zijn alle uitgangspunten over 50% participatie of de mogelijkheden voor een lokaal gebiedsfonds bekend bij alle energie coöperaties en/of belangenorganisaties?

III Vraag 13 Welke acties heeft de gemeente Westerkwartier in gang gezet om lokale energiegemeenschappen te bevorderen en welke middelen zijn hiervoor beschikbaar?

In het buitengebied liggen, vaak heel verspreid, ook diverse bedrijventerreinen. Een deel van deze bedrijventerreinen heeft een hoge energievraag (zink, papierfabriek, chemie, etc.). Deze bedrijventerreinen hebben baat bij lokaal en regionaal opgewekte energie. Alleen zon op de bedrijfsdaken is vaak niet voldoende. Ook (kleine) windmolens kunnen hierbij een belangrijk rol spelen.

II/ III Vraag 14 Welke activiteiten heeft de gemeente Westerkwartier in gang gezet om ondernemers al dan niet in samenwerking met de lokale energie coöperaties om "zon op dak" te bevorderen?

II/ III Vraag 15 De provincie Groningen heeft vooruitlopend op de nieuwe Regiovisie 2025 - 2050 wind een rol toebedeeld. Met name de ashoogte (20 meter) en verruimde plaatsingsvoorwaarden voorgesteld. In hoeverre speelt de gemeente Westerkwartier en rol om dit te bevorderen en samen met de energie coöperaties te kijken naar plaatsingsmogelijkheden?

Op woensdag 21 januari ben ik aanwezig geweest bij de raadsactiviteit met betrekking tot de ontwikkeling van het Zuidwestelijk Westerkwartier.

De zienswijze die wij hebben aangereikt is niet ter sprake geweest en de vraag aan u of deze is gedeeld met de raadsfracties.

III Vraag 16: waarom is er niet gereageerd op de zienswijze?

II / III Vraag 17: wanneer zal onze zienswijze wel onderdeel van het proces zal zijn.



Ik vraag u dit omdat in de presentatie van ^{5.1.2e} is aangegeven dat de energiecoöperaties via de regiotafel Westerkwartier betrokken zijn bij dit project. Op de regiotafel is een informatieve presentatie gehouden.

III Vraag 18: kunt u aangeven welke energiecoöperaties betrokken zijn bij dit project?

De energiecoöperaties willen dat de voordelen en nadelen van zonneparken eerlijk verdeeld worden. Dit kan bereikt worden door lokale betrokkenheid. Los van de inhoudelijke motivatie om andere keuzes te maken, betekent lokale betrokkenheid dat mensen uit de buurt financieel mee kunnen doen met daarbij de wens dat minstens de helft van de zonneparken eigendom wordt van mensen uit de buurt, bijvoorbeeld via een energiecoöperatie.

II Vraag 19.: Waar wordt waarde aan gehecht en wat zou absoluut niet kunnen?



BIJLAGE 2

Tijdslijn correspondentie Grootschalig zonnepark Zuidelijk Westerkwartier

- 10-1-2026: Vragen ingediend door Energie-Coöperaties (Allardsoog en Boerakker)
xx-x-2026: Aanvullende vragen ingediend door Energie-Coöperaties
21-1-2026: Zienswijze Energie-Coöperaties, uitgereikt bij Raadsactiviteit ontwikkeling Zuidelijk Westerkwartier

Door de Energie-Coöperaties is geen enkele reactie ontvangen op de brieven en de zienswijze, vanuit de Gemeente

- 1-4-2026: Brandbrief en petitie direct belanghebbende
9-4-2026: Ontvangstbevestiging van de griffie op brandbrief en petitie
10-4-2026: Addendum 1
14-4-2026: Ontvangstmil van de brandbrief en petitie Voorstel om samen met programmamanager en ambtenaar in gesprek te gaan.
15-4-2026: Mail naar ambtenaar dat BBZW geen mandaat heeft om te onderhandelen. Aan de hand van de antwoorden bepalen of een nadere toelichting gewenst is. Graag in eerste aanleg schriftelijk antwoorden op de door ons gestelde vragen.
15-4-2026: Ontvangstbevestiging van de griffie op addendum 1
16-4-2026: Mail van ambtenaar "*jammer dat we niet in gesprek willen*". Verzoekt om correspondentieadres i.v.m. het versturen van zijn reactiebrief.
17-4-2026: Addendum 2
20-4-2026: Mail naar ambtenaar dat hij PDF-bestand kan mailen.
23-4-2026: Ontvangstbevestiging van de griffie op addendum 2.
28-04-2026: Brief van teammanager Fysieke leefomgeving namens B&W, n.a.v. brandbrief en beide addenda. Gaat in op inhoud van de maatschappelijke tender en omschrijven hoe de gemeente het proces ziet. Willen onze vragen schriftelijk beantwoorden nadat een gesprek heeft plaatsgevonden.
1-5-2026: Brief naar teammanager en ambtenaar met participatieladder, gemeente is verantwoordelijk voor de Omgevingswet van 16 februari 2022 en ook de Tender en daarbij horende voorbereidende processen als het gaat over informeren en participatie. Wij sluiten aan bij Algemene Wet Bestuursrecht (4/6 weken) voor wat betreft beantwoorden vragen. Niet beantwoorden van vragen kan resulteren in een ingebrekestelling en de daaropvolgende processtappen. Tegelijkertijd dan ook een WOO-verzoek te verwachten als de vragen niet schriftelijk beantwoord worden.
11-5-2026: Mail van ambtenaar met verzoek om telefonisch contact over de verdere vervolgstappen.
13-5-2026: Mail naar ambtenaar: telefonisch contact geen nut tenzij er een dringende vraag ligt aan zijn kant. Schriftelijke reactie door BBZW met 2 weken verlengt met verzoek dan de schriftelijke antwoorden tegemoet te zien.
21-5-2026: Mail van ambtenaar dat er op dat moment geen vragen zijn. Volgende week krijgt BBZW-antwoord op de brief.
28-5-2026: Brief van griffie over de brandbrief kenmerk 1969262558: de gemeenteraad heeft besloten het college van B&W te verzoeken de Brandbrief met petitie en addenda af te handelen.
28-5-2026: Reactie op onze brief van 1-5-2026 en onze mail van 13-5-2026 van Teammanager : Namens college van B&W biedt wethouder ^{5.1.2e} nogmaals aan om in een door BBZW gekozen vorm in gesprek te gaan. Een WOO-verzoek indienen staat vrij, maar in veel gevallen zullen de antwoorden op de door ons gestelde vragen niet expliciet op papier staan daarom graag alsnog een gesprek. Indien nadat gesprek BBZW alsnog vragen heeft over bepaalde onderwerpen of documenten dan kunnen wij alsnog een WOO-verzoek indienen. De vragen worden alleen schriftelijk beantwoordt na een gesprek om te voorkomen dat er enkel via



email gecommuniceerd wordt zonder dat dit leidt tot opheldering. Bovendien helpt een gesprek om over en weer te weten te komen over het waarom van de tender en welke zorgen er precies spelen.

29-5-2026: Mail naar Teammanager en ambtenaar: eindeloos schriftelijke vragen stellen is zinloos is ook de mening van de BBZW. BBZW denkt even na over het voorstel hoe daar het beste mee om te gaan. Berichten week later daar over.

3-6-2026: Ingebrekestelling en aankondiging alternatief en voorstel beantwoordingsproces aan teammanager, ambtenaar en aan gemeenteraad, college, griffie n.a.v. brief 28-5-2026. Ondertussen 679 petitie ondertekenaars.

4-6-2026: Ontvangstbevestiging van griffie ontvangen.

8-6-2026: Ontvangstbevestiging van ambtenaar, krijgen binnenkort reactie.

22-6-2026: Brief van griffie n.a.v. ingebrekestelling en aankondiging alternatief en voorstel beantwoordingsproces kenmerk 1969269629. De gemeenteraad heeft besloten het college van B&W te verzoeken om Brieven af te handelen.

22-6-2026: Brief van Teammanager namens B&W: gemeente is bereid te voorzien in beantwoording van de vragen na een gezamenlijk gesprek. Enkel versturen van brieven is volgens de gemeente geen geschikte manier om tot beantwoording te komen. De gewenste schriftelijke beantwoording wordt na het gesprek toegezonden. Qua ingebrekestelling loopt er op de maatschappelijke tender nog geen beslistermijn zoals omschreven in artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht dus niet aan de orde. Bij uiteindelijke vergunningsaanvraag wordt van initiatiefnemer verwacht dat die het volledige vergunningsproces doorloopt incl. bijhorende participatie. Nogmaals verzoek tot ingaan op aanbod gesprek.

3-7-2026: Brief aan college, Teammanager en ambtenaar (en alle partijvoorzitters): vraag n.a.v. Coalitieakkoord:

Kunt u bevestigen dat op basis van het coalitieakkoord de toekomstige bestemming duurzame energie locatie voor het gehele ZW na afronding van de tender zal worden ingetrokken en vervolgens uitvoeren door een bijstelling op de omgevingsvisie van februari 2022, incl. communicatie daarover naar de inwoners van ZW.

Daarnaast: de ingebrekestelling heeft **geen** betrekking op het tenderproces maar op het proces beantwoord vragen Brandbrief met addenda.

Schriftelijke reactie gevraagd binnen 6 weken i.v.m. vakantieperiode. 14 aug 2026 loopt termijn af.

5-8-2026: Brief van Teammanager namens B&W: B&W vindt dat gezien de nuancerings die er zijn hoe dan ook een gesprek vooraf gevoerd moet worden, alvorens de vragen worden beantwoord. B&W is van mening dat ondertussen dat gesprek vaak genoeg is aangeboden. B&W hecht veel waarde aan een goede onderlinge communicatie. B&W besluit op geen enkele brief of verzoek ingediend door de BBZW, schriftelijk te reageren.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	5, 12, 13