

Technische vraag

Vraag van de fractie van VZ Westerkwartier

Ingediend op 07-09-2026

Ingediend door: Johan de Vries en Henk Koenes

Onderwerp: RO 2 Raadsvoorstel Herijking beleidsplan Schuldhelpverlening

Inleiding :

Het doel van een beleidsplan schuldhelpverlening is het neerzetten van een duidelijke visie op hoe de gemeente Westerkwartier tijdig, integraal en proportioneel schuldhelpverlening biedt: zo licht als mogelijk en zo intensief als nodig.

Waar het vorige beleidsplan werd uitgewerkt in een helder uitvoeringsplan, lijkt dit nu te ontbreken.

Zonder concreet uitvoeringsplan, indicatoren, budgetten en afspraken over rapportage aan de raad, is controle en grip op doelmatigheid en doelgerichtheid van de uitvoering door de raad nauwelijks mogelijk.

In het vorige plan was afgesproken dat de raad jaarlijks geïnformeerd zou worden over de voortgang van zowel de eerstelijns (De Schans) als tweedelijns schuldhelpverlening (GKB).

In 2023 is één monitoringsverslag ontvangen; een eindrapport ontbreekt. Een groot gemis om goed te kunnen beoordelen of het nieuwe beleidsplan goed aansluit.

Essentiële informatie over wachttijden, doorlooptijden en ketensamenwerking ontbreekt in het nieuwe plan.

Daarnaast zijn eerdere verbeterpunten aangekondigd, zoals:

- implementatie van Plinkr Platform en Plinkr Hub;
- aansluiting van monitoring bij het bredere Sociaal Domein per 2026.

Voorafgaande aan de bespreking hebben we de volgende voorbereidende technische vragen:

Over monitoring wachttijden en doorlooptijden /ketensamenwerking via Plinkr

1. **PLINKR** : In 2025 zou Plinkr volledig werken en inzicht geven in wachttijden, doorlooptijden en overdrachten. Hoe staat de implementatie ervoor, welke onderdelen functioneren, en hoe wordt Plinkr betrokken in de komende aanbesteding?

Antwoord: Het platform wordt uitsluitend incidenteel ingezet bij individuele begeleidingstrajecten en biedt daardoor geen structureel inzicht in wachttijden, doorlooptijden en overdrachten. Plinkr is op dit moment niet volledig geïmplementeerd. Met de ketenpartners wordt besproken op welke wijze Plinkr het beste kan worden ingezet vanuit het oorspronkelijke doel: het bieden van één centrale omgeving waarin de inwoner en betrokken hulpverleners over de relevante gegevens kunnen beschikken. Plinkr maakt geen onderdeel uit van een komende aanbesteding.

2. **Wachttijd toegang (de Schans)** Norm: binnen 4 weken een eerste gesprek; binnen 3 werkdagen bij bedreigende schulden. Hoe heeft De Schans hierop gepresteerd in 2024–2026?

Antwoord: De werkwijze van Sociaal Werk De Schans is ingericht op een snelle opvolging van hulpvragen. In beginsel wordt binnen twee werkdagen contact opgenomen en vindt volgens de beleidsregels binnen drie werkdagen een triagegesprek plaats. De opvolging wordt niet afzonderlijk geregistreerd, waardoor de prestaties over 2024–2026 niet cijfermatig kunnen worden weergegeven.

3. **Doorlooptijd besluit tweedelijns schuldhulpverlening** Norm: besluit binnen 4 weken. Wie nam deze besluiten, en zijn desbetreffende inwoners binnen deze termijn warm doorverwezen naar de GKB?

Antwoord: De vraag maakt niet duidelijk op welke besluiten de genoemde termijn van vier weken betrekking heeft. Sociaal Werk De Schans verzorgt de toegang tot de tweedelijns schuldhulpverlening. Wanneer specialistische schuldhulpverlening nodig is, vindt een warme overdracht plaats van Sociaal Werk De Schans naar GKB Assen. De beschikbare registraties geven geen inzicht in het aantal overdrachten dat binnen vier weken heeft plaatsgevonden. Voor een besluit op een aanvraag om schuldhulpverlening geldt een maximale termijn van acht weken na het eerste gesprek.

4. Hoe zag het **proces bij De Schans** eruit voor het bepalen van de zwaarte van de problematiek, en hoe verliep de doorverwijzing naar Humanitas, SchuldHulpMaatje of opschaling naar GKB?

Antwoord: Voor de beoordeling van hulpvragen zijn triagetafels ingericht. Binnen deze triagetafels bespreken Humanitas, SchuldHulpMaatje en Sociaal Werk De Schans gezamenlijk welke ondersteuning het meest passend is en bij welke organisatie de hulpvraag wordt ondergebracht. Wanneer specialistische schuldhulpverlening nodig is, kan worden besloten tot opschaling naar GKB Assen. De formele aanmelding bij GKB Assen verloopt via Sociaal Werk De Schans.

5. Er wordt in het plan verwezen naar een **onderzoek van Kwiz**. Als conclusie wordt genoemd dat ketenpartners de onderlinge samenwerking positief waarderen en dat inwoners de toegang tot de schuldhulpverlening overwegend als prettig ervaren. Waren er naast het toen nog ontbreken van inzicht door het nog niet werken met Plinkr ook nog andere specifieke verbeterpunten die de komende tijd opgepakt moeten worden?

Antwoord: Naast het beperkte gebruik van Plinkr noemt het KWIZ-onderzoek verbeterpunten op het gebied van wachttijden, communicatie, toegankelijkheid en de kwaliteit en continuïteit van bewindvoering. Deze aandachtspunten sluiten aan bij de inzet in het beleidsplan op tijdige, toegankelijke en passende ondersteuning, met meer duidelijkheid voor inwoners over hun traject.

Over Bewindvoering

De raad is in het verleden vaker toegesproken door ervaringsdeskundigen over klachten mbt de bewindvoering (komen er maar niet van af en zorgen soms dat het alleen maar slechter gaat). Naast GKB zijn er ook veel commerciële bedrijven. Allemaal worden ze betaald via de gemeentelijke bijzondere bijstand. Monitoring over het uit het bewind halen ontvangt de raad ook niet

6. Hoeveel inwoners staan in Westerkwartier **langer dan 4 jaar onder bewind**?

Antwoord: De gemeente beschikt niet over een volledig overzicht van deze cijfers.

7. Hoeveel **geld** heeft de gemeente **via de bijzondere bijstand aan bewindvoering** in 2024, 2025 en tot nu betaald aan commerciële bewindvoerders en aan het GKB?

Antwoord: In 2024 heeft de gemeente (afgerond) €314.000,- betaald via de bijzondere bijstand aan bewindvoeringskosten, in 2025 € 403.000,- en in 2026 tot en met het tweede kwartaal €175.000,-.

8. **Plinkr HUB** is een instrument bedoelt om te helpen bij eerdere uitstroom uit de bewindvoering. Welke maatregelen heeft de gemeente genomen richting onwelwillende bewindvoerders die weigeren om hieraan mee te werken?

Antwoord: Er zijn geen maatregelen richting bewindvoerders genomen, omdat deelname aan Plinkr Hub niet verplicht is en niet is gebleken dat sprake was van bewindvoerders die medewerking weigerden. Inwoners staan bovendien bij veel verschillende bewindvoerders onder bewind, waardoor lastig is vast te stellen of alle betrokken bewindvoerders in beeld zijn.

9. Welke **wettelijke mogelijkheden** zijn er om samenwerking met Plinkr Hub toch te bevorderen, bijvoorbeeld via convenanten, kwaliteitscriteria of informatieverzoeken?

Antwoord: De gemeente kan samenwerking met bewindvoerders stimuleren via overleg en werkspraken, maar deelname aan Plinkr Hub niet verplichten. De kantonrechter beslist over beschermingsbewind. Uit de pilot bleek bovendien dat inwoners van de gemeente Westerkwartier bij veel verschillende bewindvoerders onder bewind staan, waardoor samenwerking en deelname lastig te organiseren zijn.

10. In hoeverre meldt de gemeente actief bij de rechters wanneer **bewindvoerders structureel niet meewerken** aan uitstroomtrajecten?

Antwoord: De gemeente heeft tot op heden geen aanleiding gehad om bewindvoerders wegens structurele niet-medewerking aan uitstroomtrajecten bij de rechtbank te melden.

Over focus op Preventie en Vroegsignalering:

Dit lijkt een open deur. Ook in het vorige plan kwamen deze thema's veelvuldig voor. Helaas blijkt bij eerdere evaluaties dat het effect van inzet op preventie en vroegsignalering niet goed terug te zien is positievere cijfers. De vraag is dan of we de juiste dingen doen.

11. In het vorige plan stonden **concrete maatregelen**. In hoeverre zijn ze uitgevoerd en wat voor positief effect hebben ze gehad op het voorkomen van het in de schulden komen?

Antwoord: In de voorgaande beleidsperiode zijn onder meer de volgende maatregelen uitgevoerd:

- inrichting van één centrale toegang;
 - versterking van de samenwerking binnen de schuldhulpverleningsketen;
 - verdere ontwikkeling van vroegsignalering door vaststelling van prioriteiten van signalen en het invoeren van een drempelbedrag;
 - inzet op preventie en maatwerk;
- Het afzonderlijke effect van iedere maatregel kan op basis van de beschikbare registraties niet betrouwbaar worden vastgesteld. Niet alle inzet wordt volledig geregistreerd en gegevens zijn niet altijd te herleiden tot unieke huishoudens. In 2026 zien wij tot nu toe bij de GKB minder uitval bij aanmeldingen. Dit kan verband houden met het inrichten van de toegang en de warme overdracht van SWDS naar GKB.*
12. In het vorige beleidsplan staat: "Op het gebied van preventie, vroegsignalering, ketensamenwerking en regievoering zijn **nog verbeteringen aan te brengen**, zodat onze inwoners sneller en effectiever geholpen worden." Welke zijn er al doorgevoerd en met welk resultaat en welke gaan de komende periode doorgevoerd worden?

Antwoord: De centrale toegang, brede triage, ketensamenwerking, vroegsignalering en ondersteuning door onder andere Humanitas, SchuldHulpMaatje en Over Rood zijn ingevoerd of verder ontwikkeld.

In de beleidsperiode 2026–2029 ligt de nadruk op:

- *vergroting van het bereik en de hulpaceptatie binnen de vroegsignalering;*
- *verdere versterking van preventie en vroegsignalering;*
- *verduidelijking van de ondersteuningsroute voor ondernemers;*
- *versterking van de nazorg*

13. Sinds 1 juli 2017 is het CAK bevoegd om informatie te delen met gemeenten, zodat mensen in de regeling gericht, proactief en intensief kunnen worden benaderd. **De CAK-lijst geeft** een maandelijks overzicht van de inwoners die bij het CAK zijn aangemeld door hun zorgverzekeraar (**wanbetalersregeling**). In hoeverre heeft de gemeente de CAK lijst gebruikt om inwoners gericht te benaderen, hoe is deze gekoppeld aan vroegsignalen, welk resultaat heeft dit opgeleverd, en hoe wordt dit de komende periode geborgd?

Antwoord: De gemeente maakt geen gebruik van de CAK-lijst, omdat deze pas zicht geeft op een situatie waarin al sprake is van een langdurige betalingsachterstand. De inzet is gericht op vroegsignalering: met signalen van zorgverzekeraars probeert de gemeente inwoners eerder te bereiken en te voorkomen dat zij bij het CAK worden aangemeld.

Over ondernemers:

In het oude plan staat als uitgangspunt: *dat schuldhulpverlening ook nadrukkelijk beschikbaar is voor zelfstandig ondernemers;*

In het nieuwe plan komt de plicht om ook ondernemers in nood te helpen wel terug, maar wordt nergens concreet. Zo lezen we : *Ondanks de toevoeging van **Over Rood** als ketenpartner ([Over Rood – Over Rood helpt ondernemers met schulden](#)) blijft het bereiken van ondernemers lastig.*

14. *In het nieuwe beleidsplan staat : Voor een beter bereik van ondernemers **verkent de gemeente** op welke wijze de **toegang tot passende ondersteuning** voor ondernemers duidelijk en toegankelijk kan worden vormgegeven.. Hoe ziet die verkenning eruit en wanneer kan de raad hier meer over horen?*

Antwoord: De verkenning richt zich op de bekendheid en toegankelijkheid van de bestaande schuldhulproue voor ondernemers. Daarbij wordt gekeken naar de communicatie over het aanbod, de bekendheid van de route bij ondernemers en verwijzers en de samenwerking tussen Sociaal Werk De Schans, het IMK, Over Rood en GKB Assen.

Nieuwe uitvoeringsplan met concrete plannen/indicatoren en budgetten:

15. Wanneer ontvangt de raad een **concreet uitgewerkt uitvoeringsplan**, vergelijkbaar met het vorige, met daarin per thema: doelen, indicatoren (wachttijden/doorlooptijden/duur bewindvoering etc) budgetten en jaarlijkse rapportagelijnen richting de raad?

Antwoord: Er wordt geen afzonderlijk uitvoeringsplan opgesteld. Het beleidsplan biedt het kader voor de uitvoering in de periode 2026–2029. De verdere uitwerking vindt plaats binnen de reguliere uitvoering en in afstemming met de betrokken ketenpartners.