

**Ruimtelijke onderbouwing (Etfal)**

**Vestiging Cumulabedrijf  
De Scheiding 1, Marum**

**Gemeente Westerkwartier**

---

**Colofon:**

**Opdrachtgever:** N.N.

**Contactpersoon:** N.N.

**Uitgevoerd door:** 5.1.2e Omgevingsadviseur

**Contactpersoon:**

**Telefoon:**

**Telefax:**

**Email:**

**Projectnummer:**

**Datum:** Drogeham, juni 2026

## Inhoud

|                                                      |           |
|------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding</b>                                  | <b>4</b>  |
| 1.1 Algemeen                                         | 4         |
| 1.2 Projectgebied                                    | 4         |
| <b>2. Projectbeschrijving</b>                        | <b>6</b>  |
| 2.1 Huidige situatie                                 | 6         |
| 2.2 Het initiatief                                   | 6         |
| 2.3 Doorvertaling in het omgevingsplan               | 7         |
| <b>3. Beleid</b>                                     | <b>8</b>  |
| 3.1 Rijksbeleid                                      | 8         |
| 3.2 Provinciaal beleid                               | 10        |
| 3.2.1 Toetsing van het initiatief aan de Verordening | 12        |
| 3.3 Gemeentelijk beleid                              | 12        |
| <b>4. Omgevingsaspecten</b>                          | <b>14</b> |
| 4.1 Algemeen                                         | 14        |
| 4.2 Milieuzonering-Geluid                            | 14        |
| 4.3 Luchtkwaliteit                                   | 16        |
| 4.4 Bescherming van de natuur                        | 17        |
| 4.5 Archeologie-Cultuurhistorie                      | 19        |
| 4.6 Externe veiligheid                               | 20        |
| 4.7 Water                                            | 22        |
| 4.8 Bodem                                            | 23        |
| 4.9 Welstand                                         | 24        |
| 4.10 Landschappelijk inpassingsplan                  | 24        |
| 4.11 Parkeer- verkeersafwikkeling                    | 24        |
| 4.12 Kabels en leidingen                             | 25        |
| 4.13 Geur                                            | 25        |
| 4.14 Trillingen                                      | 25        |
| 4.15 Gezondheid                                      | 26        |
| 4.16 Spuitzones, schaduw- en windhinder              | 26        |
| <b>5. M.e.r.- Beoordeling</b>                        | <b>27</b> |
| <b>6. Uitvoerbaarheid</b>                            | <b>29</b> |
| 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid                 | 29        |
| 6.2 Economische uitvoerbaarheid                      | 29        |
| 6.3 Afstemming overlegpartners                       | 29        |

**Bijlagen:**

- 1. Terreininrichtingstekening (met hekwerken) met landschappelijke inpassing**
- 2. Notitie Ladder duurzame verstedelijking**
- 3. Akoestisch onderzoek**
- 4. Stikstofrapportage**
- 5. Bodemonderzoek**
- 6. Ontvangstbevestigingen milieumeldingen/niet-technische samenvatting**
- 7. Luchtkwaliteit onderzoek**
- 8. Archeologisch onderzoek**
- 9. Memo gifwolkaandachtsgebied**
- 10. Wateradvies/nader wateradvies bij mailbericht 15 april 2026**
- 11. Watercompensatietekening**
- 12. Tekening spuitplaats, tankplaats en verharding**
- 13. Tekening en specificatie kantoorunit**
- 14. Ecologisch onderzoek**
- 15. Afstemmingsbrief provincie Groningen**

## 1. Inleiding

### 1.1 Algemeen

Cliënt is sinds 1949 gespecialiseerd in verhuur van grondverzetmachines, agrarisch loonwerk, cultuurtechniek, natuur & infrabouw en verhuur van rijplaten, slootshotten en draglineschotten. Cliënt werkt in Nederland aan projecten op het gebied van grond-, water-, spoor-, en wegenbouw. Vanuit zes vestigingen in het noorden wordt gewerkt aan vele projecten voor diverse opdrachtgevers. Tevens worden specialistische opdrachten uitgevoerd in heel Nederland en daarbuiten.

Met name de vestiging van waaruit thans de rijplaten worden verhuurd of voor eigen gebruik worden opgeslagen (Siegerswoude) loopt tegen de grenzen aan en heeft een betere plek gelet op met name de infrastructuur van en naar de nieuwe vestiging en de oppervlakte van het bedrijfsperceel.

Initiatiefnemer heeft daartoe een agrarisch bedrijf gekocht aan De Scheiding 1 te Marum gelegen in de oksel van de A7 en De Scheiding naar Frieschepalen. Met name de ligging aan de A7 van waaruit het gehele land gemakkelijk kan worden bereikt met zwaar verkeer is belangrijk voor cliënt (en omwonenden). Aangezien cliënt in de nabijheid van deze locatie ook veel agrarische loonbedrijf-cliënten heeft kunnen op het beoogde terrein ook agrarische machines worden gestald.

Aan dit perceel is in het vigerende tijdelijke omgevingsplan (bestemmingsplan Buitengebied) de bestemming "Agrarisch-Agrarisch bedrijf 3" toegekend. De oppervlakte van het bestemmingsplanvlak en tevens bouwvlak bedraagt 2 ha. en is voor het bovengenoemde doel voldoende. De gronden als zodanig bestemd zijn echter voornamelijk bestemd voor agrarische activiteiten. De hierboven omschreven activiteiten als een rijplatenverhuur (op- en overslag van rijplaten) en de stalling van agrarisch materieel ten behoeve van het agrarisch loonbedrijf zijn binnen de gegeven bedrijfsbestemming niet toegestaan. Wel is in het vigerende tijdelijke omgevingsplan (bestemmingsplan Buitengebied) een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van agrarisch verwante activiteiten zoals loonbedrijven. De rijplaten worden niet uitsluitend voor agrarische bedrijven gebruikt zodat deze flexibiliteitsbepaling daarop mogelijk niet van toepassing is. Buitenplannen afwijken van het omgevingsplan voor het doel is derhalve een meer zekere weg.

Over dit initiatief zijn diverse bestuurlijke en ambtelijke gesprekken gevoerd met het bevoegd gezag (gemeente Westerkwartier). Het bevoegd gezag heeft in principe onder voorwaarden (landschappelijke inpassing) ingestemd met het voorliggende initiatief.

Zoals vermeld is de voorgestane ontwikkeling in strijd met het geldende omgevingsplan. Om het voornemen mogelijk te maken, kan een omgevingsvergunning worden verleend voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Hiervoor dient op basis van artikel 8.0 lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) te worden aangetoond dat de BOPA in overeenstemming is met 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (Etfal). Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

### 1.2 Projectgebied

Het perceel is gelegen aan De Scheiding 1 te Marum in de oksel van de A7 en De Scheiding in het buitengebied op de plek waar thans een agrarisch bedrijf is gevestigd.

Het projectgebied is weergegeven in figuur 1:



Figuur 1: projectgebied (Maps)

## 2. Projectbeschrijving

### 2.1 Huidige situatie

Het huidige perceel (kadastraal gemeente Marum, sectie E, nr. 702) betreft een agrarisch bedrijfsperceel met een oppervlakte van 2 ha. met agrarische bedrijfsbebouwing (oorspronkelijke boerderij (inclusief dienstwoning) en drie vrijstaande schuren).

### 2.2 Het initiatief

De aanleiding tot onderhouds initiatief is in paragraaf 1.1 beschreven. Het initiatief bestaat uit de wens om de agrarische bedrijfsbebouwing aan te wenden voor berging, kleine werkplaats waar o.a. gebruik wordt gemaakt van een compressor, hogedrukspuit, snijbrander en lasapparaat (schadeherstel aan rijplaten), kantoor, kantine, toiletgroep en opslag klein materieel. Het bedrijfsperceel zal worden gebruikt voor de op- en overslag van rijplaten met:

- wasplaats voor rijplaten;
- wasplaats materieel met vetvangput;
- rijplatenwals;
- weegbrug (met mobiele keet/kantoorunit t.b.v. weegbrug en ontvangstrijplaten, opp. 24 m<sup>2</sup>, hoogte 2.80 meter – vergunningvrij);
- Tankplaats (ad blue en diesel met dieseltank van 10.000 l.) met vloestofdichte verharding (6x30) met vetvangput;
- parkeerterrein voor vrachtverkeer, personenauto's , agrarische materieel.

Op het terrein worden voorts schone rijplaten en draglineschotten, ontvangen rijplaten, kuil, - hooi, - stro, - en hennepbalen en grond opgeslagen. Tevens zal een waterbassin worden geplaatst ten behoeve van het wassen van de rijplaten.

In figuur 2 is de terreininrichting met functie aangegeven. Vanwege de leesbaarheid is deze tekening ook afzonderlijk bijgevoegd (bijlage 1).



**Figuur 2: terreininrichtingstekening**

### 2.3 Doorvertaling in het omgevingsplan

Artikel 4.17 van de Omgevingswet bepaalt dat de gemeente een voortdurende omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) verwerkt in het omgevingsplan. Dit gebeurt binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van de BOPA. Deze verplichting geldt vanaf 1 januari 2032. Als gevolg van de uitvoering van de beoogde activiteiten wordt het perceel in gebruik genomen ten behoeve van de nieuwe bedrijfsfunctie met bebouwingsmogelijkheden.

Bij het verwerken van deze Bopa dient de het perceel daarom te worden voorzien van een bedrijfsfunctie met bouwvlak, met het opnemen van relevante bouwregels (bouwhoogte en omvang). De beoogde activiteiten worden met algemene regels opgenomen. Mede om deze reden is in deze ETFAL zorgvuldig rekening houden met de maximale invulling van de beoogde bouw- en terreinuitbreiding (maximale gebruikspotentie). Afbakening van de BOPA gebeurt in grote mate later in deze ETFAL en in bijgevoegde bijlagen.

### 3. Beleid

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

#### 3.1 Rijksbeleid

Aan de hand van een toekomstperspectief in 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

##### *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en water robuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

##### *Duurzaam economisch groeipotentieel*

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

##### *Sterke en gezonde steden en regio's*

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

##### *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

##### *Afwegingsprincipes*

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Voorliggende ontwikkeling betreft een plan waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er geen sprake is van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

### **Ladder duurzame verstedelijking**

De Ladder is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen wordt beoordeeld of er echt behoefte aan is en of de ontwikkeling binnen het stedelijk gebied kan. De instructieregel in artikel 5.129g Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) regelt dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling toepassing van de Ladder is vereist. Artikel 8.0b Bkl regelt dat deze instructieregel ook geldt voor een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

In januari 2026 is door “BJZ.nu Ruimtelijke plannen en advies” een notitie “Ladder voor duurzame verstedelijking” opgesteld (zie bijlage 2). Daarin wordt geconcludeerd dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een concrete behoefte, grenzend aan bestaand stedelijk gebied (A7). De ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met de “Ladder voor duurzame verstedelijking en voldoet aan de instructieregel zoals opgenomen in artikel 5.129g van het Bkl. Kortheidshalve wordt op deze plaats verwezen naar genoemde notitie.

#### **Instructieregels Rijk (Amvb's)**

Artikel 8.0b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bepaalt dat bij een aanvraag om een buitenplanse omgevingsvergunning de instructieregels in hoofdstuk 5 van het Bkl, de provinciale instructieregels en eventuele instructies het beoordelingskader vormen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Uit het tweede lid van artikel 8.0b van het Bkl volgt dat de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit geweigerd wordt als:

- a. de activiteit zou leiden tot een situatie die niet is toegelaten op grond van instructie(regel)s;
- b. de omgevingsplanactiviteit betrekking heeft op een voorbeschermingsregel in het omgevingsplan (opvolger van het voorbereidingsbesluit);
- c. de omgevingsplanactiviteit het uitvoeren van een project waarvoor een projectbesluit is vastgesteld door provincie of Rijk, belemmert.

Hieronder zijn de hoofdonderwerpen opgesomd waarvoor het Bkl instructieregels bevat:

- waarborgen van veiligheid (paragraaf 5.1.2);
- beschermen van waterbelangen (paragraaf 5.1.3);
- beschermen van gezondheid en milieu (paragraaf 5.1.4), waaronder instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht, trillingen, geluid en geur en bodemkwaliteit;
- beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed (paragraaf 5.1.5), waaronder de ladder voor duurzame verstedelijking;
- het behoud van ruimte voor toekomstige functies (paragraaf 5.1.6) voor autowegen, buisleidingen, natuur- en recreatiegebieden;

- het behouden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten (paragraaf 5.1.7), waaronder landsverdediging en nationale veiligheid, elektriciteitsvoorziening, rijksvaarwegen en luchtvaart, fiets- en wandelroutes, aanwijzing van woningbouwcategorieën;
- het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen (paragraaf 5.1.8).

Daarnaast bevat afdeling 5.2 van het Bkl instructieregels voor de uitoefening van taken voor de fysieke leefomgeving. Daarbij gaat het onder meer om het voorkomen van belemmeringen van gebruik en beheer van spoorwegen en rijkswegen. In heel bijzondere gevallen kunnen B&W de Minister vragen om een ontheffing van bepaalde instructieregels te verlenen. Dit volgt uit afdeling 5.3 van het Bkl.

In de onderbouwing moet worden ingegaan op de bovengenoemde onderwerpen, wanneer deze relevant zijn voor de betreffende ontwikkeling. Per onderwerp dient een toetsing plaats te vinden.

Toetsing van het initiatief aan de Instructieregels Rijk (Amvb's) in het Rijksbeleid.

Het betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

In de volgende hoofdstukken en paragrafen wordt aangegeven hoe het plan rekening houdt met de hoofdonderwerpen waarvoor het Bkl instructieregels bevat.

### 3.2 Provinciaal beleid

De Omgevingswet is per 1 januari 2024 in werking getreden en stelt een provinciale omgevingsvisie en een provinciale omgevingsverordening verplicht. Het gaat daarbij om één integrale omgevingsvisie en omgevingsverordening voor de gehele fysieke leefomgeving voor het provinciale grondgebied. De fysieke leefomgeving omvat in ieder geval (artikel 1.2 Ow): bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, landschappen, natuur, cultureel erfgoed, werelderfgoed en activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving.

De wet zelf is het fundament van het nieuwe stelsel. De wet geeft instrumenten voor het beheer en de ontwikkeling van de leefomgeving. De wet werkt door in vier Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's): 1. Omgevingsbesluit, 2. Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl), 3. Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en 4. Besluit bouwen leefomgeving (hierna: Bbl).

#### Relevante artikelen

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling is met name artikel 2.20 van de Provinciale Omgevingsverordening Groningen (laatst gewijzigd 4 juli 2025) hier het meest relevant. Het projectplan is gelegen buiten bestaand stedelijk gebied.

#### Artikel 3.16 Instructieregel gebruik vrijgekomen gebouwen in het buitengebied

1. Een omgevingsplan kan een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 3.12 mogelijk maken voor het hergebruik van vrijgekomen gebouwen, mits:
  - a. de functie wonen slechts wordt toegekend aan het hoofdgebouw of een bij het hoofdgebouw behorend karakteristiek of beeldbepalend gebouw;
  - b. geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het betrokken erf;
  - c. bedrijfsactiviteiten worden beperkt tot wat naar aard en omvang ruimtelijk, milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is;
  - d. regels worden opgenomen voor de opslag van materialen en goederen op het erf; en
  - e. regels worden opgenomen over de uitoefening van detailhandel.

Ad a.

De huidige bedrijfswoning in het oorspronkelijke hoofdgebouw (boerderij) blijft bedrijfswoning. Aan dit criterium wordt derhalve voldaan;

Ad b.

De huidige bebouwing blijft bestaan evenals de huidige bestaande (agrarische) bedrijfskavel. Gelet daarop is van afbreuk van de landschappelijke en historische kwaliteiten van het betrokken erf geen sprake;

Ad c.

Deze onderbouwing toont aan dat de voorziene bedrijfsactiviteiten naar aard en omvang ruimtelijk inpasbaar zijn. Ten aanzien van de milieuhygiënisch inpasbaarheid zijn o.a. de noodzakelijke milieumeldingen inclusief niet-technische samenvatting ingediend (bijlage 5), is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 2), is een Aerijsberekening uitgevoerd (zie bijlage 3) en is een bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4). Hieruit blijkt dat er vanwege deze onderzochte aspecten geen belemmeringen voor het onderhavige project aanwezig zijn (zie ook paragraaf 4). Verkeerskundig gezien is onderhavige locatie ideaal te noemen. Het terrein heeft via een parallelweg een eigen ontsluiting op De Scheiding en kan het verkeer vervolgens via een rotonde gelijk via de autosnelweg A7 richting Groningen of Drachten rijden. Het voorgestane bedrijf lijkt derhalve zeker te voldoen aan deze criteria.

Ad d.

De opslag op het erf is aangegeven op bijgaande terrein-inrichtingstekening. Tevens is voorzien in een landschappelijke inpassing waarmee de opslag voor het overgrote deel aan het zicht wordt onttrokken. Het bevoegd gezag kan een de BOPA voorts uitvoering en instandhouding van deze landschappelijke inpassing waarborgen.

Ad e.

Van uitoefening van detailhandel is geen sprake. Ook aan dit criterium wordt derhalve voldaan.

#### Artikel 3.17 Instructieregel gebruik vrijgekomen gebouwen in het buitengebied

1. Een omgevingsplan kan een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 3.12 mogelijk maken voor het gaat over:
  - a. ....
  - b. ....
  - c. Het vergroten van de gezamenlijke oppervlakte van nieuwe gebouwen anders dan vervangende nieuwbouw met niet meer dan 20%.
  - d. ....

Ad c. De oppervlakte van de nieuwe kantoorunit die wordt geplaatst nabij de weegbrug bedraagt 24 m<sup>2</sup>. De oppervlakte van de bestaande bebouwing bedraagt ca 1110 m<sup>2</sup>. De toegevoegde oppervlakte aan nieuwe bebouwing bedraagt derhalve ruim minder dan 20%.

Het tweede lid stelt dat een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in het eerste lid, slechts kan worden verleend als de ruimtelijk relevante kenmerken van de gebouwen passen in het aanwezige bebouwingsbeeld.

Het aanwezige bebouwingsbeeld betreft een agrarisch bebouwingsbeeld. De nieuwe kantoorunit is meer passend bij de nieuwe functie (Cumula-bedrijf) waarbij moet worden bedacht dat de bestaande agrarische bebouwing zeer waarschijnlijk op termijn zal worden vervangen. Het is dan zaak om het bebouwingsbeeld passend bij op elkaar af te stemmen.

### 3.2.1 Toetsing van het initiatief aan de Verordening

Nu wordt voldaan aan de criteria van artikel 3.16 en 3.17 van de Provinciale omgevingsverordening wordt geconcludeerd dat de voorgenomen activiteiten op perceel De Scheiding 1 te Marum in overeenstemming zijn met het provinciaal beleid. Voorts zijn in deze onderbouwing de namens Gedeputeerde Staten van Groningen in het schrijven d.d. 28 januari 2026 (bijlage 15) gemaakte opmerkingen/aandachtspunten verwerkt.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid terzake is uiteengezet in het vigerende “bestemmingsplan Buitengebied 2010” (vastgesteld 1 maart 2010) en “partiële en correctieve herziening bestemmingsplan Buitengebied Marum” (vastgesteld 28 mei 2014) die op 1 januari 2024 van rechtswege onderdeel zijn geworden van het tijdelijk Omgevingsplan gemeente Westerkwartier (inwerking vanaf 8 augustus 2024). In dit plan is de locatie voorzien van de bestemming “Agrarisch-Agrarisch bedrijf 3” (artikel 6) en de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 6” deels (artikel 37) en “Waarde-Archeologie 4” deels (artikel 35).

#### Bestemming “Agrarisch-Agrarisch bedrijf 3”

Gronden als zodanig aangeduid zijn hoofdzakelijke bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. De voorziene bedrijfsvoering is niet die van agrarisch bedrijf. Ingevolge artikel 6.8.1 sub e kan het college van burgemeester en wethouders de bestemming wijzigen ten behoeve van agrarische verwante activiteiten zoals loonbedrijven en agrarische hulpbedrijven. De voorziene activiteiten komen dicht bij de loonbedrijven en agrarische hulpbedrijven (het gaat deels ook om zuivere loonbedrijfs-activiteiten) maar de op- en overslag van rijplaten wordt ook gebruikt voor bijvoorbeeld de aanleg van infrastructuur en is het daarom de vraag of dit nog agrarische aanverwante activiteiten zijn. Om het zekere voor het onzekere te nemen is derhalve gekozen een procedure voor een buitenplanse omgevingsactiviteit (BOPA) te voeren. Feit is wel dat de voorgestane activiteiten naar aard en karakter dichtbij de via de wijzigingsbevoegdheid wel toegestane activiteiten liggen en niet direct in strijd hoeven te zijn met het gemeentelijk beleid.

#### Dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 4-6”

Gronden als zodanig aangeduid zijn mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de in de grond verwachte (lage) archeologische waarden. Op als zodanig aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd als op basis van archeologische (voor)onderzoek is vastgesteld dat ter plaatse geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn of deze niet in onevenredige wijze worden geschaad. Artikel 37.2.1 bepaalt dat het vereiste (voor)onderzoek niet van toepassing is op bouwactiviteiten die betrekking hebben op grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte niet groter dan 5000 m<sup>2</sup> (Archeologie 6) of ingevolge artikel 35.1. niet groter dan 500 m<sup>2</sup> (Archeologie 4). Bijna het gehele terrein wordt verhard waardoor de oppervlakte van 5000 m<sup>2</sup> of 500 m<sup>2</sup> wordt overschreden en een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Echter op 17 maart 2025 heeft het bevoegd gezag het “TAM-omgevingsplan Facetplan Archeologie, Gemeente Westerkwartier in ontwerp ter inzage gelegd. Hierin wordt aan het projectgebied de bestemming Waarde – Archeologie 2 toegekend. Dan is er vanaf 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm onderzoek nodig. Onder de verharding wordt geen fundering gegraven dieper dan 0,40 m. (0,35 m) zodat onder de werking van het toekomstige plan archeologisch onderzoek niet nodig is. Dit is wel het geval waar de sloten worden verbreed ten behoeve van de noodzakelijke watercompensatie. De oppervlakte daarvan bedraagt meer dan 500 m<sup>2</sup>. Gelet daarop is archeologische onderzoek uitgevoerd. Zie paragraaf 4.5.

### Toetsing aan gemeentelijk beleid

Geconcludeerd moet worden dat het initiatief in strijd is met het geldende omgevingsplan voor wat betreft de regels behorende bij de bestemming “Agrarisch-Agrarisch bedrijf 3”. De aan het college van burgemeester en wethouders toekomende wijzigingsbevoegdheid in het tijdelijk omgevingsplan biedt mogelijk wel een oplossing.

Zekerheidshalve wordt hier echter gekozen voor een afwijking via een buitenplanse omgevingsactiviteit. Gelet op bedoelde wijzigingsbevoegdheid is het initiatief niet in strijd met het gemeentelijk beleid.

Voor wat betreft de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 6” moet worden gesteld dat eerst een archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is om de strijdigheid met deze bestemming op te heffen. Gelet op het nieuw vast te stellen beleid is dit vooronderzoek echter niet noodzakelijk. Strijd met het gemeentelijk beleid voor wat betreft dit aspect is derhalve afwezig.

### Conclusie

Het initiatief is niet in strijd met rijks-, provinciaal- of gemeentelijk beleid. Als vervolgens specifieke omgevingsfactoren zich niet verzetten tegen realisatie van het initiatief is er geen sprake van strijdigheid met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hierna zal dan ook nader worden ingegaan op de diverse omgevingsfactoren.



**Figuur 3: fragment verbeelding bestemmingsplan Buitengebied (Ruimtelijke plannen)**

## 4. Omgevingsaspecten

### 4.1 Algemeen

De voorgenomen bedrijfsuitbreiding kan mogelijk effecten op de omgeving van het plangebied hebben. Daarbij valt te denken aan aspecten als hinder die mogelijk van het bedrijf uitgaat, bijvoorbeeld in de vorm van geluid, geur en stof, beschermde plan- en diersoorten, alsmede archeologische waarden die binnen het plangebied voorkomen, e.d. Voor vele van dergelijke aspecten zijn wettelijke regels en/of normen vastgelegd. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op die omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn voor het onderhavige initiatief.

### 4.2 Milieuzonering-Geluid

In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu stelt het Besluit kwaliteit leefomgeving regels voor het beheersen van geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen en de bescherming van geluidgevoelige gebouwen en andere gebouwen en plekken (afdeling 3.5 Bkl). De wetgever maakt onderscheid tussen geluidbronnen met een geluidproductieplafond als omgevingswaarde (gpp) en bronnen met een basisgeluidemissie (bge).

Voor een aantal geluidgevoelige gebouwen en stiltegebieden (artikel 7.11 Bkl) gelden specifieke regels. In de aanwijzing van geluidgevoelige gebouwen is de functie (zoals wonen, onderwijs of zorg) bepalend (artikel 3.21 Bkl). Voor andere gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van bescherming tegen geluid. Dat doet de gemeente vanuit haar taak 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

In dat kader zijn de regels in paragraaf 22.3.4 Bruidsschat van toepassing. Daarin staan regels over geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. In de Bruidsschat zijn waarden bepaald (artikel 22.57 Bruidsschat). Daarbij is onderscheid gemaakt in geluid door de volgende activiteiten:

- activiteiten anders dan door windturbines en windparken en civiele buitenschietsbanen, militaire buitenschietsbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.2 BS);
- geluid door windturbines en windparken (par. 22.3.4.3 BS);
- geluid door civiele buitenschietsbanen, militaire buitenschietsbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.4 BS).

#### *Geluidsgevoelige gebouwen*

De geluidsgevoelige gebouwen worden aangewezen in artikel 3.21 Bkl. Het betreft gebouwen, waaronder een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat een woonfunctie heeft. De geluidsnormen hebben betrekking op het geluid op de gevel van een geluidsgevoelig gebouw en hebben primair als doel het beschermen van de gezondheid door het stellen van eisen aan het geluid op en rond woningen, waar mensen langdurig verblijven en slapen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgevel, zijgevel en achtergevel.

Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect geluid instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.2 Bkl. Het omgevingsplan bevat op grond van en in overeenstemming met instructieregels waarden voor geluid (immissienormen) die leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

#### Toegepast op het project

Ter bescherming van de woon- en leefkwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Aan de geluidsnormen van de Bruidsschat moet blijvend worden voldaan. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het plangebied gevoelige functies aanwezig zijn die hinder en/of overlast kunnen ervaren door de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied. In de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte

van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Daarbij wordt rekening gehouden met het gebiedstype. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.

Het voorziene bedrijf is het best te categoriseren als een loonbedrijf > 500 m<sup>2</sup> (SBI- 2008 016) of verhuurbedrijf voor machines en werktuigen (SBI-2008 773). De exacte typering van het onderhavige bedrijf is niet in genoemde VNG Brochure geduid. Beide typeringen zijn gecategoriseerd in milieucategorie 3.1. Het voorziene bedrijf is gelegen in een rustig buitengebied maar is tegelijkertijd direct gelegen aan de A7 (gemengd gebied). Op basis van de gebiedstypering “rustig buitengebied” bedraagt de aangegeven richtafstand tot gevoelige bebouwing van derden 50 meter. Op basis van de gebiedstypering “gemengd gebied” bedraagt deze richtafstand 30 meter. De dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing (woningen) betreffen de Schansweg 8, de Schansweg 6 en de Schansweg 7. De schansweg 8 bevindt zich op een afstand van 246 meter tot de terreingrens van het te vestigen bedrijf, de Schansweg 6, 145 meter en de Schansweg 7, 124 meter. Aan de richtafstanden (voor geur, stof, geluid en gevaar) wordt derhalve ruimschoots voldaan. Onderzoeken naar genoemde parameters zijn derhalve in principe niet noodzakelijk.

Toch is door middel van een akoestisch onderzoek d.d. 29 mei 2026 van Noorman Advies te Groningen (zie bijlage 3) geverifieerd of het woon- en leefklimaat van de omliggende gevoelige bebouwing van derden niet op een onacceptabele wijze wordt aangetast. Het navolgende wordt geconcludeerd:

*Uit het onderzoek volgt dat het bedrijf in de aan te vragen representatieve situatie kan voldoen aan de geluidsgrenswaarden als opgenomen in het gemeentelijk Omgevingsplan. In akoestische zin is daarmee sprake van een aanvaardbaar te achten geluidssituatie en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.*

*Tijdens het incidenteel puinbreken is in de dagperiode het te verwachten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau tot 6 dB hoger dan de grenswaarde als verbonden aan het gemeentelijke omgevingsplan. Gelet op de berekende niveaus, het feit dat deze werkzaamheden zijn beperkt tot de dagperiode en ook de frequentie van deze werkzaamheden zeer beperkt is (ten hoogste 6 dagen per jaar) is onacceptabele geluidhinder niet te verwachten. (Als gevolg van deze aanvraag wordt afzonderlijk voor deze incidentele situatie wel een maatwerkvoorschrift gevraagd).*

*De te verwachten indirecte hinder door de verkeersaantrekkende werking van het bedrijf voldoet bij de omliggende woningen aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.*

Naderhand is door het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Groningen) gevraagd in te gaan op de cumulatie van het verkeersgeluid van de A7 en de Scheiding voor wat betreft het incidentele gebruik van de puinbreker. Noorman Advies te Groningen stelt daaromtrent het navolgende:

*Het toepassingsbereik van § 5.1.4.2.2 “Geluid door activiteiten, anders dan door specifieke activiteiten” van het Bkl is beperkt tot de representatieve bedrijfssituatie. Niet representatieve uitzonderlijke activiteiten (zoals de inzet van de puinbreker) vallen daar niet onder. In § 5.1.4.2.2 is ook geen voorschrift opgenomen over cumulatie.*

Daarnaast is gevraagd een onderbouwing/motivering aan te leveren voor de incidentele puinbreker-activiteit. Daaromtrent wordt in paragraaf 9.2. van het bijgevoegde akoestisch onderzoek (bijlage 3) het navolgende overwogen:

- *Het breken van puin draagt bij aan een nuttig hergebruik en circulaire bouwketen; materialen blijven in de technische kringloop in plaats van afval te worden en primaire grondstoffen (zand, grind) kunnen worden vervangen door puingranulaat.*
- *Het breken van puin is per definitie een lawaaiige activiteit, waarvoor in de markt geen alternatieven zijn.*
- *De jaarlijkse doorzet van puin bedraagt 15.000 ton. Uitgangspunt is de toepassing van een breek- en zeefinstallatie met een relatief grote verwerkingscapaciteit van 250 ton per uur, waarmee het aantal bedrijfsuren en -dagen met een verhoogde geluidemissie zoveel mogelijk wordt beperkt: 15.000 ton / 250 ton/uur = 60 bedrijfsuren op jaarbasis. Met een bedrijfsduur van 10 uur per dag is het aantal dagen met een verhoogde geluidemissie daarmee te beperken tot 6 dagen per jaar.*

- *Uitgangspunt is de inzet van een moderne breek- en zeefinstallatie van voldoende capaciteit, met overeenkomstige geluidemissie. Een kleinere breek- en zeefinstallatie met een lagere verwerkingscapaciteit kan weliswaar iets stiller zijn (1 tot 2 dB), maar heeft als consequentie dat de inzetduur groter is (meer breek dagen).*
- *De activiteiten zijn beperkt tot de akoestische dagperiode. Slaapverstoring is niet te verwachten.*
- *Een normaal onderhouden woning heeft een gevelgeluidwering van tenminste 20 dB. Het binnenniveau bedraagt dan ten hoogste  $56 - 20 = 36$  dB(A) in de dagperiode. Dit is als acceptabel te beoordelen.*

*Gelet op de beperkte frequentie (6 dagen per jaar), de berekende geluidniveaus en het feit dat de activiteiten zijn beperkt tot de dagperiode is onacceptabele hinder op voorhand niet te verwachten en worden de berekende niveaus vergunbaar geacht. Wel is van belang dat de verhoogde geluidwaarden expliciet (bij maatwerkbesluit) worden toegestaan/vergund. Dit omdat anders de standaard grenswaarden onverkort van toepassing zijn op deze uitzonderlijke activiteiten*

Naast het feit dat gelet op genoemde VNG-brochure de voorgestane activiteiten milieuhygienisch inpasbaar zijn, zijn diverse onderzoeken verricht (zie de diverse bijlagen) en zijn tevens ten behoeve van de voorgestane Milieubelastende activiteiten, welke zijn opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) afzonderlijke meldingen ingediend (zie bijlage 6). De Omgevingsdienst Groningen heeft op 27 januari 2026 overigens gevraagd om aanvullende gegevens. Als gevolg daarvan is de niet-technische omschrijving aangepast en zijn de gevraagde aanvullende gegevens op 23 april 2026 ingediend. De goede milieuhygienische inpassing is hiermee in voldoende mate geborgd.

### 4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit (2007) zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld.

Om aan deze Europese normen te voldoen zijn in Nederland extra maatregelen nodig, met name voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). De Nederlandse overheid heeft hiervoor het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgesteld. Projecten die van dit NSL deel uitmaken hoeven niet afzonderlijk aan de wettelijke normen te worden getoetst. De uitbreiding van agrarische bedrijfsbebouwing vormt geen NSL-project, zodat een afzonderlijke toetsing aan de Wet luchtkwaliteit vereist is.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet worden aangetoond dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbeterd, dan wel
- het project *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

Het betreft in deze gevallen projecten die geen deel uitmaken van het Nationaal Samenwerkingsprogramma ter bevordering van de luchtkwaliteit in Nederland. Aangetoond zal moeten worden dat de oprichting van het nieuwe bedrijf geen gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit in en rondom het projectgebied en of als gevolg daarvan een overschrijding van de in de wet opgenomen grenswaarden plaatsvindt. Gezien de actuele situatie in

Nederland, is met name de beoordeling van fijn stof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) van belang. De overige in de wet genoemde stoffen zijn in verband met aard van de activiteiten niet relevant.

De geplande ontwikkeling betreft met name de op- en overslag van rijplaten (inclusief wassen), de stalling van overig materiaal en materieel en de opslag van kuil, - hooi, - stro, - en hennepbalen. Tenslotte wordt ook vrijgekomen grond bij de verschillende projecten (steeds tijdelijk) opgeslagen om elders weer te kunnen worden ingezet.

Deze activiteiten hebben op zichzelf geen uitstoot van betekenis die leidt tot verslechtering van de luchtkwaliteit. De enige potentiële bron van luchtverontreiniging in het kader van deze ontwikkeling betreft de verkeersbewegingen van en naar het perceel en de incidenteel toe te passen puinbreker. De in de directe omgeving van de inrichting berekende concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> zijn in de aan te vragen situatie (ruim) lager dan de grenswaarden als aangegeven in Afdeling 2.2, artikel 2.4 en 2.5 van het Besluit Kwaliteit leefomgeving (Zie bijlage 7).

Omdat het hier gaat om een beperkte hoeveelheid extra verkeersbewegingen – zeker in relatie tot het gebruik van de verkeersader A7- is er sprake van een ontwikkeling die “niet in betekenende mate” (NIBM) bijdraagt aan de concentraties van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>/PM<sub>2,5</sub>) in de buitenlucht. De drempelwaarde voor een NIBM-situatie is 1% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub> (dat wil zeggen ca. 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Voor onderhavige verkeersgeneratie wordt die waarde niet overschreden. Bijgaande berekening van Noorman advies d.d. 11-11-2025 (bijlage 7) toont dit aan.

Tevens is de locatie gelegen in een buitengebied met een relatief goede luchtkwaliteit en voldoende afstand tot gevoelige bestemmingen.

#### Conclusie

De in de directe omgeving van de inrichting berekende concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> zijn in de aan te vragen situatie (ruim) lager dan de grenswaarden als gegeven in Afdeling 2.2, artikel 2.4 en 2.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het aspect luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de ingebruikname van het perceel De Scheiding 1 te Marum.

#### **4.4 Bescherming van de natuur**

In dit hoofdstuk komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect natuur. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Voor deze aspecten zijn diverse regels opgenomen in het Bkl.

##### Gebiedsbescherming

##### Natura 2000-gebieden

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). De minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt zij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit.

Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerijns significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan of afwijken van het omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
- Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
- De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

#### Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale omgevingsvisies- en verordeningen uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

#### Situatie projectgebied

##### *Natura 2000-gebieden*

Het projectgebied ligt op ca. 7 km van het de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Wijnjeterper Schar en Bakkeveense Duinen (habitatgebieden). In potentie zijn effecten mogelijk als gevolg van externe werking. Tussen het Natura 2000-gebied en het projectgebied liggen agrarische percelen. Als gevolg van de voorziene activiteiten kan een toename van stikstofdepositie boven 0.00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom is een AERIUS-berekening uitgevoerd door Noorman Advies te Groningen (zie bijlage 4). Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie boven de 0.00 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Er geldt geen natuurvergunningplicht voor het project.

Wellicht ten overvloede: Zoals gezegd voor wat betreft de aangevraagde activiteiten is er geen natuurvergunningplicht. De exacte activiteit zijn in de verschillende documenten aangegeven: milieumeldingen, akoestisch onderzoek, luchtkwaliteitsonderzoek, aeriusberekeningen met toelichting. Bij een eventuele wijziging/uitbreiding in de toekomst ontstaat een nieuwe situatie en zullen de verschillende parameters opnieuw moeten worden onderzocht waaronder ook de stikstofdepositie. Daarvan is thans echter geen sprake. Daarnaast behoeft uitbreiding geen toename te betekenen van emissie. Het wagenpark en ander materieel wordt bijv. in rap tempo omgezet in een elektrisch wagenpark waardoor in het geval van stikstof in de toekomst -ook bij een eventuele uitbreiding- een afname wordt verwacht.

#### *NNN-gebieden*

Het projectgebied ligt niet in of in de direct aangrenzende nabijheid van het NNN maar op circa 1,5 kilometer afstand (Trimunt). Daarom kan worden gesteld dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN als gevolg van de voorliggende ontwikkeling.

#### Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich zowel op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren.

Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming. Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- er soorten aanwezig zijn; en
- welke soorten dat zijn.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

#### Situatie projectgebied

In maart 2026 is door Successie Natuurcollectief ecologisch onderzoek verricht. In het bijgevoegde onderzoeksrapport (bijlage 14) wordt het navolgende geconcludeerd: *Het planvoornemen is getoetst aan Europees- en nationaal beschermde soorten. Op basis van de ter plaatse aanwezige omstandigheden en verspreidingsgegevens wordt niet verwacht dat het planvoornemen tot overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora.* Wel worden om de soorten daarnaast zoveel mogelijk te beschermen. Deze aanbevelingen worden in acht genomen

#### Licht en donker

Het terrein zal in de donkere periode worden verlicht. Dit om ter plaatse te kunnen werken maar ook als beveiliging. Uit oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik en natuurinclusief werken wordt de buitenverlichting functioneel maar zo terughoudend mogelijk toegepast. Voorts zullen aan te brengen armaturen neerwaarts worden gericht en worden afgeschermd, zal gebruik worden gemaakt van warmkleurige verlichting (<3000K) en wordt de werkverlichting buiten gebruiksuren uitgeschakeld.

#### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voornemen in voldoende mate rekening houdt met de bescherming van de natuur.

## 4.5 Archeologie-Cultuurhistorie

#### Archeologie

Artikel 5.130 van het Bkl bepaalt dat in een omgevingsplan rekening wordt gehouden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, met inbegrip van bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. In dit hoofdstuk komt aan de orde op welke wijze binnen deze ontwikkeling rekening is gehouden met cultureel erfgoed en archeologische waarden.

Wat onder cultureel erfgoed wordt verstaan is opgenomen in bijlage A (begrippen) van de Omgevingswet. Het gaat hierbij om monumenten, archeologische monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurlandschappen en, voor zover dat voorwerp is of kan zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan, ander cultureel erfgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland.

Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Lid 3 van artikel 5.130 Bkl bepaalt dat in het belang van de archeologische monumentenzorg in een omgevingsplan regels kunnen worden gesteld over eisen aan onderzoek naar de archeologische waarde van een locatie. Ook kunnen eisen worden gesteld aan de wijze van het verrichten van opgravingen of archeologische begeleiding van andere activiteiten die tot bodemverstoring leiden.

In paragraaf 3.3 is het nodige opgemerkt over onderzoek naar eventuele archeologische waarden. Gelet op de bepalingen van het huidige en ontwerp-(tijdelijk) omgevingsplan wordt dit noodzakelijk geacht. In januari 2026

heeft Laagland Archeologie een archeologisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 8) Op basis van dit bureauonderzoek worden archeologische resten verwacht hetgeen reden is een vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van verkennend booronderzoek. Het bevoegd gezag zal deze archeologische rapportage beoordelen en zal een selectiebesluit nemen. Als gevolg daarvan zal een vervolgonderzoek plaatsvinden.

Voor de slootverbreding zal overigens afzonderlijk de activiteit “Werk of werkzaamheden uitvoeren” worden aangevraagd.

### **Cultuurhistorie**

Het projectgebied is gelegen op de grens tussen Friesland en Groningen en was van oudsher hoogveen met heidevelden en zandopduikingen. Even ten noordwesten lag het klooster Tribus Montibus. De grens tussen de provincies werd gevormd door een rechte lijn tussen paal 13 en 14 maar de vervening vanuit de ontginningsas Ureterp-Siegerswoude trok zich weinig aan van deze grens. Resultaat is dat de verkaveling over de grens doorloopt. Vandaag de dag vormt het gebied nog steeds een overgangszone en is de schuinstelling van de verkaveling over de oude grens nog immer duidelijk waarneembaar. Met de aanleg van de Rijksweg 43 (A7) ontstond hier een zandwinning en werd er een afslag aangelegd.

Voor wat betreft cultuurhistorische aspecten kan worden aangegeven dat beschermde waarden ter plaatse niet aanwezig zijn. Ook is cultureel erfgoed hier niet in het geding

## **4.6 Externe veiligheid**

Op basis van paragraaf 5.1.2 van het Bkl houdt het bevoegd gezag bij het evenwichtig toedelen van functies aan locaties rekening met het waarborgen van de veiligheid. In dit hoofdstuk komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit de veiligheid gewaarborgd wordt. Gedoeld wordt op het waarborgen van de veiligheid ter voorkoming van branden, rampen of crises. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen.

Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreft de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven. Dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving;
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor);
- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving;
- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteit leefomgeving.

Daarnaast staan in het Bkl ook instructieregels voor de volgende risicobronnen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving:

- Opslaan, bewerken en herverpakken van vuurwerk (afdeling 5.1.2.4 Bkl);
- Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl);
- Exploiteren van een IPPC-installatie voor het maken van explosieven (afdeling 5.1.2.5 Bkl);
- Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor militair gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl).

Het werken met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's is een nieuwe manier van omgaan met het groepsrisico (artikel 5.12 t/m 5.15 Bkl). Een aandachtsgebied geldt van rechtswege. Deze worden vastgelegd in het Register Externe Veiligheid en zijn digitaal raadpleegbaar. Voor het project moet binnen deze aandachtsgebieden rekening worden gehouden met het groepsrisico.

Een gemeente kan binnen een aandachtsgebied voorschriftengebieden aanwijzen. Ze is verplicht een besluit te nemen over het wel of niet aanwijzen van voorschriftengebieden binnen een aandachtsgebied. Locaties binnen aandachtsgebieden waar zeer kwetsbare gebouwen zijn toegelaten moeten altijd als voorschriftengebied worden aangewezen. Een voorschriftengebied kan een deel van of het gehele aandachtsgebied zijn. In dit deel van

het aandachtsgebied gelden dan aanvullende bouweisen voor nieuwbouw en vervangende nieuwbouw van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen.

Met dit project wordt het mogelijk gemaakt dat een bestaande agrarische bedrijfslocatie inclusief dienstwoning wordt hergebruikt voor een op- en overslaglocatie voor rijplaten en stalling en opslag van materieel en materiaal ten behoeve van een agrarisch loonbedrijf. Het gaat derhalve niet om de realisatie van een nieuw bedrijfsperceel (inclusief nieuwe dienstwoning) maar om een nieuwe bedrijfsvestiging op[ een bestaand perceel waar geen risicovolle functies worden uitgeoefend en anderszins zijn in de nabije omgeving geen risicovolle bedrijven aanwezig. Om die reden zijn er geen aspecten aan de orde die de externe veiligheid betreffen.

#### Weg- en railtransport gevaarlijke stoffen

Het project is gelegen aan De Scheiding 1 te Marum maar is tevens gesitueerd tegen de A7. De A7 is aangewezen als een weg waarover transport van gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden. Op de risicokaart zijn de risico-invloedscontouren rond deze weg aangegeven. Voor een heel klein deel ligt over het projectgebied uitsluitend de invloedscontour/aandachtsgebied "Gifwolk". Op 7 november 2025 heeft Noorman Advies te Groningen een memo geschreven met betrekking tot de risico's vanwege de ligging van het gifwolkaandachtsgebied over een klein gedeelte van het projectgebied (bijlage 7). Daarin is de navolgende conclusie opgenomen:

*De ligging van (een deel van) het bedrijfsperceel De Scheiding 1 binnen het gifwolkaandachtsgebied van de rijks-weg A7 hoeft geen belemmering te vormen voor het initiatief. Het betreft een beperkt kwetsbare locatie met voldoende mogelijkheden tot vluchten en ontruimen.*

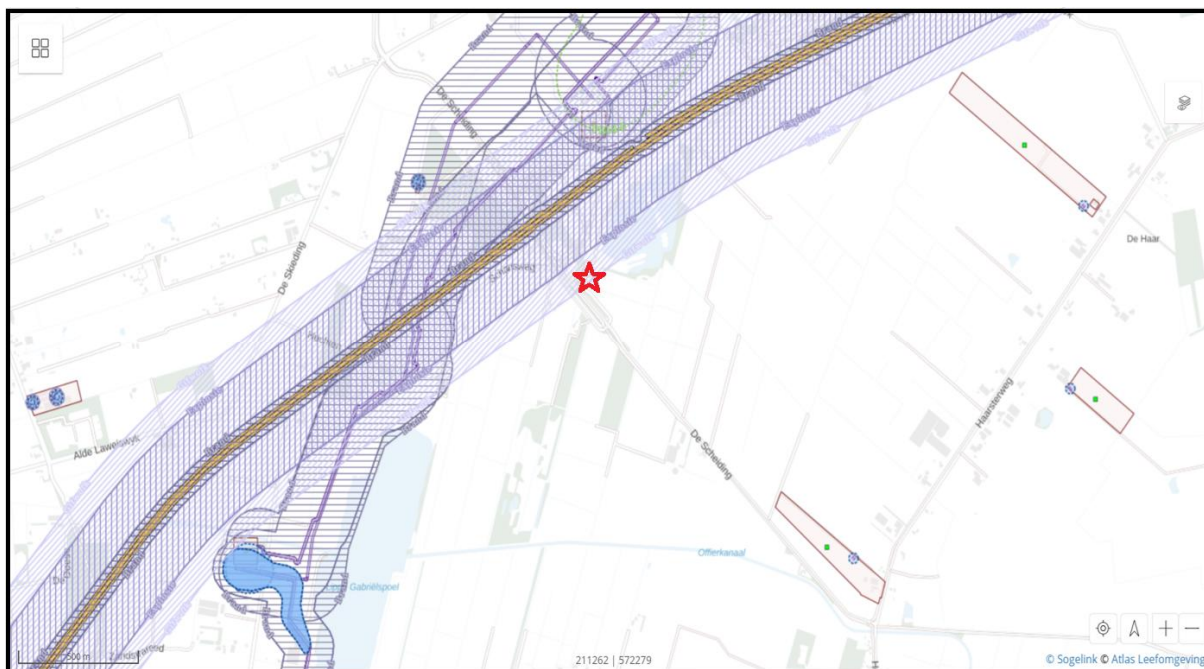
*Voor het perceel geldt verder dat deze qua gemiddelde windrichting gunstig ligt ten opzichte van de A7. De kans dat bij een ongeval met giftige stoffen de gifwolk het perceel ook daadwerkelijk bereikt wordt daarmee aanzienlijk verkleind.*

#### Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied ligt een buisleiding tracé van de Gasunie op een kortste afstand van ca. 660 m. westelijk van de projectlocatie. Op de risicokaart zijn de risico-invloedscontouren rond deze buisleiding aangegeven. Deze contouren liggen op ca. 550 m. afstand van de projectlocatie.

#### **Conclusie**

De ontwikkelingen binnen het projectgebied leveren geen risico's op met betrekking tot externe veiligheid.



**Figuur 4: Risicokaart**

#### 4.7 Water

Op basis van paragraaf 5.1.3 van het Bkl houdt het bevoegd gezag bij het evenwichtig toedelen van functies aan locaties rekening met het beschermen van de waterbelangen. In dit hoofdstuk wordt daarom ingegaan op het effect van de ontwikkeling op de waterhuishouding.

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Op 14 augustus 2025 is de zgn. Watertoets uitgevoerd en ingediend (zie bijlage 10). Daaraan wordt het navolgende ontleend.

##### Toename verhard oppervlak

Als gevolg van het initiatief neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe met circa 12.630 m<sup>2</sup>. Deze toename betreft met name extra verharding van het thans nog agrarische bedrijfsperceel. Om negatieve gevolgen van versnelde afstroming van hemelwater op de waterhuishouding en waterkwaliteit te voorkomen, dient deze toename gecompenseerd te worden.

Volgens de compensatienormen van Waterschap Noorderzijlvest geldt voor landelijk gebied een compensatieverplichting van 10% bij van de toename van het verhard oppervlak. Bij een extra verharding van ca. 12.630 m<sup>2</sup> betekent dit dat er met een extra wateroppervlak van 1263 m<sup>2</sup> moet worden gecompenseerd. Dit wordt bereikt door rondom het bedrijfsperceel extra watergangen te creëren/verbreden (zie bijgevoegde watercompensatie-tekening, bijlage 11). In totaal wordt er 1512 m<sup>2</sup> aan oppervlaktewater toegevoegd hetgeen toereikend is.

Naar aanleiding van overleg met waterschap Noorderzijlvest d.d. 15 april 2026 is per mailbericht van diezelfde datum nog een aanvullende reactie ontvangen. Daarin wordt nader ingegaan op de verschillende zaken.

-dempen en graven/duikers;

Hiervoor dient een vergunning te worden gevraagd voor de activiteit “graven van oppervlaktewater en vergroten van oppervlaktewaterlichamen”.

-lozing vanaf de wasplaats

Voor de lozing van afvalwater van deze wasplaats moet ook daarvoor een vergunning worden gevraagd. Artikel 3.253 van de Waterschapsverordening Noorderzijlvest bevat daarvoor de aanvraagvereisten.

-lozing tankplaats

Verwezen wordt naar het Besluit activiteit leefomgeving paragraaf 4.39 of paragraaf 4.40. Mogelijk is daarvoor een maatwerkvoorschrift nodig (artikel 4.514).

-lozing IBA

Hiervoor geldt een meldingsplicht ingevolge paragraaf 1.2.4 van de waterschapsverordening Noorderzijlvest.

-Lozing van het wassen van rijplaten

Als er wordt geloosd op oppervlaktewater wordt verwezen naar de lozingsvereisten die ook van toepassing zijn voor de lozing van de wasplaats.

-Lozen nabij opgeslagen (agrarische) goederen

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 1.2.7. en 1.2.8. van de Waterschapsverordening Noorderzijlvest. Het betreffende water mag niet worden geloosd maar dient te worden opgevangen.

De noodzakelijke vergunningen/meldingen zullen worden ingediend nadat alle waterhuishoudkundige zaken nader zijn uitgewerkt.

## Conclusie

De toename van verhard oppervlak wordt gecompenseerd op het terrein van het projectgebied, waarmee wordt voldaan aan de eisen uit de Beleidsnotitie Water en Ruimte van waterschap Noorderzijlvest.

Het initiatief houdt voor het overige op zorgvuldige wijze rekening met de waterhuishoudkundige aspecten door tijdig de noodzakelijke vergunningen en meldingen bij Waterschap Noorderzijlvest aan te vragen.

## 4.8 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming moet worden onderzocht of de bodem in het projectgebied geschikt is voor het doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie, dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. De locatie is niet als verdacht aan te merken. Op 16 oktober 2025 heeft WMR te Rinsumageest een bodemonderzoeksrapport geconcipeerd (bijlage 5). Daarin wordt geconcludeerd:

*NEN 5740; Onderzoeksllocatie*

*Op basis van de gemeten gehalten in de grond en het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien onjuist. De gehalten zijn echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging.*

*NEN 5740; Vml. bovengrondse dieseltank*

*Op basis van de gemeten gehalten in de grond en het grondwater kan de gestelde onderzoekshypothese, een verdachte locatie, verworpen worden. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging.*

*NEN 5707 (asbestonderzoek)*

*Voor het asbestonderzoek kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een verontreiniging met asbest ter plaatse van de zogenoemde druppelzone ter plaatse van de oostelijke schuur (zie tekening bijlage 2). Omdat ter plaatse van de druppelzone geen werkzaamheden verricht gaan worden en het asbest als hechtgebonden is beoordeeld, achten wij een nader onderzoek op dit moment weinig zinvol. Indien in de toekomst ter plaatse van de asbestverontreiniging werkzaamheden verricht worden, adviseren wij om eerst een nader asbestonderzoek uit te voeren.*

#### **4.9 Welstand**

Het gaat om een bestaande bedrijfslocatie waar nagenoeg geen nieuwe gebouwen worden gerealiseerd (op de mobiele keet/kantoorunit na). Voor het overige is er sprake van een nieuwe terreininrichting ten opzichte van de huidige locatie met een landschappelijke inpassing (zie bijgevoegde terreininrichtingstekening). Het bevoegd gezag zal dit beoordelen. Op onderhavige locatie is overigens geen welstandstoetsing aan de orde.

#### **4.10 Landschappelijk inpassingsplan**

Op de inrichtingstekening (zie bijlage 1) is aangegeven hoe het bestaande bedrijfsperceel zal worden ingepast. Er zullen ten behoeve van de bedrijfsvestiging geen bomen worden gekapt. Voor de nieuw aan te leggen houtsingels ten oosten van het bedrijfsperceel zal het houtsingel assortiment worden toegepast overeenkomstig tabel 2 onder de kolom "Zandrug Kornhorn" van de gemeentelijke houtsingelregels. Het bevoegd gezag zal dit plan beoordelen en vervolgens via voorschriften uitvoering en instandhouding waarborgen.

#### **4.11 Parkeer- verkeersafwikkeling**

##### Verkeersgeneratie

Voor de beoordeling van de verkeerseffecten is aansluiting gezocht bij de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" (editie 2024), waarin landelijk gehanteerde kengetallen voor verkeersgeneratie per functie zijn opgenomen. Er is geen sprake van een publieksgerichte functie; het gebruik is uitsluitend intern (personeel en materieel).

De aard van het gebruik is het best te typeren als een 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekers extensief', en op basis van de kengetallen voor dit functietype in een weinig stedelijk gebied leidt de verkeersgeneratie, mede gezien de ligging van het perceel aan De Scheiding/A7 te Marum niet tot een onaanvaardbare toename van verkeer op het omliggende wegennet. De omliggende wegen kunnen dit aantal goed verwerken.

##### Parkeerbehoefte

De parkeerbehoefte is eveneens berekend aan de hand van CROW-publicatie 381. Gezien de ligging van het perceel in het buitengebied van Marum (weinig stedelijk gebied) wordt aangesloten bij de kengetallen die gelden voor deze functie. Daarnaast is sprake van het gebruik van personenauto's en bedrijfsvoertuigen (vrachtwagens en tractoren), waarvoor stallingsruimte op eigen terrein beschikbaar wordt gesteld. De inrichting van het terrein

wordt echter zodanig aangepast en ingericht dat in alle gevallen er meer dan ruim voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig is en manoeuvreerruimte effectief wordt benut.

Er is geen sprake van parkeerdruk in de omgeving (buiten het eigen bedrijfsperceel wordt er niet geparkeerd ten behoeve van het voorliggende project), het terrein is ruim bemeten en volledig in eigendom van initiatiefnemer.

### **Conclusie**

De verkeersgeneratie als gevolg van het initiatief is beperkt en past binnen de capaciteit van de bestaande infrastructuur. De parkeerbehoefte wordt volledig op eigen terrein opgelost. Het initiatief leidt daarmee niet tot nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid of de parkeerbalans in de omgeving en is in overeenstemming met het uitgangspunt van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, als bedoeld in artikel 8.0, tweede lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

### **4.12 Kabels en leidingen**

Binnen het plangebied of in de buurt hiervan zijn geen kabels en leidingen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden. Wel zal voorafgaand aan de terreininrichting een Klic-melding worden gedaan.

### **4.13 Geur**

De instructieregels van het Bkl voor geur zijn gericht op geurgevoelige gebouwen. In de aanwijzing van geurgevoelige gebouwen is de functie bepalend. Hierbij kan gedacht worden aan wonen, onderwijs of zorg. Voor overige gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van geurbescherming. Dat doet de gemeente vanuit haar taak van het evenwichtig toedelen van functies aan locaties.

In artikel 5.91 Bkl worden de geurgevoelige gebouwen aangewezen die in ieder geval beschermd moeten worden. Hieronder vallen gebouwen met een woonfunctie, gebouwen voor onderwijs, gezondheidszorg en kinderopvang.

Geurhinder ontstaat door activiteiten. In artikel 5.92, lid 2 Bkl staat dat een omgevingsplan erin moet voorzien dat de geur door een activiteit op een geurgevoelig gebouw aanvaardbaar is. Hiervoor moet worden voldaan aan de specifieke beoordelingsregels voor geur voor de milieubelastende activiteit. Deze staan in artikel 8.20 Bkl. Voor het houden van dieren betekent dit dat aan geurnormen dient te worden voldaan. Indien er geen geurnormen zijn vastgesteld, moet worden voldaan aan de afstanden zoals opgenomen in artikel 5.112 Bkl.

Met deze BOPA worden geen geurgevoelig gebouwen gerealiseerd. Voorts is geen sprake van slechts beperkt geur veroorzakende activiteiten (opslag hooi/stro/kuilvoer) met onderhavig initiatief. In de VNG-Brochure Bedrijven en milieuzonering wordt voor loonbedrijven een richtafstand ten opzichte van geurgevoelige gebouwen van derden geadviseerd van 30 meter. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan (zie paragraaf 3.3). Gelet hierop is er geen sprake van een belemmering voor het projectvoornemen. Er zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect 'geur' vormt geen belemmering voor dit plan.

### **4.14 Trillingen**

Het omgevingsaspect trillingen is geregeld in paragraaf 22.3.5 van de Bruidsschat. Daarin worden regels gesteld aan trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz door een activiteit in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. Er gelden maximale waarden voor continue trillingen en voor herhaald voorkomende trillingen. De maximale waarden zijn opgenomen in de tabellen in artikel 22.88 en 5.87a van de Bruidsschat.

Het project veroorzaakt geen trillingen. Van enige hinder als gevolg van trillingen is dan ook geen sprake. Het aspect 'trillingen' vormt geen belemmering voor dit plan.

#### 4.15 Gezondheid

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect gezondheid. Het gaat om:

- het beschermen van gezondheid (is er sprake van bijzondere omstandigheden waardoor het verlenen van de vergunning leidt tot ernstige nadelige of mogelijk ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid?)
- het bevorderen van de gezondheid, zoals bevorderen sport en ontspanning (positieve gezondheid).

Conform artikel 1.3 sub a Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit een belangrijk maatschappelijk doel van de Omgevingswet. De aspecten veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit hangen nauw met elkaar samen. Gelet op de centrale rol van het gezondheidsaspect binnen de Omgevingswet dient dit aspect breed te worden gemotiveerd. Omdat het bereiken en in stand houden van een gezonde fysieke leefomgeving een belangrijk doel is van de Omgevingswet bevat het Bkl een aantal instructieregels die specifiek de bescherming van de gezondheid en het milieu tot doel hebben. De instructieregels hebben onder andere betrekking tot de aspecten geluid, luchtkwaliteit en bodem. Deze aspecten zijn in voorgaande paragrafen reeds behandeld/gemotiveerd. Het is wenselijk om daarnaast aan te geven op welke wijze het gezondheidsaspect bij de motivering is meegenomen. Dit niet alleen omdat het bereiken en in stand houden van een gezonde fysieke leefomgeving een belangrijk maatschappelijk doel is van de Omgevingswet, waar logischerwijs bij het nemen van een besluit op grond van deze wet aandacht voor moet zijn. Ook omwonenden en rondom het project gevestigde bedrijven zijn vaak geïnteresseerd in de gezondheidssituatie die ten gevolge van een activiteit optreedt.

Mede gelet op de beschreven omgevingsfactoren hierboven wordt met het voorliggende initiatief maximaal rekening gehouden met de gezondheidsaspecten.

#### 4.16 Spuitzones, schaduw- en windhinder

Deze onderwerpen behoeven geen nadere beschouwing omdat deze niet relevant zijn voor onderhavige activiteit. Het projectgebied grenst niet aan gronden bestemd voor de verbouw van gewassen e.d. (het oostelijk gelegen agrarisch perceel is eveneens in eigendom bij initiatiefnemer en past daarop geen gewasbescherming toe) waardoor gewasbescherming ter plaatse niet aan de orde is. Schaduw- en windhinder kan zich voordoen bij de plaatsing van bijv. windturbines. Daarvan is hier geen sprake.

## 5. M.e.r.- Beoordeling

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt het effect van een project op het milieu in beeld. De regelgeving voor de m.e.r. is te vinden in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een plan mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

In kolom 1 staan de projecten opgesomd;

In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een project-mer verplicht is;

In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de project-mer-beoordelingsplicht geldt;

Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Bij de project-mer-beoordeling is een mededeling nodig aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat een beschrijving van de eisen die zijn opgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit en bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Het bevoegd gezag neemt het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, met de bijbehorende motivering, op in het besluit en, voor zover hier sprake van is, in het ontwerp van het besluit (artikel 11.11, lid 2 Omgevingsbesluit).

In de motivering van de beslissing (art. 11.11 lid 3 Omgevingsbesluit) wordt in ieder geval verwezen naar:

1. de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn; en
  2. als is beslist dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt:
- ad 1. de kenmerken en maatregelen, bedoeld in artikel 11.10, derde lid, als degene die voornemens is het project uit te voeren deze heeft voorgesteld; en
- ad.2 het moment waarop die maatregelen moeten zijn gerealiseerd.

*Kenmerken en maatregelen als bedoeld in artikel 11.10, lid 3 Ob.*

Bij een mededeling als bedoeld in artikel 16.45, eerste lid, van de wet, verstrekt degene die voornemens is het project uit te voeren in ieder geval een beschrijving van:

1. het project, met in ieder geval een beschrijving van:
  - a. de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van sloopactiviteiten;
  - b. de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
2. de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project; en
3. voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van:
  - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
  - b. het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Onder de Omgevingswet wordt gebruikgemaakt van een gesloten lijstenstelsel voor de beoordeling van project-m.e.r. (milieueffectrapportage). Dit houdt in dat de projecten en besluiten die onder de project-m.e.r.-verplichting vallen, zijn opgenomen in de lijst bijlage V van het Omgevingsbesluit.

In voorliggende situatie is met name punt J11 relevant : Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen.

Het project gaat uit een gebruikswijziging van een bestaand agrarisch perceel zonder toevoeging van gebouwen. Bovendien is, voor zover relevant in dit kader, sprake van een functie die geen onevenredige aantasting veroorzaakt van het woon- en leefklimaat in de omgeving van omliggende woningen. Ten aanzien van de beoogde verkeersbewegingen kan het omliggende netwerk deze prima verwerken. Op basis van het voorgaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in het Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Dit wordt tevens bevestigd door de in deze onderbouwing opgenomen milieu- en omgevingsaspecten, evenals de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken.

De stikstofberekening toont aan dat er geen stikstofdepositie op het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied. Er wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van de aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied.

Gelet op de beoordeling van de bovengenoemde kenmerken van de ontwikkeling en de kenmerken van de potentiële effecten, zijn er geen belangrijke negatieve milieugevolgen te verwachten. Het opstellen van een milieu-effectrapport is niet nodig. Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6. Uitvoerbaarheid

### 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Participatie is onder de Omgevingswet een belangrijk aspect in de procedure van een ruimtelijke ontwikkeling. Een ontwikkeling heeft namelijk niet alleen invloed op de fysieke leefomgeving, maar ook op de mensen die daar wonen, werken en recreëren. Het is daarom van belang dat deze mensen in een vroeg stadium worden betrokken bij het initiatief.

De Omgevingswet vraagt van een gemeente om een visie op participatie. Participatie krijgt binnen de Omgevingswet namelijk een sleutelrol. In vergunningsprocedures wordt participatie in sommige gevallen een vereiste en voor instrumenten zoals het omgevingsplan en de omgevingsvisie geldt een kennisgeving, - en motiveringsplicht voor de manier waarop participatie heeft plaatsgevonden.

Bij participatie hebben alle betrokken partijen hun eigen verantwoordelijkheid. De 'eigenaar' en initiatiefnemer zijn zelf verantwoordelijk voor het organiseren van participatie. Zo betreft de gemeente bij het aanleggen van een rotonde belanghebbenden. Maar wanneer een ondernemer een nieuwe bedrijfsactiviteit wil beginnen, dan ligt de verantwoordelijkheid voor de afstemming met de omgeving juist bij deze ondernemer. Hetzelfde geldt voor een buurtinitiatief. Mensen die dit initiëren, betrekken vooraf de buurt bij het idee.

In voorliggende situatie heeft de initiatiefnemer de plannen op 11 november 2025 persoonlijk en individueel voorgelegd aan de direct omwonenden/gebruikers van gronden/belanghebbenden door bij hen thuis tekeningen te tonen en een toelichting te geven. Eventuele vragen van omwonenden en wer en beantwoord. Geen van deze omwonenden/belanghebbenden hebben bezwaren geuit tegen het onderhavige initiatief.

### 6.2 Economische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt getoetst of de betreffende ontwikkeling niet evident onuitvoerbaar is. Vastgesteld kan worden dat er geen financieel-economische redenen zijn waardoor het op voorhand aannemelijk is dat de ontwikkeling niet uitgevoerd kan worden.

Overheden zijn verplicht om de kosten te verhalen. Het afsluiten van een overeenkomst tussen de initiatiefnemer van de bouwactiviteit en het bevoegd gezag heeft daarbij de voorkeur. Als het niet mogelijk is een overeenkomst af te sluiten, is de publiekrechtelijke weg verplicht. Dan verhaalt het bevoegd gezag de kosten op basis van de regels in een omgevingsplan, een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit of een projectbesluit.

In dit geval zijn de te verhalen kosten verzekerd. Kosten voor het project zelf komen volledig voor rekening van de aanvrager. Procedurele kosten voor het in behandeling nemen van de aanvraag worden via leges in rekening gebracht. Een eventuele kostensoort in de vorm van nadeelcompensatie wordt via een nadeelcompensatieverhaalsovereenkomst op grond van art. 13.3c Omgevingswet op de aanvrager verhaald. Daarmee is het kostenverhaal verzekerd.

### 6.3 Afstemming overlegpartners

#### Het Rijk

Geoordeeld wordt dat deze BOPA geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### Provincie

Op 28 januari 2026 is namens Gedeputeerde Staten van Groningen een afstemmingsreactie naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier verzonden (bijlage 15). Aan de daarin benoemde kritiekpunten is door middel van bijgaande onderbouwing en bijlagen gehoor gegeven.

#### Waterschap

In het kader van het wettelijke vooroverleg is het plan voorgelegd aan het waterschap (digitale watertoets). Het waterschap heeft uitsluitend de standaardreactie gegeven die is verwerkt in deze onderbouwing (paragraaf 4.7). Daarnaast is door initiatiefnemer contact gezocht met Waterschap Noorderzijlvest. Op 15 april 2026 heeft het Waterschap daarop door middel van een mailbericht gereageerd (bijlage 10). De aanbevelingen en adviezen met betrekking tot de aan te vragen watervergunningen worden opgevolgd.

#### Zienswijzen

Aangezien er sprake is van een reguliere procedure zullen geen zienswijzen worden ingewonnen.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's                                                                                                                     |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,<br>8, 9, 10, 11, 12,<br>13, 14, 15, 16, 17,<br>18, 19, 20, 21, 22,<br>23, 24, 25, 26, 27,<br>28, 29, 30 |