

Aan het college van burgemeester
en wethouders van de gemeente Westerkwartier
t.a.v. 5.1.2e
Postbus 100
9350 AC LEEK

Datum 28 januari 2026
Dossiernummer K95039
Documentnummer 2026-005998
Behandeld door 5.1.2e
Telefoonnummer 5.1.2e
E-mail 5.1.2e@provinciegroningen.nl
Antwoord op Uw verzoek tot afstemming van 19 december 2025
Onderwerp Afstemmingsreactie buitenplanse omgevingsplanactiviteit
Vestiging Cumulabedrijf De Scheiding 1, Marum
Bijlage -

Geacht college,

Op 19 december 2025 hebben wij uw verzoek ontvangen om te reageren op het initiatief om met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) de vestiging van het Loon -en grondverzetbedrijf gebroeders Kok, gesitueerd op De Scheiding 1 te Marum, mogelijk te maken.

Daarbij hebben we beoordeeld of de BOPA past binnen ons beleid in de Omgevingsvisie en de instructieregels in de provinciale Omgevingsverordening. Wij hebben de volgende opmerkingen:

Ruimtelijke ontwikkeling

In de toegezonden ruimtelijke onderbouwing (Etfal) is er getoetst aan artikel 3.16 van de provinciale Omgevingsverordening Groningen, te weten de instructieregel "gebruik vrijgekomen gebouwen in het buitengebied".

Op grond van artikel 3.16 lid 1 onder sub c van de verordening dienen de bedrijfsactiviteiten te worden beperkt tot wat naar aard en omvang ruimtelijk, milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is. Ten aanzien van het aspect milieu wordt in de ruimtelijke onderbouwing volstaan met de mededeling dat de noodzakelijke milieumeldingen zijn gedaan. Op grond van deze meldingen kan evenwel niet worden geconcludeerd en vastgesteld dat milieuhygiënisch gezien de aangevraagde bedrijfsactiviteiten inpasbaar zijn. Hiervoor ontbreekt een nadere motivering.

In de toegezonden ruimtelijke onderbouwing (Etfal) wordt ten onrechte niet getoetst aan artikel 3.17 van de provinciale Omgevingsverordening Groningen, te weten de instructieregel "bouwactiviteiten vrijgekomen gebouwen in het buitengebied". Ter plaatse wordt een nieuwe kantoorunit gerealiseerd. Op dit punt ontbreekt een nadere motivering.

Natuur

In de toegezonden ruimtelijke onderbouwing (Etfal) staat het navolgende vermeld ten aanzien van soortenbescherming: *"Onderhavig project behelst hergebruik van bestaande agrarische bebouwing op een bestaand agrarisch perceel. Deze gebouwen en dit perceel is ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering intensief gebruikt. Gelet daarop worden beschermde soorten ter plaatse niet verwacht en is nader onderzoek achterwege gebleven."*

Ten onrechte wordt geconcludeerd dat er geen beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn omdat het gebied agrarisch gebruikt wordt. Er kan bijvoorbeeld haas aanwezig zijn, welke niet meer is vrijgesteld, of amfibieën of bijvoorbeeld waterspitsmuis in de aanwezige sloten/greppels.

Om de gevolgen van de ontwikkeling ten aanzien van beschermde soorten goed in beeld te krijgen dient er alsnog een ecologische quickscan te worden uitgevoerd. Op dit punt ontbreekt een nadere motivering.

Archeologie

Uit de ruimtelijke onderbouwing (Etfal) blijkt dat er ter plaatse geen archeologisch onderzoek is gedaan. Het is niet duidelijk op grond van welke overweging dit is nagelaten, terwijl het gebied in het nu geldende omgevingsplan een archeologische dubbelbestemming heeft.

Eveneens is niet duidelijk op grond van welke overweging in het nog niet vastgestelde ontwerp TAM-omgevingsplan Facetplan Archeologie, Gemeente Westerkwartier er ter plaatse geen onderzoeksverplichting meer geldt. Op dit punt ontbreekt een nadere motivering.

Stikstof

Ten aanzien van de bedrijfsactiviteiten zoals deze staan verwoord in de ruimtelijke onderbouwing (Etfal) is er geen sprake van een natuurvergunningplicht, aangezien er geen depositie wordt berekend op een nabijgelegen Natura 2000-gebied. Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn hiermee op voorhand uit te sluiten

Dit neemt niet weg dat dit niet geldt voor mogelijke toekomstige uitbreidingsplannen. Zoals bekend wordt verondersteld dient er voor iedere uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten die leidt tot een wijziging in emissiekenmerken (meer uitstoot, meer vervoer), opnieuw een AERIUS-berekening te worden gemaakt voor het gehele project.

Een korte proefberekening leert dat bij een verdubbeling van het gebruik aan shovels, er al sprake is van een vergunningplicht in het kader van stikstof. Dit is een stijging van 80 kg NO_x ten opzichte van de aanvraag.

Bij een toename van 33 kg NO_x is er eveneens sprake van een vergunningplicht. Dit komt neer op ongeveer een toename van 1/4^e bij het gebruik van shovels.

Dit maakt dat het van groot belang is om de aangevraagde activiteiten nauwlettend vast te leggen.

Advies en instemming nodig

Op de lijst met aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA's) hebben wij de gevallen beschreven waarvoor advies en instemming nodig is (artikel 16.15a, onder d, Omgevingswet'). De voorgenomen activiteit staat op deze lijst. Ons advies en instemming is dus vereist. Wij zien uw verzoek om advies en instemming graag tegemoet.

Heeft u nog vragen?

Voor vragen kunt u contact opnemen met 5.1.2e via 5.1.2e@provinciegroningen.nl of 5.1.2e. U kunt ook contact opnemen met het algemene telefoonnummer van de provincie Groningen 050-316 4911.

Om u snel van dienst te kunnen zijn, raden wij u aan om het dossiernummer K95039 te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

5.1.2e

5.1.2e

Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Domein Beleid

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3