

Technische vraag

vraag van de fractie van : CDA Westerkwartier
Ingediend op : 8 september 2026
Ingediend door : Ferdinand Zomerman

Onderwerp : Landgoed Nienoord / Zwemkasteel

Inleiding:

Naar aanleiding van het raadsoverleg en de verslaglegging van de vergadering in het Dagblad van het Noorde, zie hieronder hebben wij de volgende technische vragen:

11-09-2026, 13:23

Dagblad van het Noorden

Wat is er aan de hand bij Zwemkasteel Nienoord?

LOTTE KOOT

LEEK Waarom werd niet eerder aan de bel getrokken over de financiële problemen van Zwemkasteel Nienoord in Leek? Directeur Arnold Postma blikt terug.

Het Zwemkasteel maakt samen met het Familiepark en het Infocentrum deel uit van stichting Landgoed Nienoord. Deze zomer vroeg de stichting de gemeente Westerkwartier om eenmalig 450.000 euro extra om aan haar financiële verplichtingen te kunnen voldoen. Ook moet de structurele subsidie omhoog.

Volgens Postma geldt sinds 2015 de afspraak dat de gemeente bijspringt zodra de reserves van het Zwemkasteel op zijn. „Dat is nu het geval.”

De tekorten hebben meerdere oorzaken. Uit onderzoek van de gemeente blijkt dat het zwembad de afgelopen jaren verschillende te-

genvallers kreeg te verwerken. Zo moest een groot deel van een coronasubsidie worden terugbetaald. Dat bedrag was geboekt als opbrengst in plaats van als voorlopig ontvangen subsidie. „Daardoor leek het jarenlang alsof we een positief resultaat hadden, terwijl dat in werkelijkheid niet zo was”, zegt Postma.

Ook werd het zwembad verduurzaamd op kosten van de gemeente. De verwachting was dat de energierekening zou dalen, waarna de subsidie omlaag kon. In werkelijkheid stegen de energiekosten. „Dat onderzoekt de gemeente zelf ook nog.

‘Leek alsof we jarenlang positief resultaat hadden, maar was niet zo’

Wij willen eveneens weten hoe dit heeft kunnen gebeuren.”

Raadsleden zetten vraagtekens bij de noodkreet. Jaarlijks overleggen gemeente en Zwemkasteel over de financiën, maar toch kwam deze zomer het verzoek om extra subsidie. „Hadden we niet eerder signalen kunnen opvangen?”, vroeg CDA-raadslid Ferdinand Zomerman tijdens een raadsvergadering. Vooraf waren al 91 schriftelijke vragen ingediend.

Kan het Zwemkasteel niet steunen op het financieel gezondere Familiepark? Nee, zegt Postma. „Ze moeten ieder hun eigen broek kunnen ophouden. We zijn aan elkaar verbonden, maar beide hebben een eigen administratie.”

De gemeente heeft inmiddels 150.000 euro uitgekeerd. Op 23 september beslist de raad of ook de resterende subsidie wordt toegekend en of een vervolgonderzoek naar een structurele oplossing start.

Vragen:

Bij de eerste vragenronde hebben wij de volgende vraag gesteld:

In de Quicksan staat op pagina 8 dat er tussen de gemeente Westerkwartier en Stichting Nienoord een huur- en exploitatieovereenkomst is afgesloten met daarin taken en verantwoordelijkheden. Daarbij staat de volgende zin: "Jaarlijks vraagt het Zwemkasteel subsidie aan om het Zwemkasteel budgetneutraal te kunnen exploiteren" Onze vragen zijn:

- *Klopt het dat deze passage staat in bovengenoemde overeenkomst?*
- *Zo ja, wat houdt deze afspraak concreet in en hoe verhoudt deze verplichting tot de genoemde aanvraag voor extra subsidie van de stichting?*
- *Is de gemeente, op basis van bovengenoemde overeenkomst, verplicht het tekort aan te zuiveren?*
- *Zo ja, geldt dit voor meer subsidieovereenkomsten?*
- *Het Zwemkasteel mag een reserve aanhouden van maximaal €50k. In het verleden is dit bedrag vele malen hoger geweest. Is deze overstand in afstemming geweest met de gemeente?*
- *Kunt u aangeven hoe het proces van subsidieverstrekking gaat met SLN (zwemkasteel)?*

Op deze vraag hebben wij het volgend antwoord gekregen;

De genoemde passage staat niet letterlijk in de overeenkomst. In de overeenkomst is wel opgenomen dat huurder en verhuurder jaarlijks in gezamenlijk overleg een exploitatievergoeding afspreken. De gemeente is daarbij niet gehouden om extra subsidie te verstrekken.

In bijgevoegde artikel van het Dagblad staat de volgende passage:

Volgens Postma geldt sinds 2015 de afspraak dat de gemeente bijspringt zodra de reserves van het Zwemkasteel op zijn. "dat is nu het geval".

Bovenstaande maakt dat onduidelijk is wat nu de precieze afspraken zijn tussen de gemeente en het Zwemkasteel en welke verplichtingen het zwemkasteel heeft richting de gemeente en de gemeente richting het zwemkasteel. Om deze incidentele subsidieaanvraag te kunnen beoordelen **vragen wij hierbij de betreffende overeenkomst(en) op tussen de gemeente (en haar voorganger Gemeente Leek) en het Zwemkasteel (Stichting Landgoed Nienoord) op die gemaakt zijn tussen 2015 en heden.**

Antwoord: de afspraken tussen de gemeente en de Stichting zijn vastgelegd in een huurovereenkomst uit 2017. Deze privaatrechtelijke afspraken lenen zich niet voor het integraal en openbaar delen. De verplichtingen rondom de exploitatiesubsidie zijn vastgelegd in artikel 15 en zijn hieronder weergegeven. Andere afspraken met betrekking tot de (hoogte van) de exploitatievergoeding zijn ons niet bekend.

Hierbij artikel 15:

"Artikel 15 Gemeentelijke exploitatiebijdrage

- 1. De verhuurder betaalt aan de huurder een exploitatiebijdrage in de vorm van een subsidie die jaarlijks in onderling overleg wordt vastgesteld voorafgaande aan het komende exploitatiejaar.**
- 2. Uitkering van de gemeentelijke bijdrage vindt plaats in vier gelijke delen en en wel per kalenderkwartaal bij vooruitbetaling, tenzij voor het betreffende jaar een andere betalingsafspraken is overeengekomen.**
- 3. De huurder is gerechtigd in haar exploitatie een algemene reserve of een voorziening aan te houden van maximaal € 50.000,00.**
- 4. De huurder en de verhuurder treden minimaal twee keer per jaar in elkaar met overleg over het uit te voeren klein en groot onderhoud en de te plegen investeringen.**
- 5. Bij niet voorziene omstandigheden die leiden tot belangrijke niet voorziene ontwikkelingen in de exploitatie, zowel in positieve als in negatieve zin, treden partijen met elkaar in overleg."**

In de beantwoording op de door ons gestelde vraag staat "De gemeente is daarbij niet gehouden om extra subsidie te verstrekken". **Vraag: waar is de gemeente wel aan te houden? Is de gemeente wel gehouden om extra subsidie te verstrekken op basis van de overeenkomst uit 2015?**

Antwoord: *in de overeenkomst staat in artikel 15.5: "Bij niet voorziene omstandigheden die leiden tot belangrijke niet voorziene ontwikkelingen in de exploitatie, zowel in positieve als in negatieve zin, treden partijen met elkaar in overleg." Dat is in dit geval aldus zo gedaan.*