

Rechtstand ter hoogte van Enumatil

In een van de bijlages (Notitie Tracéontwikkeling bij de Integrale effectenanalyse) legt Tennet uit dat het uitgangspunt voor het hele tracé is om tot een zo'n recht mogelijk tracé te komen, rekening houdend met bestaande kwaliteiten waaronder landschappen en beschermde dorpsgezichten.

Zoveel mogelijk rechtstand

Het uitgangspunt is om zoveel mogelijk rechte lijnen te ontwerpen, rekening houdend met gevoelige gebouwen en bestaande kwaliteiten en waarden, zoals natuurgebieden, waardevolle landschappen, cultuurhistorische waarden en beschermde stads- en dorpsgezichten. Recht vormgegeven lijnen – los van het lokale landschap – worden het beste opgenomen in het landschapsbeeld. Rechte lijnen van lange rijen met gelijkvormige masten, verdwijnen snel naar de achtergrond van de waarneming.



Tracé onafhankelijk van patronen en karakteristieken van het landschap op een lager niveau



Onvermijdelijke knikken hebben samenhang met het landschappelijk hoofdpatroon.



Als knikken reageren op het lokale landschap ontstaat 'verrommeling': onnodige, onbegrijpelijke visuele complexiteit. Een afbreuk aan het bovenregionale karakter van de lijn.

Figuur 3.3 | Traceringsprincipe rechtstand, Landschapsvisie TenneT 2017

Document referentie: Notitie Tracéontwikkeling bij de Integrale effectenanalyse

17/107

In de ontwerp voorkeursbeslissing wordt aangegeven dat op basis van het Regioadvies gekozen wordt voor een zo recht mogelijke verbinding tussen Ververlaten en Bakkerom. Op pagina 46 staat: *Het doel is om tot een zo recht mogelijke verbinding door het landschap te komen.* Dit wordt ook later meermaals aangehaald, en er wordt zelfs al verteld dat de 100 meter buffer rond het voorkeurstracé kan worden overschreden in het kader van een zo'n recht mogelijk tracé.

- Het lijkt er dus op dat voor een specifiek deel van het hele tracé, rechtstand nóg belangrijker wordt gemaakt. Dit vinden wij oneerlijk.
- Bovendien wordt het Regioadvies als reden opgevoerd. Volgens ons is er hier sprake van een verkeerde interpretatie van het Regioadvies. In het Regioadvies wordt specifiek verwezen naar de knik in het tracé ten noorden van het Hoendiep, tussen Enumatil en Ververlaten. Deze extra knik wordt als onwenselijk gezien. Nergens wordt echter gepleit voor een zo'n recht mogelijk tracé. Het is ook niet logisch dat vanuit regionale inbreng wordt gepleit voor een maximaal rechte lijn, aangezien er dan juist minder ruimte is om rekening te houden met lokale belangen en de lokale ruimtelijke structuur.

Als gevolg van de zogenaamde wens vanuit de regio om maximale rechtstand te creëren, wil Tennet tussen Vierverlaten en Bakkerom ook buiten de 100 meter schuifruimte zoeken naar mogelijkheden om het tracé te optimaliseren. Deze 100 meter schuifruimte is echter bedoeld om omwonenden bij de ter inzage legging van de ontwerp-voorkeursbeslissing duidelijkheid te geven over de ligging van het nieuwe tracé. Afwijken in het kader van rechtstand mag er daarom niet toe leiden dat de lijn nog dichterbij omwonenden of bedrijfslocaties komt, dan op kaart in de ontwerp-voorkeursbeslissing weergegeven. Afwijken terwijl omwonenden, bedrijven of andere belangen waaronder landschap niet benadeeld worden, is natuurlijk een ander verhaal.

Bovendien: als buiten de schuifruimte optimalisatie mogelijk is voor rechtstand, dan moet optimalisatie ook mogelijk zijn voor het vermijden van onevenredige schade aan één concreet bedrijf.

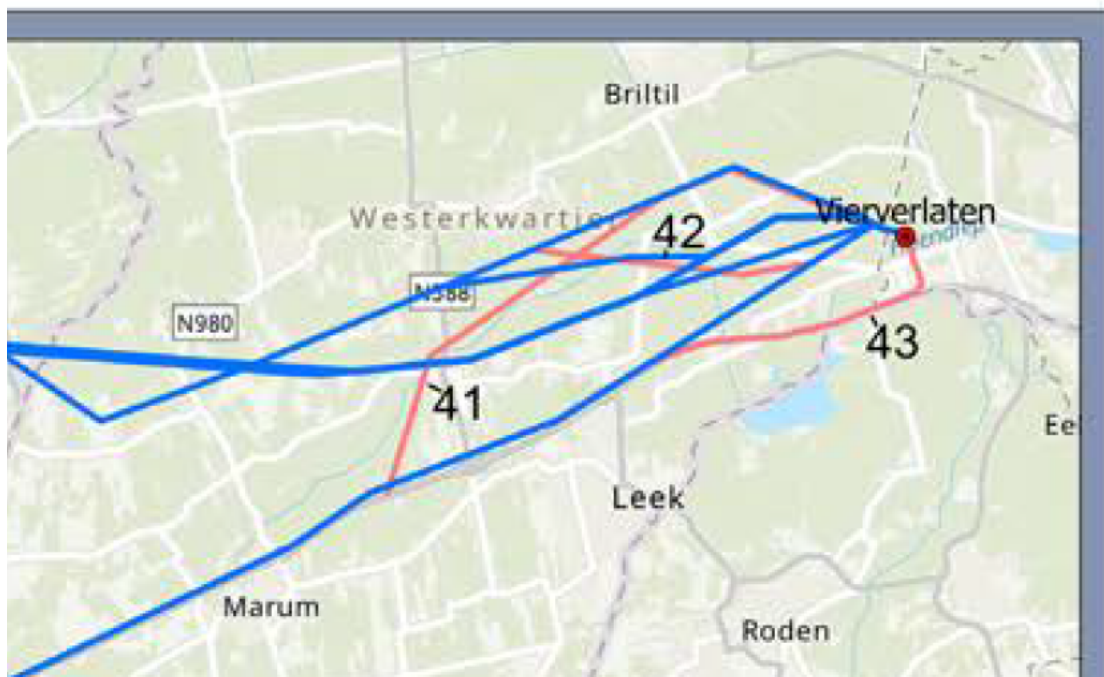
Dat rechtstand automatisch leidt tot een betere landschappelijke inpassing, is bovendien niet waar. Dertien jaar geleden, bij de vorige Tennet-plannen heeft een landschapsarchitecte ons uitgelegd dat de beleving van (of blik op) het landschap maar een heel beperkt gebied bestrijkt : m.a.w. je kunt zelden heel ver kijken, je bent geen drone die van bovenaf alles overziet. Hier en daar geeft een bocht in de lijn een ruimer beeld, afhankelijk vanwaar je komt. Nabij Enumatil kan het later inzetten van de bocht van het oosten naar het noorden bijvoorbeeld een gunstiger zicht op Enumatil opleveren, van belangrijke locaties zoals het fietspad Lettelberterdijk en de driesprong Fanerweg-Dorpsstraat.

Variant Enumatil

Verder wordt er in het Regioadvies opgeroepen om variant Enumatil (een in het Plan-MER voor tracé 2 onderzochte mitigerende maatregel) toe te passen op tracé-alternatief 1. De ontwerp-voorkeursbeslissing geeft aan dat variant Enumatil niet is gekozen omdat die met name op gevoelige gebouwen significant negatiever zou scoren dan tracéalternatief 1. De Variant Enumatil raakt met name gevoelige gebouwen omdat dit tracé met uitgangspunt van rechtstand in het verlengde ligt van het bestaande 220 kV-tracé. Bij het betrekken van Variant Enumatil bij het tracé van tracé-alternatief 1 is echter een bocht nodig, deze is niet simpelweg in het verlengde van het tracé aan te leggen. Dit biedt de mogelijkheid om de lijn van Variant Enumatil naar het zuiden op te schuiven en daardoor aanzienlijk minder gevoelige gebouwen te raken. Mogelijk is dit de optimalisering waarover in de ontwerp-voorkeursbeslissing wordt gesproken?

Alternatieve tracés tussen Vierverlaten en Doezum

Bij de vorige ter inzage legging (i.k.v. NRD) zijn er twee alternatieven gepubliceerd, beide bestaande uit een 5km brede strook langs respectievelijk het huidige 220 kV-trace en de A7. Op basis hiervan zijn vervolgens, in werksessies met medeoverheden (o.a. gemeente Westerkwartier), diverse trace-alternatieven uitgedacht. Hieronder in blauw de traces die verder onderzocht zijn, en in roze traces die zijn afgefallen.



Hieruit maken we op dat in deze sessies geen alternatieven ter sprake zijn gekomen die eerst de A7 volgen, om vervolgens aan te sluiten bij de ligging van het huidige 220-trace. Dit biedt namelijk mogelijkheden om zowel de impact op NNN als de bewoning rond Pasop en Boerakker te ontzien. Twee mogelijkheden staan hieronder op kaart, in het rood (met in blauw het A7-trace en in Zwart de huidige 220 kV-verbinding). Zeker in combinatie met de paarse route naar de A7, lijken dit alternatieven die beter rekening houden met zowel bestaande woningen als de natuur.

Waarom zijn deze alternatieven niet op tafel gekomen?

Legenda

- | | | |
|--|--|--------------------------------|
| • Begin- en eindpunt nieuwe verbinding | Ganzengebieden | Autonome ontwikkelingen |
| — Tracéalternatief 4 - A7/A6/N50 (enkele Moldau) | Natuurnetwerk Nederland (NNN) | Bedrijventerrein |
| □ Ruimtelijk vraagstuk | UNESCO Werelderfgoed | Duurzame energie |
| Natura 2000-gebieden | Beschermde stads- en dorpsgezichten | Infrastructuur |
| Weidevogelgebieden | Buffer 65m rond panden met woonfunctie | Natuur |
| | | Woningbouw |

