

1. Welke concrete extra informatie ontbreekt er dan nog die we niet terugvinden in de Quicksan?

Antwoord: De quickscan had als doel om op hoofdlijnen inzicht te bieden in de financiële en maatschappelijke prestaties van Zwemkasteel Nienoord en de factoren die van invloed zijn op de exploitatie. Voor het beantwoorden van de vraag of een structurele verhoging van de exploitatiesubsidie verantwoord is, wordt in het bredere onderzoek aandacht gegeven aan de volgende onderdelen:

- *verdiepende uitwerking van de quick scan en de daarin uitgevoerde analyse en beoordeling van de bestaande exploitatie van het zwembad;*
- *het inzichtelijk maken van de keuzemogelijkheden met betrekking tot (de exploitatie van) het zwembad alsmede een impactanalyse op de mogelijke keuzes;*
- *onderzoek naar het bredere aanbod van voorzieningen op Landgoed Nienoord en de wederzijds beïnvloeding tussen het zwembad en deze overige functies;*
- *een bredere analyse naar het aanbod van zwemwater binnen de gemeente Westerkwartier in de vorm van een capaciteitsonderzoek en onderzoek naar de kwalitatieve kenmerken van de respectievelijke zwemvoorzieningen.*
- *Een integrale eindrapportage waarin de bevindingen op de hiervoor genoemde onderdelen op overzichtelijke wijze worden weergegeven.*

2. Waarom is deze aanvullende informatie beslist noodzakelijk om verantwoord een keuze over de structureel gevraagde subsidie te kunnen maken en wat zijn de nadelen als we op basis van de Quicksan besluiten over de structurele aanvraag?

Antwoord: Wij beschouwen dit als een schriftelijke vraag en adviseren u dan ook om deze als schriftelijke vraag in te dienen

3. In de raadsbrief ([Document Westerkwartier - Raadsbrief Extra subsidie Zwemkasteel Nienoord - iBabs Publieksporaal](#)) staat duidelijk omschreven welke hoofdvragen en deelvragen door Synarchis zijn beantwoord met het eerste onderzoek. Welke concrete andere vragen zullen er via een vervolgonderzoek beantwoord gaan worden?

Antwoord: Zie hiervoor het antwoord op vraag 1

4. Welke maatregelen heeft het stichtingsbestuur samen met de directeur vanaf 3 juli (is datum van de mail aan de verantwoordelijke ambtenaar, [zie bijlage 1](#) bij het raadsvoorstel) zelf al genomen om de liquiditeitsnood te verkleinen en welke effecten hebben deze maatregelen tot nu toe gehad?

Antwoord: Er hebben zowel ambtelijke als bestuurlijke gesprekken plaatsgevonden met de directeur en het stichtingsbestuur. Om de vinger aan de pols te houden is er regelmatig afstemming met de stichting. Verdere gesprekken over het vervolg kunnen pas worden gevoerd nadat besluitvorming heeft plaatsgevonden door de Raad over het voorliggende raadsvoorstel.

5. Hoe houdt de gemeente in deze acute situatie wekelijks vinger aan de pols om te voorkomen dat de liquiditeitspositie verder verslechtert, en welke concrete afspraken zijn hierover gemaakt met het stichtingsbestuur?

Antwoord: Wij beschouwen dit als een schriftelijke vraag en adviseren u dan ook om deze als schriftelijke vraag in te dienen.