

Technische vraag

Technische vraag van de fractie van VZ Westerkwartier

Ingediend op 04-09-2026

Ingediend door: Johan de Vries

Onderwerp: Ter voorbereiding van het raadsoverleg 9 september ivm raadsvoorstel Zwemkasteel Nienoord

Inleiding:

De fractie van VZ heeft naar aanleiding van de eerdere raadsbrief reeds verdiepende schriftelijke vragen ingediend.

Deze vragen richten zich met name op de beoordeling van het verzoek om de structurele jaarlijkse subsidie voor het Zwemkasteel aanzienlijk te verhogen.

Wij begrijpen dat de beantwoording hiervan niet vóór het raadsoverleg van 9 september en de raadsvergadering van 23 september beschikbaar zal zijn.

Dat is voor ons geen probleem, omdat deze antwoorden vooral nodig zijn voor de latere besluitvorming over de structurele subsidieaanvraag. We zien de volledige beantwoording dan over een maand wel tegemoet.

Voor het overleg van 9 september ligt echter een ander voorstel voor, namelijk:

- het opstarten van een aanvullend, breder vervolgonderzoek (begroot op €31.000),
- en het verstrekken van een incidentele extra subsidie, waarbij opvalt dat het voorgestelde aanvullende onderzoek heeft geleid tot een aangepast subsidieverzoek van het stichtingsbestuur zonder een eigen plan van aanpak om tot een verbeterde liquiditeitspositie te komen (verhoging gevraagd van €350.000 naar €450.000 zie bijlage 2).

De reeds ontvangen Quickscan ([Document Westerkwartier - Bijlage 1. Quickscan Exploitatie Zwemkasteel Nienoord - iBabs Publieksporaal](#)) geeft naar onze indruk al een uitgebreid beeld van de achterliggende problematiek. Daarom is voor ons de vraag of een tweede onderzoek daadwerkelijk noodzakelijk is om tot een verantwoord besluit over de structurele subsidieaanvraag te komen.

In het voorstel staat dat de raad behoefte zou hebben aan meer inzicht over het toekomstperspectief van het zwembad, mede in relatie tot de andere voorzieningen op het landgoed en het bredere aanbod van zwemgelegenheden in de gemeente en haar directe omgeving.

Bijlagen 1 t/m 4 van de Quickscan geven echter al een aanzienlijk deel van deze gevraagde informatie.

Daarom is het voor ons onduidelijk welke aanvullende informatie de raad dan nog meer nodig heeft om een verantwoord besluit te kunnen nemen.

Daarom de volgende voorbereidende **Vragen**

1. Welke concrete extra informatie ontbreekt er dan nog die we niet terugvinden in de Quickscan?
2. Waarom is deze aanvullende informatie beslist noodzakelijk om verantwoord een keuze over de structureel gevraagde subsidie te kunnen maken en wat zijn de nadelen als we op basis van de Quickscan besluiten over de structurele aanvraag?
3. In de raadsbrief ([Document Westerkwartier - Raadsbrief Extra subsidie Zwemkasteel Nienoord - iBabs Publieksporaal](#)) staat duidelijk omschreven welke hoofdvragen en deelvragen door Synarchis zijn beantwoord met het eerste onderzoek. Welke concrete andere vragen zullen er via een vervolgonderzoek beantwoord gaan worden?
4. Welke maatregelen heeft het stichtingsbestuur samen met de directeur vanaf 3 juli (is datum van de mail aan de verantwoordelijke ambtenaar, zie bijlage 1 bij het raadsvoorstel) zelf al genomen om de liquiditeitsnood te verkleinen en welke effecten hebben deze maatregelen tot nu toe gehad?
5. Hoe houdt de gemeente in deze acute situatie wekelijks vinger aan de pols om te voorkomen dat de liquiditeitspositie verder verslechtert, en welke concrete afspraken zijn hierover gemaakt met het stichtingsbestuur?