

Technische vraag

vraag van de fractie van : CDA Westerkwartier
Ingediend op : 8 september 2026
Ingediend door : Ferdinand Zomerman

Onderwerp : Landgoed Nienoord / Zwembasteel

Inleiding:

Voor ons ligt het verzoek om extra subsidie te verlenen aan Stichting Landgoed Nienoord (SLN) en een verzoek om een breder nader onderzoek te doen. Naar aanleiding van het raadsvoorstel en de uitgevoerde Quicksan heeft de fractie van het CDA de volgende technische vragen:

Vragen:

Raadsvoorstel:

In het raadsvoorstel staat dat aan Synarchis gevraagd is om een voorstel te doen voor het aanvullende breder onderzoek. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Klopt het dat de gemeente Westerkwartier opdrachtgever is van dit onderzoek?
Antwoord: Ja
2. Wat is de precieze opdracht aan Synarchis?
Antwoord: In het bredere onderzoek wordt aandacht besteed aan de volgende onderdelen:
 - verdiepende uitwerking van de quick scan en de daarin uitgevoerde analyse en beoordeling van de bestaande exploitatie van het zwembad;
 - het inzichtelijk maken van de keuzemogelijkheden met betrekking tot (de exploitatie van) het zwembad alsmede een impactanalyse op de mogelijke keuzes;
 - onderzoek naar het bredere aanbod van voorzieningen op Landgoed Nienoord en de wederzijds beïnvloeding tussen het zwembad en deze overige functies;
 - een bredere analyse naar het aanbod van zwemwater binnen de gemeente Westerkwartier in de vorm van een capaciteitsonderzoek en onderzoek naar de kwalitatieve kenmerken van de respectievelijke zwemvoorzieningen.
 - Een integrale eindrapportage waarin de bevindingen op de hiervoor genoemde onderdelen op overzichtelijke wijze worden weergegeven.
3. Is in de opdracht ook meegenomen de subsidierelaties/gemeentelijke bijdragen met andere sportaccommodaties en specifiek zwembaden?
Antwoord: Het bredere onderzoek gaat in op de verschillende overdekte zwembaden, onoverdekte zwembaden en zwemplassen. Overige sportaccommodaties worden daarin niet betrokken.
4. Begin juli is er aan de gemeente een verzoek gedaan voor financiële ondersteuning. Wat is de overweging geweest om een subsidie te verstrekken en niet te kiezen voor een noodkrediet (lening)?

Antwoord: *Op basis van het gemeentelijk financiële beleid wordt zeer terughoudend omgegaan met het verstrekken van leningen.*

5. De extra subsidie wordt verstrekt aan de SLN op basis van alleen de exploitatie van het zwembasteel. Is bij de beoordeling ook gekeken naar de andere onderdelen van de Stichting?
Antwoord: *Dit is in de quickscan beperkt meegenomen. Als de gemeenteraad instemt met het aanvullende onderzoek, wordt hier uitgebreider aandacht aan besteed.*

6. Zijn, of worden, er nadere voorwaarden gesteld aan deze extra subsidie verstrekt. Zo ja, wat zijn deze voorwaarden?
antwoord: *Er zijn geen andere voorwaarden gesteld dan gebruikelijk bij het verstrekken van subsidies aan zwembaden, zoals het aanleveren van een goedgekeurde jaarrekening.*

7. Om een goede integrale afweging te kunnen maken is het van belang om te weten hoe de subsidiegeldstromen lopen met andere zwembaden/sportaccommodaties in onze gemeente. Om omtrent dit punt inzicht te krijgen hebben wij de volgende vragen:
Een overzicht verstrekken van alle verstrekte subsidies over 2025 en 2026 aan sportaccommodaties / verenigingen in de gemeente

antwoord: zie tabel

Naam stichting/exploitant	Subsidie 2025	Subsidie 2026
Optisport Exploitaties b.v. *	€ 512.809,00	€ 544.674,00
Stichting Landgoed Nienoord (zwembasteel)**	€ 282.090,00	€ 288.296,00
Stichting MFC "De Veste"	€ 80.488,00	€ 82.258,00
Stichting sportcentrum Eekeburen	€ 300.355,00	€ 306.963,00
Stichting zwembad "De Griffioen"	€ 79.074,00	€ 80.813,00
Stichting zwembad "De Woldzoom"	€ 67.434,00	€ 68.917,00
Stichting zwembad "Electra"	€ 75.242,00	€ 76.898,00
VOF Kluin-Eljaszewicz sporthal "De Leegens"***	€ 46.970,00	€ 28.818,00
Stichting beheer sportpark "De Leegens"	€ 43.026,00	€ 43.972,00
Stichting buitensport Opende	€ 44.292,00	€ 45.266,00
Stichting sportvelden Eekeburen	€ 40.555,00	€ 41.447,00
V.V. Ezinge	€ 1.956,00	€ 1.956,00
MFC7huizen	€ 28.000,00	€ 28.000,00
* Optisport betaalt jaarlijks een huur van € 173.368,31 voor het zwembad en sporthal (2026) omdat de gebouwen in eigendom zijn van de gemeente.		
** St. Landgoed Nienoord betaalt jaarlijks een huur van € 277.359,02 (2026) omdat het gebouw in eigendom is van de gemeente		
*** VOF Kluin-eljaszewicz betaalt jaarlijks een huur van € 19.577,82 (2026) omdat het gebouw in eigendom is van de gemeente.		

8. Kunt u specifiek aangeven welke hiervan specifiek toe te rekenen zijn aan zwembaden
Antwoord: *Zie tabel; hierboven*

9. Wij missen in dit raadsvoorstel een risicoparagraaf. Graag ontvangen wij deze alsnog met daarin specifieke aandacht voor de financiële risico's en de risico's op precedentwerking.

antwoord: Er wordt nooit een risicoparagraaf opgenomen in een raadsvoorstel. Mbt de financiële risico's: deze zijn beperkt tot de gevraagde € 481.000,-. Bij niet verstrekken van aanvullende subsidie zijn er risico's van faillissement van het zwembad. Mbt Risico op precedentwerking: die zien wij vooralsnog niet. Indien andere zwembaden in financiële problemen komen, dan zal op dat moment gekeken worden of en hoe financiële steun verleend kan worden.

Quickscan:

De gestelde vragen met betrekking tot de quickscan zullen grotendeels in het aanvullende onderzoek beantwoord worden.

In de Quickscan is een personeelsoverzicht opgenomen per peildatum februari 2026. Onduidelijk is wat de totale formatie is ten tijde van het opstellen van de Quickscan. T.a.v. de formatie (voor het zwembad) hebben wij de volgende vragen:

10. Wat is de omvang van de formatie op 1 september 2026
11. Hoeveel vacatures staan er op 1 september 2026 open die nog ingevuld moeten worden.
12. Hoeveel FTE worden via oproepkrachten ingevuld.
13. Wat is de omvang van de totale loonkosten per maand (augustus)
14. Een deel van de formatie wordt verdeeld via een vaste verdeling. Bijv. de directeur. Klopt deze vaste verdeling met de werkelijke urenbesteding?

Antwoorden op vraag 10-14: De exploitatie van het zwembad is door de gemeente uitbesteed aan de stichting. Deze vraag kunnen wij derhalve niet beantwoorden.

11. Er is brand geweest in de speelhal waardoor een deel van de huur van het zwembad niet is betaald aan de gemeente. De huurschuld komt nu volledig ten laste van het zwembad. Welke deel van de huurschuld worden toegerekend aan de speelhal? Is dit aandeel ook verrekend met het rekening-courant?

Antwoord: De exploitatie van het zwembad is door de gemeente uitbesteed aan de stichting. Deze vraag kunnen wij derhalve niet beantwoorden.

In de Quickscan staat op pagina 8 dat er tussen de gemeente Westerkwartier en Stichting Nienoord een huur- en exploitatieovereenkomst is afgesloten met daarin taken en verantwoordelijkheden. Daarbij staat de volgende zin: "Jaarlijks vraagt het Zwembad subsidie aan om het Zwembad budgetneutraal te kunnen exploiteren" Onze vragen zijn:

15. Klopt het dat deze passage staat in bovengenoemde overeenkomst?

16. Zo ja, wat houdt deze afspraak concreet in en hoe verhoudt deze verplichting tot de genoemde aanvraag voor extra subsidie van de stichting?
17. Is de gemeente, op basis van bovengenoemde overeenkomst, verplicht het tekort aan te zuiveren?
18. Zo ja, geldt dit voor meer subsidieovereenkomsten?
19. Het Zwemkasteel mag een reserve aanhouden van maximaal €50k. In het verleden is dit bedrag vele malen hoger geweest. Is deze overstand in afstemming geweest met de gemeente?
20. Kunt u aangeven hoe het proces van subsidieverstrekking gaat met SLN (zwemkasteel)?

antwoord op vragen 15-20: De genoemde passage staat niet letterlijk in de overeenkomst. In de overeenkomst is wel opgenomen dat huurder en verhuurder jaarlijks in gezamenlijk overleg een exploitatievergoeding afspreken. De gemeente is daarbij niet gehouden om extra subsidie te verlenen.

In de Quicksan staat dat de besparingen rondom het verduurzamen niet het gewenste effect hebben gehad. Onze vragen m.b.t. het tegenvallen van de besparingen zijn:

21. Is er onderzoek gedaan naar de oorzaak van de tegenvallende besparingen?
22. Zo ja, wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek?
23. Is er nog steeds sprake van tegenvallende besparingen? (zijn de energiekosten nu lager nu het systeem is ingeregeld?)

Antwoorden op vragen 21-23: In het voorgestelde aanvullende onderzoek wordt het vraagstuk meegenomen.

24: In de Quicksan wordt gesproken over verbetermogelijkheden. Is in de huidige subsidieaanvraag van € 450k ook een bedrag opgenomen voor verbeteringen? Zo ja, voor welke verbeteringen en voor welk bedrag?

Antwoord: Nee.

25: Omzet de subsidie wordt verstrekt aan de stichting hebben wij ook nog een aantal vragen over de overige activiteiten van de stichting. Om te beoordelen hoe de stichting ervoor staat ontvangen wij graag de volgende gegevens van de gehele stichting:

- a. (concept) jaarrekening over 2025
- b. Tussentijdse cijfers over 2026 (t/m juni en recenter)
- c. Prognose voor de jaren 2027 e.v. (zowel exploitatie als balans)

Antwoord: De exploitatie van het zwembad is door de gemeente uitbesteed aan de stichting. Deze vraag kunnen wij derhalve niet beantwoorden.

26: Tot slot staan er nog technische vragen open die wij eerder gesteld hebben. Wij wachten nog op antwoorden van deze vragen.

Antwoord: Deze vragen zijn reeds beantwoord.