

...

College van B en W gemeente Westerkwartier en
Raadsleden van de gemeente Westerkwartier
Postbus 100
9350 AC Leek

Datum: 9 september 2026.
Onderwerp: reactie op antwoord brief Milieu versus duurzaamheid
Kenmerk: 1969271829

Geacht college en raadsleden,

Ik ben het niet eens met de beantwoording op mijn brief. Hieronder heb ik geprobeerd zo duidelijk mogelijk en zoveel als mogelijk geprobeerd daarvan uitleg te geven.

Verwerking snoeihout:

Allereerst geeft u aan dat het voor veel gemeenten een gangbare werkwijze is om snoeihout te versnipperen.

- Dat kan wel zo zijn maar ook veel gemeenten maken takkenrillen en versnipperen ook zoveel als mogelijk niet. Ook het afvoeren (verkopen) van snippers aan Bio centrales in de lande is al geruime tijd niet meer rendabel en wordt al door veel gemeenten geen gebruik meer van gemaakt. Bovendien was mijn bevindingen en mening niet wat andere gemeenten doen. Gaat mij om wat de gemeente Westerkwartier doet.
- Dat u de bio centrale in Marum voorziet van houtsnippers is duidelijk en is voor u ook geen, mijn inziens, vrijblijvende keuze. Ik gaf aan dat deze wijze van verzamelen en verbranden een heel erge tegenstrijdige werkwijze is. Veel CO2 uitstoot door verwerken en diverse keren transporteren, veel schadelijke uitstoot van fijnstof, verarming van biodiversiteit ter plaatse en door deze wijze van verwerken een hogere kosten post, mede veroorzaakt door inhuur aannemer om te snipperen, mede door inzet van veel sleepwerk (manuren).
- U gaf als beantwoording aan dat het geen haalbare optie is om takken terplaatse te verwerken omdat er onvoldoende capaciteit beschikbaar is. Echter het tegendeel is waar, Het in handkracht verslepen van het snoeihout naar de openbare weg slepen is juist erg arbeidsintensief. Direct ter plaatse verwerken is vele malen efficiënter. Een andere efficiëntere werkwijze zou het tekort aan capaciteit mee kunnen helpen oplossen. Daarnaast is ook het inhuren van snippercombinatie en transporteren een extra kostenpost, deze kosten niet maken betekent ook dat er meer/andere capaciteit ingezet kan worden.
- De suggestie om takken te transporteren en elders te verwerken is natuurlijk niet wat ik heb geopperd. Gaat erom dat waar WEL mogelijkheden zijn deze takken niet te snipperen, weg te slepen etc. en ter plaatse takkenrillen/te verwerken.
- De motivatie dat er illegale storting plaats gaat vinden is zeer argwanend en een slecht argument om geen takken rillen te kunnen aanleggen. Een beetje vertrouwen in welwillende burgers en wellicht uitleg zou erg helpen. Bovendien ervaringen leren dat als er op de juiste wijze takkenrillen gemaakt worden er geen stortingen zijn.
- U geeft aan dat niet dat een aanzienlijk deel van het groenafval niet geschikt is voor de bio massacentrale. Ik heb daar ook geen niet naar verwezen enkel naar het deel snoeihout

van de houtopstanden. Het verwerken van blad, maaisel etc. tot compost en of bokashi is een beproefde en prima methode van verwerken van dergelijk vrijkomend materiaal. Echter ook hier geldt dat ter plaatse verwerken (laten liggen waar dat kan) de “beste” methode is.

De beantwoording betreffende de evt. voorgenomen overname van de biomassacentrale begrijp ik niet. Overnemen van de bijbehorende infrastructuur?? Deze is al aangelegd en betaald door de burgers van de gemeente! Deze infrastuctuur is in eigendom van de gemeente, ligt in gemeente grond etc.

Wat u eigenlijk aangeeft is wat de gemeente aan (dure) investeringen heeft gedaan in de openbare ruimte o.a. leidingen in de straat gelegd, loods bouwen voor houtsnippers, contract afgesloten met investeerder om warmte te leveren etc. Ondanks de hoge kosten en ondanks negatieve adviezen toch uitgevoerd blijkt nu temeer dat niet de juiste weg is voor duurzame energieopwekking. Zo zouden bijv. de nieuw gebouwde woningen beter af zijn met een eigen warmtepomp(pje).

Afwegen van wel of niet overnemen wordt niet gemotiveerd enkel verwezen naar eventuele gevolgen van stoppen en nog niet een alternatief voorhanden hebben is een slechte raadgever voor het nemen van duurzaam besluit!.

U geeft GEEN antwoord op de negatieve gevolgen van een dergelijke installatie.

Daarnaast een biomassacentrale in stand houdt, overnemen is erg tegenstrijdig gezien gerechtelijke uitspraken.

Het zou ook zeer tegenstrijdig zijn met het gemaakte duurzaamheid beleid / nota voor de komende jaren. U bent ook voornemens om het stoken van een hout door burgers te verbieden, tegenstrijdig als u voornemens bent om mega grote houtkachel over te nemen. Ik heb bovendien duidelijk op een rij gezet wat de negatieve gevolgen zijn voor zowel het milieu als volksgezondheid. U gaat daar totaal niet op in.

- *Een dergelijke installatie veroorzaakt veel overlast. Deze overlast bestaat o.a: uit stank, uitstoot van fijnstof.*
- *Dergelijke installatie zijn al door rechtbanken verboden en stil gelegd dit in verband met bovenstaand overlast en milieubelasting.*
- *Overlast melding uit de omgeving zijn u bekend en toch wilt u doorzetten met hout verbranden dat is geen goed beleid.*
- *U in de gemeentelijke verordening een stookverbod voor (hout en/of) kachels wilt verordenen. Zeer tegenstrijdig met bovenstaand plan.*
- *U heeft veel hout (snippers) nodig om deze kachel te stoken met alle nadelige en hoge kosten ervan.*

U geeft ook aan dat u niet zichtbaar hebt wat de kosten zijn van het verwerken van het snoeihout! Dat is wel erg vervelend en lastig te geloven. Budget besteden en niet weten waaraan! lijkt op zijn zachts gezegd niet goed verantwoord sturen op geldstromen.

U huurt en betaalt aannemers voor het verwerken van dit snoeihout, u vervoert snippers naar de biomassacentrale, u heeft een specifieke loods gebouwd waar Rente en afschrijving voor betaald moeten. Daar moet toch een zeker kostenplaatje van te maken zijn. Manuren zijn lijkt mij ook terug te rekenen daar er werkorders zijn.

Graag zou ik toch van u antwoord willen:

- *Kunt u heroverwegen om de biomassa centrale niet over te nemen en deze af te stoten, gezien bovenstaande gevolgen en negatieve impact.*

- Kunt u aangeven dat u inziet dat het verwerken van snoeihout op een andere wijze uitgevoerd kan gaan worden.

Ik zou graag van u willen horen wat de kosten zijn van:

- Overnemen biomassacentrale (houtkachel)
- Kosten van onderhoud centrale.
- Oplossen storingen.
- Kosten / rendement van verwarmen middels centrale versus confessionele energie beoogde gebouwen.
- Kosten opslag houtsnippers (nieuwe loods gebouwd Rente en Afschrijvingen).
- Kosten laden en transporten houtsnippers naar centrale.
- Kosten van verzamelen houtsnippers.
- Gevolgen van verwijderen houtsnippers voor biodiversiteit.
- Verhouding kosten afvoeren hout (snippers) en of maken takken rillen.

Gaarne hoor ik uw reactie en antwoord op mijn vragen.

Met hoogachting

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend,

...