

Aan:

Gemeente Westerkwartier

T.a.v. het college van B&W en gemeenteraad

Postbus 100

9350 AC LEEK

Doezum, 28 februari 2025

**Betreft: Bezwaarschrift tegen voorgenomen besluit doorstroomlocatie
statushouders op "Landgoed Jonker", Provincialeweg 133a, 9863 PE te Doezum**

Geachte college van B&W en gemeenteraadsleden van de gemeente Westerkwartier,

De ondergetekenden dienen hierbij officieel bezwaar in tegen het voorgenomen besluit om de doorstroomlocatie voor statushouders te vestigen op "Landgoed Jonker", Provincialeweg 133a, 9863 PE te Doezum.

Onze bezwaren richten zich op wet- en regelgeving, maatschappelijke gevolgen, veiligheid en de keuze van de gemeente voor "Landgoed Jonker" als doorstroomlocatie 25 chalets, 75-100 statushouders. In dit bezwaarschrift lichten wij deze punten verder toe.

1. Onvoldoende Transparantie en Betrokkenheid van de Gemeente.

De locatiekeuze voor "Landgoed Jonker" is niet voldoende transparant geweest en de betrokkenheid van de lokale gemeenschap lijkt verwaarloosd. De bewoners van Doezum zijn niet tijdig geïnformeerd over de genomen beslissingen en hebben onvoldoende gelegenheid gehad om hun zorgen en ideeën kenbaar te maken. Daarnaast heeft de gemeente geen gedegen alternatieven overwogen, wat de bezorgdheid over de gevolgen van dit voorgenomen besluit voor de gemeenschap vergroot.

2. Gemeente Westerkwartier Overvallen door Provincie Groningen.

De Provincie Groningen heeft vastgesteld dat de gemeente Westerkwartier in 2023 niet voldeed aan de wettelijke verplichting om het vereiste aantal statushouders tijdig te plaatsen. Als gevolg hiervan is besloten om 1 april 2025 als deadline te stellen voor het afronden van de plaatsing van statushouders in de gemeente.

Deze beslissing heeft geleid tot een snelle en ongeplande aanpak van het voorgenomen besluit, waarbij de gevolgen voor de lokale gemeenschap niet volledig zijn overwogen.

3. Haastige Beslissingen zonder een Plan.

De gemeente presenteerde eind januari 2025 een voorgenomen besluit zonder de langetermijneffecten te overwegen. Er ontbreekt een plan van aanpak en de impact op de gemeenschap is niet onderzocht. We verzoeken de gemeente het voorgenomen besluit te herzien en een gedetailleerd plan te maken dat ook andere locaties en zowel statushouders als omwonenden omvat.

4. Belangenverstrengeling tussen Gemeente Westerkwartier en 5.1.2e .

Er is mogelijk sprake van belangenverstrengeling tussen de gemeente Westerkwartier en 5.1.2e , gezien hun zakelijke relaties. De gemeente heeft eerder zaken gedaan met 5.1.2e en zijn bedrijven, zoals bij de oprichting van nieuwe bedrijfspanden. Dit roept vragen op over de onafhankelijkheid van gemeentelijke beslissingen omtrent dit plan. We verzoeken om volledige transparantie en zorgvuldige toetsing van de gemaakte keuzes.

5. Onvoldoende Toetsing van de Impact van het Voorgenomen Besluit (EFTAL).

De gemeente heeft de vereiste EFTAL-procedure (Eerste fase van de Toetsings- en Adviesprocedure voor de Omgevingswet) niet op een adequate wijze toegepast. Het voorgenomen besluit is onvoldoende zorgvuldig getoetst op de gevolgen voor veiligheid, milieu, ecologische impact, verkeersdrukke, en sociale cohesie in Doezum.

Deze evaluatie is essentieel om de gevolgen voor de lokale gemeenschap, het milieu, de ecologische impact, de verkeersdrukke en de sociale cohesie zorgvuldig in overweging te nemen. Wij verzoeken de gemeente om deze evaluatie alsnog uit te voeren.

6. Gevaren van de Locatie voor Veiligheid en Integratie.

Het is zorgwekkend dat 100 statushouders uit verschillende culturen en achtergronden op een relatief kleine locatie zoals “Landgoed Jonker” worden geplaatst. Zonder voldoende begeleiding, sociaal-werkers, en psychologische steun kan dit leiden tot ernstige veiligheidsproblemen en moeilijkheden bij de integratie. De sociale structuur van Doezum is niet voorbereid op een dergelijke grootschalige verandering, wat kan leiden tot spanningen binnen de gemeenschap en moeilijkheden voor de statushouders zelf. De integratie van statushouders is een langetermijnproces dat niet mag worden overhaast, en omdat het hier gaat om een doorstroomlocatie voor statushouders en niet om permanente huisvesting is deze locatie ongeschikt.

7. Effecten op de Openbare Veiligheid en de Omgeving.

"Landgoed Jonker" is ongeschikt als doorstroomlocatie voor 75-100 statushouders. De sluiproute Duisterburen loopt nabij openbare voorzieningen zoals het zwembad, sporthal de Leegens, MFA, sportvelden, tennisbanen en een ruime parkeerplaats. Deze sluiproute wordt 24/7 gebruikt door (brom)fietzers, wandelaars en kinderen die naar/van deze openbare voorzieningen gebruik maken. Zeker in de avonduren en nacht is er geen toezicht.

Geen toezicht kan leiden tot onveilige situaties voor zowel de statushouders als de omliggende bewoners en de mensen die dagelijks gebruik maken van deze sluiproute.

8. Verantwoordelijkheid van gemeente versnelling van het voorgenomen besluit.

Volgens Wethouder Haze heeft de gemeente zich onder druk gezet gevoeld door de Provincie Groningen om het project snel te realiseren. De nadruk op snelheid bij de uitvoering van dit voorgenomen besluit heeft geleid tot een ondoordachte beslissing. Deze haast heeft de gemeente niet in staat gesteld om het proces zorgvuldig te doorlopen. Wij verzoeken de gemeente om de plaatsing van 75-100 statushouders zijnde doorstroomlocatie in Doezum te heroverwegen en te zorgen voor een gedegen, goed doordacht plan (Doezum is een klein dorp met nog geen 1000 inwoners).

9. Meerdere Geschikte Locaties voor doorstroomlocatie.

Er zijn andere, meer geschikte locaties binnen de gemeente Westerkwartier die beter in staat zouden zijn om statushouders op te vangen zonder negatieve effecten op de gemeenschap. Het negeren van deze alternatieven roept vragen op over de keuze van de locatie. Wij verzoeken de gemeente om andere locaties te onderzoeken en in overweging te nemen.

10. Opvang als tijdelijke doorstroomlocatie in plaats van permanente huisvesting.

Het is van groot belang dat de gemeente duidelijkheid verschaft over de aard van de doorstroomlocatie op "Landgoed Jonker". Een doorstroomlocatie vereist niet alleen tijdelijke huisvesting, maar ook zorgvuldige planning van integratie- en begeleidingsprogramma's die statushouders helpen om hun plek te vinden in de maatschappij, een proces dat tijd en inspanning van alle betrokken partijen vereist. Dit plan moet specifiek worden toegelicht door de gemeente, waarbij het duidelijk moet worden gemaakt hoe en wanneer de statushouders doorstromen naar permanente huisvesting en welke begeleiding en ondersteuning zij ontvangen. Ook naar de directe omwonenden moet een onderzoek plaatsvinden, over de belastbaarheid, en zal moeten worden meegewogen in de besluitvorming. We maken ons grote zorgen over de gevolgen voor de gemeenschap als de doorstroomlocatie niet voldoende is getoetst op de komst van 75-100 statushouders om deze goed te begeleiden.

Als deze doorstroomlocatie geen goed werkend plan heeft, kan dit leiden tot problemen met integratie, veiligheid, en sociale spanningen. Met grote gevolgen voor alle betrokkenen.

Conclusie en Verzoek:

Wij verzoeken u om het voorgenomen besluit van 75-100 statushouders op “Landgoed Jonker” als doorstroomlocatie te heroverwegen, en te onderzoeken naar een verantwoordelijke locatie die minder tot geen impact heeft op bovenstaande punten (1-10).

Wij zien uw reactie graag tegemoet, evenals een bevestiging dat u ons bezwaarschrift serieus zult behandelen.

Met vriendelijke groet,

De heer: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Mevrouw : 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

, 5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4