

Hierbij de beantwoording van de door jullie gestelde technische vragen over adviescie Tender.

1, Welke stappen zijn er genomen om tot de nu voorgestelde commissieleden te komen? Was er bv sprake van een sollicitatieprocedure of zijn ze gekozen uit een groep van bekende mensen?

Antwoord: De leden van de commissie zijn op ambtelijk niveau individueel benaderd, op basis van expertise en onafhankelijkheid.

2, In de beantwoording op onze eerdere schriftelijke vragen lijkt de gemeente aan te geven de verantwoordelijkheid te dragen indien achteraf zou blijken dat de gemeente onzorgvuldig heeft gehandeld bij de opzet of uitvoering van de tender Klopt dit en zo ja wat houdt die verantwoordelijkheid dan concreet in?

Antwoord: De gemeente heeft na zorgvuldige afweging gekozen voor het middel maatschappelijke tender. De raad is hierover regelmatig geïnformeerd. We zetten het proces zorgvuldig voort. Uiteraard draagt de gemeente verantwoordelijkheid voor zijn handelen.

3, Na afronding van de beoordeling brengt de commissie een advies uit. Hoe wordt voorkomen dat de beoordeling een black box wordt? En hoe wordt de raad bij de uitkomsten betrokken?

Antwoord: De commissie brengt een gemotiveerd advies uit. De beoordelingscriteria zijn uitgebreid beschreven in de tenderdocumenten. Het is aan het college om dit advies al dan niet over te nemen bij het besluit aan welk initiatief verder planologische medewerking wordt gegeven. De raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten.