Ontvangen technische vragen Raadsoverleg 5 november

Vraag van de fractie van VZ Westerkwartier TV VZWK Sociaal Domein Basisondersteuning.pdf

Inleiding:
In de startnotitie staan voor ons herkenbare ontwikkelingen die we binnen het sociaal domein zien. Ze zijn aangevuld met 6 maatschappelijke opgaven die van invloed zijn op
de opdracht basisondersteuning te weten:
Het versterken van de sociale basis, Preventief werken, Het centraal stellen van inwoners,
Het logisch organiseren van de toegang, Samenwerken en Aandacht voor onze jongeren.

Vragen:
1. In het raadsvoorstel met als titel : “Inkoop Sociaal Domein” lijkt er bij paragraaf 2 Inleiding een fout te zijn geslopen. Er staat dat deze startnotitie ook dient als antwoord op de motie ”versterking kaderstelling…” die wij als raad op 17 december zouden hebben aangenomen. Echter deze motie is volgens ons door de indienster ingetrokken en niet in stemming gebracht. Klopt dit? Zo ja kan dit voorstel en de bijgaande stukken hierop nog aangepast worden voorafgaande aan het raadsoverleg?

Dit klopt. Met de startnotitie wordt invulling gegeven aan een toezegging die door het college is gedaan op 3 december 2025. Waar in de stukken sprake is van ‘aangenomen motie’ moet gelezen worden ‘toezegging van het college’. Bij de totstandkoming van de startnotitie is geput uit moties die gerouleerd hebben over dit onderwerp omdat ze inzicht gaven in de wensen die er binnen de raad leefden over dit onderwerp.
Er is voor gekozen de stukken hier niet op aan te passen. Enerzijds omdat ze al gepubliceerd zijn, anderzijds omdat het inhoudelijk geen consequenties heeft voor de startnotitie.

De 6 maatschappelijke opgaven beschrijven een beweging naar preventie, zelfredzaamheid, een sterke sociale basis, toegankelijke ondersteuning en integrale samenwerking.
De monitor (zie beleidsplan bijlage 1) bevat zover bij ons bekend, vooral tevredenheidsindicatoren.

2. De startnotitie geeft aan dat maatschappelijke effecten worden gemeten via de 10 effectdoelen, en via onderzoek naar klanttevredenheid, inwonerervaringen en de Westerkwartier Welzijnsthermometer. Hoe wordt gezorgd dat de raad niet alleen inzicht krijgt in ervaren tevredenheid maar juist ook gerapporteerd krijgt wat de inzet daadwerkelijk aan gewenste maatschappelijke verandering teweeg heeft Gebracht?

De wijze van monitoring en rapportage staat beschreven in hoofdstuk 5 van de startnotitie Basisondersteuning.

Citaat van 1 van de criteria : “We zoeken een lokale partij met een breed netwerk die de
Westerkwartierse samenleving goed kent. Dat wil zeggen dat zij aantoonbare ervaring heeft in onze gemeente, weet welke inwoners, gezinnen, buurten, wijken of dorpen extra aandacht nodig hebben, welke aandacht gegeven moet worden en met wie er samengewerkt moet worden.”
Deze formulering kan de indruk wekken dat aanbieders die reeds in Westerkwartier actief zijn een voordeel hebben ten opzichte van andere potentiële inschrijvers.
De kern van het Europese aanbestedingsrecht is dat inschrijvers gelijk behandeld moeten worden en niet mogen worden bevoordeeld of benadeeld op grond van hun vestigingsplaats.

3. Hoe verhoudt het geciteerde zich tot de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, non-discriminatie en proportionaliteit?

De formulering is bedoeld om het belang van kennis van de lokale context, het netwerk en de maatschappelijke behoeften binnen de gemeente Westerkwartier te benadrukken. Dit betekent nadrukkelijk niet dat een aanbieder lokaal gevestigd moet zijn of dat aanbieders die reeds actief zijn binnen de gemeente een voorkeurspositie krijgen. Van aanbieders wordt verwacht dat zij invulling kunnen geven aan de lokale context en beschikken over de benodigde kennis en samenwerkingsrelaties, dan wel deze kunnen opbouwen. Bij de uitwerking en toepassing van de criteria worden de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, non-discriminatie, transparantie en proportionaliteit te allen tijde in acht genomen.

Paragraaf 5.1 beschrijft een halfjaarlijks dashboard en een jaarlijkse integrale verantwoording. Daarbij wordt aangegeven dat vooraf criteria en drempelwaarden worden vastgesteld voor de beoordeling van de effectdoelen en het bijsturen van de inzet.

4. Wanneer worden deze criteria en drempelwaarden aan de raad voorgelegd en in welke mate krijgt de raad de mogelijkheid om deze voorafgaand aan de aanbesteding vast te stellen dan wel hierover kaders mee te geven?

De criteria en drempelwaarden hebben betrekking op de verschillende clusters (zoals beschreven in paragraaf 5.1) en maken onderdeel uit van de verdere invulling van de overeenkomst/samenwerking met de dan gegunde partij. De uitwerking pakt het college op, binnen de kaders zoals geformuleerd in de startnotitie.