

Titel	<b>Vaststelling bestemmingsplan Opheffen geluidzone bedrijventerrein Marum De Hoek</b>	Zaaknummer	<b>1969129556</b>
Openbaar	<b>Ja</b>	Portefeuillehouder	<b>Hans Haze</b>

## ➤ Samenvatting

De raad besluit om het bestemmingsplan 'Opheffen geluidzone bedrijventerrein Marum De Hoek' vast te stellen. Dit is nodig om de status als geluidgezoneerd industrieterrein op te heffen. Hiermee bereiken we dat bedrijven meer ruimte krijgen voor ontwikkelingen.

## 1 Voorgesteld besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan 'Opheffen geluidzone bedrijventerrein Marum De Hoek' ongewijzigd vast te stellen.

## 2 Inleiding

Het industrieterrein De Hoek ligt aan de noordzijde van Marum, ten zuiden van de rijksweg A7. Het betreft een gezoneerd industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder (zie bijlage 1 voor een nadere toelichting op gezoneerde industrieterreinen).

De geluidzone wordt overschreden. Dit is niet toegestaan en moet planologisch juridisch worden opgelost. Dit kan op drie manieren:

1. Het treffen van maatregelen waarmee de geluidsproductie van (één of meer) bedrijven wordt teruggebracht zodat weer wordt voldaan aan de geldende geluidzone.
2. Het aanpassen van de geluidzone. In dit geval zouden er meer woningen binnen de geluidzone komen te liggen waarvoor een planologische bescherming opgenomen moet worden.
3. Opheffen van het zoningsstatus van het industrieterrein waarmee de bedrijven onder de reguliere geluidsregels gaan vallen.

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat opheffen van de geluidzone mogelijk is. In de argumenten wordt nader ingegaan waarom voor deze optie is gekozen.

Dit advies ligt nu voor omdat de bestaande geluidzone nog kan worden opgeheven op grond van het overgangsrecht. Voor deze procedure blijft het oude recht van toepassing, aangezien het ontwerpbesluit vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd. Wanneer de Omgevingswet volledig van toepassing zou zijn, zou de geluidzone eerst van rechtswege moeten worden omgezet naar geluidproductieplafonds. Pas daarna zou kunnen worden beoordeeld of deze plafonds kunnen worden aangepast of opgeheven. Het overgangsrecht maakt het mogelijk om deze stap nu te vermijden.





Door het opheffen van de geluidzone gaan echter wel geluidnormen gelden ter plaatse van deze woning. Uit nader akoestisch onderzoek (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) blijkt dat de geldende geluidnormen op de gevel van de woning worden overschreden. Tegelijkertijd blijkt uit gevelonderzoek (bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan) dat het binnenniveau in de woning kan voldoen aan de daarvoor geldende normen. Dit maakt het mogelijk om een maatwerkbesluit te nemen, waarmee kan worden afgeweken van de standaard normstelling. Hierdoor hoeft de bedrijfsvoering van Bies B.V. niet te worden beperkt als gevolg van het opheffen van de geluidzone.

Uit het nader onderzoek blijkt ook dat er voor Remon en Vadeko maatwerkbesluiten nodig zouden kunnen zijn. Deze bedrijven geven echter aan de ontsluiting aan de Schakelstraat te gebruiken waardoor de geluidsnormen in de nachtperiode door zware verkeersbewegingen niet worden overschreden. Daarom zijn voor deze bedrijven toch geen maatwerkbesluiten nodig.

### 1.3 Opheffen zorgt voor minder administratieve lasten voor de gemeente

Een geluidgezoneerd industrieterrein vergt actief zonebeheer door de gemeente. Dit houdt onder meer in dat inzicht moet bestaan in alle geluidsbronnen en in de beschikbare geluidsräume voor nieuwe of gewijzigde activiteiten.

In de praktijk vindt dit zonebeheer niet meer structureel plaats. Daarmee vervult de huidige geluidzone niet langer de functie waarvoor deze is ingesteld. Het alternatief is het opnieuw actualiseren en beheren van de geluidzone.

Bij het actualiseren van de geluidzone zouden meerdere woningen binnen de geluidzone vallen en hiervoor bestaande hogere waarden moeten worden aangepast of nieuw vastgesteld. Daarnaast zouden maatwerkvoorschriften moeten worden opgesteld en is aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk om de exacte ligging van de geluidzone en de bijbehorende waarden te bepalen.

Wanneer de zone dan passend is, zou goed zonebeheer betekenen dat de gemeente uitgaat van stand-still, elke toename van geluid voorkomt, actief stuurt op herverdeling en beperking van bestaande geluidsräume en handhavend optreedt, zodat de geluidzone blijvend wordt gerespecteerd. Dit brengt aanzienlijke administratieve en financiële lasten met zich mee.

Door het opheffen van de geluidzone vervallen deze verplichtingen. Daarmee wordt voorkomen dat een administratief zwaar en weinig doelmatig beheersinstrument in stand wordt gehouden, terwijl kan worden volstaan met individuele toetsing van bedrijven op basis van het Besluit activiteiten leefomgeving en het omgevingsplan.

### 1.4 Opheffen zorgt voor minder administratieve lasten voor bedrijven

Bedrijven die vestigen, uitbreiden of wijzigen moeten aantonen dat hun bijdrage past binnen de vastgestelde geluidzone. Vaak is daarvoor een akoestisch onderzoek nodig. Het is van belang om dit periodiek te controleren om zicht te houden op de beschikbare geluidsräume. Meer afstemming met de gemeente nodig om te weten wat de uitbreidingsmogelijkheden zijn. De toetsing is vaak ook strenger. Op een regulier terrein volstaat vaak een standaardmelding. Daarnaast gelden voor ieder bedrijf dezelfde individuele vaststaande normen. Er hoeft dus niet afgestemd te worden met andere bedrijven om aan de gezamenlijke geluidzone te voldoen.

### 1.5 Opheffen van de geluidzone past binnen het gemeentelijk beleid

In de Omgevingsvisie is vastgelegd dat bedrijven met een onevenredig grote impact op het milieu worden uitgesloten voor vestiging. De geluidzone was oorspronkelijk bedoeld om dergelijke bedrijven te faciliteren en tegelijkertijd de omgeving te beschermen. Op het bedrijventerrein zijn dergelijke geluidssintensieve bedrijven niet gevestigd. Door het opheffen van de geluidzone wordt het planologische regime in overeenstemming gebracht met deze beleidskeuze.



1.6 het opheffen van de geluidzone heeft geen effect op ontwikkeling De Poort fase 3. De geluidzone heeft alleen invloed op de bedrijven binnen het gezoneerde terrein. De Poort is daarvan geen onderdeel. Daarnaast kan het invloed hebben op bedrijfswoningen binnen de geluidzone. Maar Fase 3 ligt buiten de geluidzone.

## 5 Kanttekeningen

1.1 Er moet een maatwerkbesluit worden genomen

Zoals in argument 1.2 is aangegeven, is voor de situatie een maatwerkbesluit noodzakelijk. Dit maatwerkbesluit moet nog door het college worden voorbereid en vastgesteld; het college is bevoegd dit besluit te nemen.

Uit het uitgevoerde gevelonderzoek blijkt dat met bouwkundige voorzieningen kan worden voldaan aan de voor het binnenniveau geldende normen. Daarmee is aannemelijk dat aan de voorwaarden voor het nemen van een maatwerkbesluit kan worden voldaan.

Gelet hierop bestaat er voldoende zekerheid dat het maatwerkbesluit kan worden genomen. Dat dit besluit ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld, staat de vaststelling van het bestemmingsplan daarom niet in de weg.

## 6 Financiën

Er zijn geen kosten verbonden aan de uitvoering van dit besluit.

## 7 Communicatie

De gemachtigde van de indiener van de zienswijze wordt geïnformeerd over de raadsvergadering. Na besluitvorming zal tijdens de ter inzage legging het bestemmingsplan worden gepubliceerd op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en op 'regels op de kaart'. Dit wordt aangekondigd in het Gemeenteblad. Via 'berichten over uw buurt' of de attenderingsservice kunnen inwoners van de gemeente ook een bericht krijgen dat het plan ter inzage ligt.

## 8 Participatie

De bedrijven waarvan op basis van het nadere onderzoek mogelijk maatwerk nodig was, zijn hierover geïnformeerd. Met een vertegenwoordiger van Remon is dit in een gesprek nader toegelicht. Ook het bedrijf Vadeko is bezocht. Van beide bedrijven is geconstateerd dat zij geen gebruik maken van de uitritten waarbij maatwerk nodig zou zijn.

De gemachtigde van Bies B.V. is geïnformeerd over het voornemen tot het nemen van een maatwerkbesluit. In het kader van dat maatwerkbesluit zullen we in gesprek gaan met Bies en de bewoners van de woning waar het maatwerkbesluit betrekking op heeft.

## 9 Vervolg

Na de vaststelling wordt het bestemmingsplan gepubliceerd en ter inzage gelegd. Een ieder kan dan beroep instellen bij de Raad van State.



## 10 Bijlagen

1. Toelichting op gezoneerde industrieterreinen
2. Bestemmingsplan 'Opheffen geluidzone bedrijventerrein Marum De Hoek'

Het college van burgemeester en wethouders,

Ard van der Tuuk  
Burgemeester

Ruud Kleijnen  
Gemeentesecretaris



# Raadsbesluit



De raad van de gemeente Westerkwartier,

Heeft het voorstel gelezen: Vaststelling bestemmingsplan Opheffen geluidzone bedrijventerrein Marum De Hoek van 19 mei 2026,

## Besluit het volgende:

1. Het ontwerpbestemmingsplan 'Opheffen geluidzone bedrijventerrein Marum De Hoek' ongewijzigd vast te stellen.

Aangenomen in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Westerkwartier op 18 juni 2026.

Ard van der Tuuk  
Burgemeester

Onno de Vries  
Griffier