

Technische vraag

Vraag van de fractie van VZ Westerkwartier

Ingediend op 07-09-2026

Ingediend door: Johan de Vries en Henk Koenes

Onderwerp: RO 2 Raadsvoorstel Herijking beleidsplan Schuldhelpverlening

Inleiding :

Het doel van een beleidsplan schuldhelpverlening is het neerzetten van een duidelijke visie op hoe de gemeente Westerkwartier tijdig, integraal en proportioneel schuldhelpverlening biedt: zo licht als mogelijk en zo intensief als nodig.

Waar het vorige beleidsplan werd uitgewerkt in een helder uitvoeringsplan, lijkt dit nu te ontbreken.

Zonder concreet uitvoeringsplan, indicatoren, budgetten en afspraken over rapportage aan de raad, is controle en grip op doelmatigheid en doelgerichtheid van de uitvoering door de raad nauwelijks mogelijk.

In het vorige plan was afgesproken dat de raad jaarlijks geïnformeerd zou worden over de voortgang van zowel de eerstelijns (De Schans) als tweedelijns schuldhelpverlening (GKB).

In 2023 is één monitoringsverslag ontvangen; een eindrapport ontbreekt. Een groot gemis om goed te kunnen beoordelen of het nieuwe beleidsplan goed aansluit.

Essentiële informatie over wachttijden, doorlooptijden en ketensamenwerking ontbreekt in het nieuwe plan.

Daarnaast zijn eerdere verbeterpunten aangekondigd, zoals:

- implementatie van Plinkr Platform en Plinkr Hub;
- aansluiting van monitoring bij het bredere Sociaal Domein per 2026.

Voorafgaande aan de bespreking hebben we de volgende voorbereidende technische vragen:

Over monitoring wachttijden en doorlooptijden /ketensamenwerking via Plinkr

1. **PLINKR** : In 2025 zou Plinkr volledig werken en inzicht geven in wachttijden, doorlooptijden en overdrachten. Hoe staat de implementatie ervoor, welke onderdelen functioneren, en hoe wordt Plinkr betrokken in de komende aanbesteding?
2. **Wachttijd toegang (de Schans)** Norm: binnen 4 weken een eerste gesprek; binnen 3 werkdagen bij bedreigende schulden. Hoe heeft De Schans hierop gepresteerd in 2024–2026?
3. **Doorlooptijd besluit tweedelijns schuldhelpverlening** Norm: besluit binnen 4 weken. Wie nam deze besluiten, en zijn desbetreffende inwoners binnen deze termijn warm doorverwezen naar de GKB?
4. Hoe zag het **proces bij De Schans** eruit voor het bepalen van de zwaarte van de problematiek, en hoe verliep de doorverwijzing naar Humanitas, SchuldHulpMaatje of opschaling naar GKB?
5. Er wordt in het plan verwezen naar een **onderzoek van Kwis**. Als conclusie wordt genoemd dat ketenpartners de onderlinge samenwerking positief waarderen en dat inwoners de toegang tot de schuldhelpverlening overwegend als prettig ervaren. Waren er naast het toen nog ontbreken van inzicht door het nog niet werken met Plinkr ook nog andere specifieke verbeterpunten die de komende tijd opgepakt moeten worden?

Over Bewindvoering

De raad is in het verleden vaker toegesproken door ervaringsdeskundigen over klachten mbt de bewindvoering. (komen er maar niet van af en zorgen soms dat het alleen maar slechter gaat) Naast GKB zijn

er ook veel commerciële bedrijfjes . Allemaal worden ze betaald via de gemeentelijke bijzondere bijstand. Monitoring over het uit de bewind halen ontvangt de raad ook niet

6. Hoeveel inwoners staan in Westerkwartier **langer dan 4 jaar onder bewind**,?
7. Hoeveel **geld** heeft de gemeente **via de bijzondere bijstand aan bewindvoering** in 2024,2025 en tot nu betaald aan commerciële bewindvoerders en aan het GKB?
8. **Plinkr HUB** is een instrument bedoelt om te helpen bij eerdere uitstroom uit de bewindvoering. Welke maatregelen heeft de gemeente genomen richting onwelwillende bewindvoerders die weigeren om hieraan mee te werken?
9. Welke **wettelijke mogelijkheden** zijn er om samenwerking met Plinkr Hub toch te bevorderen, bijvoorbeeld via convenanten, kwaliteitscriteria of informatieverzoeken?
10. In hoeverre meldt de gemeente actief bij de rechters wanneer **bewindvoerders structureel niet meewerken** aan uitstroomtrajecten?

Over focus op Preventie en Vroegsignalering:

Dit lijkt een open deur. Ook in het vorige plan kwamen deze thema's veelvuldig voor. Helaas blijkt bij eerdere evaluaties dat het effect van inzet op preventie en vroegsignalering niet goed terug te zien is positievere cijfers. De vraag is dan of we de juiste dingen doen.

11. In het vorige plan stonden **concrete maatregelen**. In hoeverre zijn ze uitgevoerd en wat voor positief effect hebben ze gehad op het voorkomen van het in de schulden komen?
12. In het vorige beleidsplan staat: " *Op het gebied van preventie, vroegsignalering, ketensamenwerking en regievoering zijn **nog verbeteringen aan te brengen**, zodat onze inwoners sneller en effectiever geholpen worden.* " Welke zijn er al doorgevoerd en met welk resultaat en welke gaan de komende periode doorgevoerd worden?
13. Sinds 1 juli 2017 is het CAK bevoegd om informatie te delen met gemeenten, zodat mensen in de regeling gericht, proactief en intensief kunnen worden benaderd. **De CAK-lijst geeft** een maandelijks overzicht van de inwoners die bij het CAK zijn aangemeld door hun zorgverzekeraar (**wanbetalersregeling**) . In hoeverre heeft de gemeente de CAK lijst gebruikt om inwoners gericht te benaderen, hoe is deze gekoppeld aan vroegsignalen, welk resultaat heeft dit opgeleverd, en hoe wordt dit de komende periode geborgd?

Over ondernemers:

In het oude plan staat als uitgangspunt: *dat schuldhulpverlening ook nadrukkelijk beschikbaar is voor zelfstandig ondernemers;*.

In het nieuwe plan komt de plicht om ook ondernemers in nood te helpen wel terug, maar wordt nergens concreet. Zo lezen we : *Ondanks de toevoeging van **Over Rood** als ketenpartner ([Over Rood – Over Rood helpt ondernemers met schulden](#)) blijft het bereiken van ondernemers lastig.*

14. *In het nieuwe beleidsplan staat : Voor een beter bereik van ondernemers **verkent de gemeente** op welke wijze de **toegang tot passende ondersteuning** voor ondernemers duidelijk en toegankelijk kan worden vormgegeven.. Hoe ziet die verkenning eruit en wanneer kan de raad hier meer over horen?*

Nieuwe uitvoeringsplan met concrete plannen/indicatoren en budgetten:

15. Wanneer ontvangt de raad een **concreet uitgewerkt uitvoeringsplan**, vergelijkbaar met het vorige, met daarin per thema : doelen, indicatoren (wachttijden/doorlooptijden/duur bewindvoering etc) budgetten en jaarlijkse rapportagelijnen richting de raad?