



Aan:
Gemeente Westerkwartier
t.a.v. De Griffie
Hooiweg 9
9801 AJ Zuidhorn

Datum: 3 juni 2026

Betreft: Ingebrekestelling & aankondiging alternatief & voorstel
beantwoordingproces

Geachte ^{5.1.2e} , Geachte ^{5.1.2e} ,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 28 mei 2026 is na intensief overleg het navolgende voorstel inzake het “beantwoordingsproces vragen” ontstaan.

Aangezien wij nu met een tegenvoorstel komen op het door u gedane procesvoorstel in uw brief van 28 mei jl., en niet op voorhand duidelijk is of wij met ons tegenvoorstel er met u op een redelijke termijn uit gaan komen, wordt de Gemeente Westerkwartier in dit stadium door ons pro forma ingebreke gesteld. Deze brief is daarom eveneens ingediend bij de Griffie.

1. Ingebrekestelling

Bij Brandbrief met petitie d.d. 1 april 2026, en de daar opvolgende aanvullingen d.d. 10 april 2026 en 17 april 2026 bent u verzocht de gestelde vragen te beantwoorden. Daarvoor is een termijn gehanteerd van 4 plus 2 weken, de redelijke termijn in overeenstemming met de AWB. Met de gegeven extra verlenging van 2 weken zijn er ondertussen 8 weken verstreken. Behoudens verzoeken tot overleg, het mondeling willen beantwoorden van de vragen, is geen sprake van de door ons gevraagde schriftelijke beantwoording. Dit opdat ook **de ondertussen 679 petitie teknaars** transparant geïnformeerd kunnen worden.



Via deze brief geven wij u een laatste kans de gestelde vragen te beantwoorden. Ik geef u hiervoor de redelijke termijn van 4 weken (gerekend vanaf dagtekening van deze brief).

Mocht het zo zijn dat we tot afspraken komen inzake het “beantwoorden proces”, zal na de beantwoording de pro forma ingebrekestelling door ons worden ingetrokken.

Mocht het zo zijn dat de beantwoording niet in overeenstemming met het nog af te spreken proces, dan wel onvolledig dan wel beantwoording niet heeft plaatsgevonden vanwege het ontbreken van overeenstemming over het “beantwoordingproces”, zullen de nodige (juridische) vervolgstappen worden gezet, waaronder het WOO-verzoek en het voorleggen van deze casus aan de Nationale Ombudsman.

2. Waar het om gaat

Voor alle duidelijkheid het volgende. Met het beantwoorden van de vragen liggen de verzoeken die ten grondslag liggen aan de Brandbrief en Petitie (met aanvullingen) **nog steeds op tafel** namens de 679 ondertekenaars. Er is onder de bewoners van het buitengebied behorende bij het aangewezen gebied Duurzame energie locatie, **geen draagvlak**.

Het betreft:

1. Geen grootschalige zonneparken in het Zuidelijk Westerkwartier. Nu niet en ook niet in de toekomst.
2. De aanwijzing als potentieel gebied duurzame energie van het gehele Zuidelijke Westerkwartier en het later op onbekende motivering en onderbouwing toegevoegde gebied Trimunt/Openende wordt ingetrokken.

Mocht het nu zo zijn dat het grootschalige zonnepark Zuidelijk Westerkwartier onderdeel is van de coalitie onderhandelingen; als in een vraagstuk waar alsnog **nee** tegen wordt gezegd. Geldt dat de intrekking van de aanwijzing van het gebied Zuidelijk Westerkwartier als “toekomstige bestemming” Duurzame energie locatie dan nog steeds gevraagd wordt.

Mocht B&W van mening zijn dat dit niet kan, dan is een onderbouwde schriftelijke motivering noodzakelijk.



Niet ontkend wordt dat sprake is van een (duurzame) energieopgave. Dit is aanleiding om te komen met een alternatief.

3. Energie coöperaties

In de Brandbrief en aanvullingen, zijn vragen gesteld over alternatieven:

Meer op het dak, meer delen van opgewekte energie door inwoners mogelijk maken in plaats van dat deze mensen hun gebruik maar moeten gaan plannen? De Energiewet biedt daartoe de mogelijkheden.

Vraag 3: Wat gaat de Gemeente Westerkwartier daar mee doen?

Vraag 6: is er een energie alternatieven onderzoek uitgevoerd.

Op basis van de verslagen van de inwoners bijeenkomsten wordt geconstateerd dat de Gemeente kleine zonneparken onwenselijk vindt.

Vraag 13: Onduidelijk is waarom dat onwenselijk is en wordt daarmee niet de deur gesloten voor mogelijke lokale energie coöperaties?

Graag nadere onderbouwing van de onwenselijkheid en duidelijkheid richting (kleinschalige) energie coöperaties inzake de mogelijkheden en de beperkingen.

Mede naar aanleiding daarvan hebben een tweetal Energie coöperaties contact gezocht met de BBZW. Overleg resulteert in de navolgende actie.

Onderdeel van het beleid van de Gemeente Westerkwartier is: *“Geen centrale warmtenetten: Omdat het Westerkwartier een uitgestrekt landelijk gebied is, ligt de focus voor verwarming niet op grootschalige stadsverwarming, maar op individuele of kleinschalige oplossingen.”*

Uit de Transitievisie Warmte en het geactualiseerde Duurzaamheidsbeleid 2025-2030

Onder verwijzing naar de Participatieverordening gemeente Westerkwartier 2026, zoals vastgesteld op 28 januari 2026. En het participatiebeleid ‘**Samen werken aan de samenleving**’ zoals dat op 11 december 2024 is vastgesteld door de Gemeenteraad, zal dan ook een uitgewerkt alternatief worden ingediend.



Dit onder verwijzing naar Artikel 6. Verzoek toepassing uitdaagrecht van de Participatieverordening gemeente Westerkwartier 2026. Het voorstel, met uitgewerkte business case, kunt u binnenkort tegemoet zien.

De ervaringen die de Energie coöperaties de afgelopen tijd met de Gemeente Westerkwartier hebben gehad waren echter niet echt hoopgevend.

Vragen kunnen wel worden gesteld, zienswijzen kunnen wel worden ingediend, maar worden zonder nadere mededeling niet beantwoord (brief d.d. 10 januari 2026 en aanvulling ongedateerd) . Deze brieven zijn als bijlage gevoegd bij deze brief.

Aanleiding om ook die gestelde vragen – voor zover ze niet gesteld zijn in de Brandbrief en daaropvolgende aanvullingen - mee te nemen in het proces voorstel “beantwoordingproces vragen”.

4. Voorstel beantwoordingproces vragen

Uw brief van 28 mei 2026 bevat een aantal procesvoorstellen:

- A. Het bespreken van de vragen & antwoorden;
- B. De plaats van bespreken;
- C. De publicatie van de antwoorden op de vragen.

A. Het bespreken van de vragen & antwoorden

Met u zijn we het eens dat er geen sprake moet zijn van een eindeloos vraag en antwoord proces. Om het proces te versnellen hebben wij de gestelde vragen, die van de BBZW en die van de Energie coöperaties, ingedeeld in categorieën:

- I. De vragen die met behulp van stukken en wet – en regelgeving, feiten – kunnen worden beantwoord;
- II. De vragen waarvoor geldt dat beleid aanwezig is, maar kennelijk niet bekend, beleid nog gemaakt moet worden, of sprake is van interne regels die niet publiekelijk beschikbaar zijn;



- III. De overige vragen, welke meer te maken hebben met wijze van handelen vanuit de Gemeente, de opvattingen ten aanzien van vraagstukken en wellicht het vertrouwen.

Het overzicht is bijgevoegd. Mocht u vragen anders willen indelen dan kan dat wat ons betreft. Idee erachter is om het gesprek te beperken tot de vragen waar het uiteindelijk dan om draait. Voor zowel categorie I en II is de verwachting dat slechts een paar restant vragen zullen overblijven. De categorie III vragen betreft de vragen waar gewoon veel onbegrip bij zit.

Door de vragen in eerste aanleg in vertrouwelijk concept te beantwoorden, kunnen wij ons enigszins voorbereiden (wij zijn slechts vrijwilligers) en ook het gesprek terugbrengen tot de vragen die over blijven. Dit om ook te voorkomen dat er meerdere besprekingen nodig zijn omdat in één gesprek de mondelinge antwoorden niet altijd in betekenis en bedoeling goed kunnen worden geduid.

Dit vraagt van u de bereidheid om daar waar dat kan alvast de antwoorden in concept te delen.

B. De plaats van bespreken

Voorstel is om als er overeenstemming is over het beantwoordingsproces een locatie te kiezen inclusief het delen van de deelnemers aan de bespreking.

C. De publicatie van de antwoorden op de vragen

Opnemen van de vragen en antwoorden op de Project site is gezien de eerder vermelde opmerkingen over digitale communicatie niet de juiste plek om de antwoorden te delen.

Voorstel is om de antwoorden op te nemen op de LIS, zodat ook de Raadsleden geïnformeerd worden over de afhandeling, dit vanuit het perspectief van hun controlerende taak.

Daarnaast overwegen wij een extra nieuwsbrief die huis aan huis wordt verspreid in het aangewezen (groene) gebied.



Wederom betreft het dan de buitengebieden. De inhoud van die nieuwsbrief kan dan – indien gewenst – vooraf worden afgestemd.

Graag horen we van u of u het hiervoor vermelde “beantwoordingsproces”, resulterend in de door u gevraagde bespreking acceptabel vindt.

Nu deze brief meerdere doeleinden dient is deze eveneens verzonden naar De Griffie en de voorzitters van de politieke partijen actief in de Gemeente Westerkwartier.

Bij deze brief zijn 3 bijlagen gevoegd:

- Zienswijze Energie coöperaties 10 januari 2026;
- Aanvulling zienswijze Energie coöperaties ongedateerd;
- Vragen lijst gecategoriseerd.

Verzoek aan De Griffie is deze brief op de Lis van de gemeente te zetten.

Met vriendelijke groet,

Groep Bezorgde Bewoners Zuidelijk Westerkwartier (BBZW)

Namens deze:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @outlook.com

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 6