Gemeente Westerkwartier

Technische vragen over de 2E BESTUURSRAPPORTAGE

NR.	FRACTIE	Hoofdstuk/ pagina	VRAAG
1.	SW	Programma o	*Portaal sociaal domein loopt vertraging op, worden er hierdoor (langer) kosten gemaakt voor de verwerking van de administratieve handelingen? Zo ja, kunnen deze kosten verhaald worden op de leverancier?* **Antwoord:** Het inwonersportaal Sociaal Domein kent technische en functionele tekortkomingen, waardoor het niet verantwoord in gebruik kan worden genomen. Inmiddels heeft de leverancier aangegeven het portaal niet langer te ondersteunen en biedt een alternatieve oplossing aan. Wij zijn met de leverancier in gesprek over de ontstane situatie en de financiële gevolgen. Deze oplossing moet nog worden beoordeeld op geschiktheid en haalbaarheid. De bestaande administratieve werkzaamheden blijven voorlopig gehandhaafd. Dit leidt niet tot extra uitgaven voor de administratieve verwerking. Wel zijn extra implementatiekosten ontstaan. Hiervoor zijn we in onderhandeling met de leverancier voor compensatie.
2.	SW	Programma o	*Is het strategisch verantwoord om Novatec locatie te verkopen gezien de mogelijke toekomstige verplaatsing van bedrijventerreinen?* **Antwoord:** De verkoop van Novatec aan de Feithsweg in Tolbert is strategisch verantwoord. Dit is een integraal onderdeel van de in 2021 en 2022 genomen raadsbesluiten over het programma huisvesting. Na de ingebruikname van de nieuwe locatie op het Leeksterveld is de verkoop voorbereid om daadwerkelijk geeffectueerd te worden in 2027.
3.	SW	Programma o	*Op het Novatec terrein in bodemverontreiniging aangetroffen, wat houdt deze verontreiniging precies in?* **Antwoord:** De aanwezigheid van een bodemverontreiniging is vastgesteld, maar de exacte aard, omvang en gevolgen hiervan worden momenteel nog nader onderzocht. Zolang deze onderzoeken niet zijn afgerond, kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de noodzakelijke saneringsmaatregelen, de bijbehorende kosten en de wijze van dekking. Zodra de onderzoeksresultaten beschikbaar zijn, worden de

			mogelijke saneringsscenario's, de financiële consequenties in beeld gebracht. Op basis daarvan worden de mogelijke verkoopstrategieën uitgewerkt en wordt het college hierover geïnformeerd en gevraagd een besluit te nemen over het verdere vervolg.
4.	SW	Programma 2	*Om onderhoudswerkzaamheden te kunnen uitvoeren is 50.000 uitgetrokken. Wat is hiervoor uitgevoerd? Betalen de overige VVE-partijen evenredig mee? Is hiermee het onderhoud definitief ingelopen? De baten en lasten, beide 31.000, is dit toeval of worden er kostendekkende parkeertarieven berekend?* **Antwoord:** Reguliere onderhoudswerkzaamheden zijn hiervoor uitgevoerd. De overige partijen betalen hier evenredig aan mee, voor zover de werkzaamheden namens de VVE worden uitgevoerd. Er worden geen kostendekkende parkeertarieven berekend.
5.	SW	Programma 6	*Hoeveel jongeren (tot 27 jaar) hebben een bijstandsuitkering in onze gemeente? Hoeveel gestegen dit jaar? Welke maatregelen worden genomen om de jongeren eruit te helpen?* **Antwoord:** Per 1 juli 2026 ontvangen 124 jongeren tot 27 jaar in onze gemeente een bijstandsuitkering, tegenover 116 jongeren op 1 juli 2025. Ook het totale aantal uitkeringen steeg in deze periode, van 825 naar 856. Deze ontwikkeling past in de landelijke trend, waarbij de procentuele toename van het aantal bijstandsontvangers relatief het sterkst is onder jongeren tot 27 jaar. De gemeente begeleidt jongeren naar onderwijs, werk of een andere passende vorm van participatie. Voor leerlingen uit het praktijkonderwijs (PrO) en voortgezet speciaal onderwijs (VSO) met het uitstroomprofiel arbeid gebeurt dit onder meer via Route Arbeid. Binnen deze regionale aanpak werken gemeenten, UWV en scholen samen. De jongeren worden al tijdens hun schoolloopbaan, doorgaans vanaf ongeveer 14 jaar, in beeld gebracht. Samen met de jongere en de ouders wordt een trajectplan opgesteld en de gemeentelijke trajectbegeleider organiseert waar nodig vervolgstappen naar bijvoorbeeld een opleiding, regulier werk, werk met loonkostensubsidie, een werkleertraject, beschut werk of dagbesteding. Ook jongeren die zich op een andere manier bij de gemeente melden, krijgen ondersteuning op basis van hun persoonlijke situatie. Voor hen geldt in beginsel een wettelijke zoekperiode van vier weken. Wanneer eerst ondersteuning of stabilisatie nodig is, kan hiervan worden

			afgezien. Vervolgens worden afspraken vastgelegd in een plan van aanpak. Afhankelijk van de mogelijkheden en belemmeringen kan ondersteuning worden ingezet richting onderwijs of werk, maar ook in de vorm van een traject bij Novatec, sociale activering, vrijwilligerswerk, dagbesteding of hulpverlening. Waar nodig vindt afstemming plaats met andere betrokken professionals.
6.	SW	Programma 7	*Gemeentelijke energieadviseurs dit jaar afgeschaft, heeft deze actualisatie geen budgettaire gevolgen?* **Antwoord:** De salariskosten van de energieadviseurs werden gefinancierd uit de SPUK CDOKE. De middelen worden binnen de SPUK anders ingezet en, via SiSa aan het Rijk, verantwoord. Er zijn verder geen budgettaire gevolgen.
7.	SW	Programma 8	*Roblespark 12 sociale huurwoningen extra (=33.333 per woning) wordt 400.000 vrijgemaakt ten gunste van Wold en Waard, die dan 12 woningen ter beschikking zal stellen aan statushouders. Echter zal de urgentieverordening opgenomen worden wat het voorrangsbeleid voor statushouders laat vervallen. Kan Wold en Waard deze afspraken dan nog wel nakomen?* **Antwoord:** De huisvestingsverordening is nog niet gereed. Daarin wordt vastgelegd voor welke woonruimten de verordening geldt en welke urgentiecategorieën worden toegepast. Uw raad besluit uiteindelijk of statushouders als urgentiecategorie worden opgenomen in de huisvestingsverordening. Omdat hierover nog geen besluit is genomen en de inhoud van de verordening nog wordt uitgewerkt, kan op dit moment nog niet worden aangegeven welke gevolgen dit heeft voor de afspraken met Wold & Waard over de huisvesting van statushouders.
8.	SW		*In 2026 worden er grondverwervingen gedaan voor Tolbertervaart-Noord. Is er al zekerheid dat er gebouwd mag worden vanuit de provincie? Hoe zijn de risico's ingeschat?* **Antwoord:** Er is nog geen zekerheid over de mogelijkheid dat er gebouwd kan worden in Tolbertervaart Noord. Die zekerheid ontstaat pas na nadat het omgevingsplan onherroepelijk is. Risico's van eventuele grondverwerving worden per casus afgewogen. Naar verwachting gaat nog dit jaar een eerste grondaankoop plaatsvinden als gevolg van een aanbieding die gedaan is vanwege het gevestigde voorkeursrecht. U wordt daar middels een raadsbrief over geïnformeerd.

NR.	FRACTIE	Hoofdstuk/ pagina	VRAAG
1.	D66	programma 6 p20	*Hoeveel van de extra uitgaven aan inkomensondersteuning komt door meer rechthebbenden en hoeveel door een hoger bereik van bestaande regelingen?* **Antwoord:** Dit hangt met elkaar samen. Het aantal mensen in de bijstand is gestegen, vanwege ambtshalve toekenning daardoor het bereik ook. Daarnaast is aandacht geweest voor het rekenkameronderzoek. Er heeft een artikel in de krant gestaan en de regelingen zijn vast onderwerp in de gesprekken met de ketenpartners waaronder het Armoedepact.
2.	D66	p6	*De ontwikkelingen rond Zwemkasteel Nienoord was in augustus in beeld; op basis hiervan had het goed opgenomen kunnen worden als nog niet verwerkte ontwikkeling, en het betreft ook nog eens een bedrag van bijna een half miljoen wat het waard is om tijdig in beeld te hebben. Heel veel andere onzekerheid dan dat de gemeenteraad nog moest instemmen met een eerste redding was er nemen wij aan niet. Om wat voor reden is het onderwerp (Zwemkasteel Nienoord) niet benoemd?* **Antwoord:** Conform het besluit van uw raad d.d. 23 september 2026 worden de financiële consequenties van het besluit rondom het zwemkasteel, ten laste gebracht van het begrote resultaat van 2026. Dit wordt verwerkt in de jaarrekening.
3.	D66	P17	*Wat is de reden dat, in de 2e bestuursrapportage 2026, de lasten en onttrekkingen reserves van programma 5 in kolom ' huidige begroting' afwijken van de kolom 'nieuwe begroting' in het vergelijkbare overzicht van de vastgestelde 1e bestuursrapportage 2026? Heeft u hier een brugstaatje bij?* **Antwoord:** -78.831,00 Afschrijving Cultureel centrum Zuidhorn (7530 -18.000,00 Reserve Natuurpark -23.000,00 Subsidie MTB Parcours Zuidhorn -33.000,00 Subsidie De Meeuw -86.000,00 Overheveling naar 2026 -86.000,00 Overheveling naar 2026 -500.000,00 Budgetoverheveling Iedere inwoner een boom -250.000,00 Budgetoverheveling visie recreatie en toerism -80.000,00 Onttrekking projectsubsidie verst musea -22.000,00 Onttrekking onderhoud plas -90.000,00 Onttrekking projectsubsidie 2026 musea **-1.266.831,00** 86.000,00 Overheveling naar 2026 **86.000,00**

			Budgetoverhevelingen worden met een reserve overgeheveld naar het volgende begrotingsjaar.
4.	D66	P25	*Onder het kopje 'behalen doelstellingen RES' wordt gesteld dat een aantal projecten op planning liggen. In de RES 3.0 document, wat gepubliceerd is in mei '25, staat genoemd dat toen 1/3 uitgevoerd was en 1/3 in planning of uitvoering was.* • *Klopt het dat de in de Bestuursrapportage benoemde projecten het grootste deel van die projecten in planning of uitvoering betreft?* • *Klopt het dan ook dat op dit moment niet duidelijk is hoe het laatste ⅓ van de RES ingevuld gaat worden vóór 2030?* https://www.resgroningen.nl/over/over-res/2901619.aspx **Antwoord:** • De projecten in Noordhorn, het Zuidelijke Westerkwartier en Oostwold worden genoemd en zijn het grootste deel van wat nu in uitvoering is. Met name het Zuidelijke Westerkwartier geeft cijfermatig gezien een belangrijke invulling aan de opgave. De uitvoering van de overige RES 1.0-projecten vindt in een latere fase plaats. • Dit is onjuist. Het volgende meldt de RES 3.0 hier over: "Van de gestelde ambitie van 0,35 TWh is ruim een derde gerealiseerd. Daarnaast is een derde in voorbereiding en in uitvoering. De resterende ambitie vult de gemeente in door middel van Zon op Dak."
5.	D66	P27	*Wat is de reden dat, in de 2e bestuursrapportage 2026, de lasten, onttrekkingen en toevoegingen reserves van programma 8 in kolom ' huidige begroting' afwijken van de kolom 'nieuwe begroting' in het vergelijkbare overzicht van de vastgestelde 1e bestuursrapportage 2026? Heeft u hier een brugstaatje bij?* **Antwoord:** 600.000,00 Spaarfonds wonen 460.000,00 Toevoeging winstnemingen Grexen 672.000,00 Toevoeging SPUK realisatiestimulans 257.000,00 Toevoeging voorziening delta bosplantsoen **1.989.000,00** -300.000,00 Spaarfonds wonen -300.000,00 Spaarfonds wonen -50.000,00 Budgetoverheveling Impuls woningbouwopga -36.000,00 Budgetoverheveling Wet kwaliteitsborging bo -1.434.000,00 Budgetoverheveling uitvoering Omgevingswe -37.000,00 Onttrekking verduurzaming gymzaal Oldenoe **-2.157.000,00**
6.	D66		Wat is de reden dat, in de 2e bestuursrapportage 2026, de lasten, ontwikkelingen en vooral de toevoegingen reserves

			van het Overzicht Overhead in kolom ' huidige begroting' afwijken van de kolom 'nieuwe begroting' in het vergelijkbare overzicht van de vastgestelde 1e bestuursrapportage 2026? Heeft u hier een brugstaatje bij? **Antwoord:** -31.000,00 Verhuizing Leek en statisch archief -27.060,00 Afschrijving gemeentehuis (7004162) -6.000,00 Reserve programma huisvesting -15.659,00 Afschrijving Werkplaats (7004175) -138.372,00 Afschrijving gemeentehuis (7004160) -7.928,00 Afschrijving gemeentehuis (7004163) -14.590,00 Afschrijving gemeentehuis (7004164) -200.530,00 Onttr reserve afschr div invest OH NIEUW 203.609,00 Onttr reserve afschr div invest OH OUD -60.000,00 Onttrekking reserve inhuur werk derden 6.000,00 Correctie primaire begroting -201.288,00 Onttrekking 3 medewerkers programmateam -200.000,00 Herstructurerring Industriepark Zuid -48.000,00 Onttr reserve overh niet uitgegeven budgette -25.000,00 Uitvoering beleidsnota snippergroen -50.000,00 Onderzoek uitbreiding begraafplaatsen -95.000,00 Project begraafplaatsen op orde Civieltechnis -53.000,00 Participatiewet in balans -59.100,00 Onttrekking reserve onderhoud gebouwen -44.000,00 Onttrekking tijdelijke huisvesting Noorderlich -232.900,00 Onttrekking reserve **-1.299.818,00** 1.173.600,00 Toevoeging uitvoeringsmiddelen Nij Begun **1.173.600,00**
7.	D66	P 31	*Klopt het dat de afwijkende bedragen waarover we brugstaatjes opgevraagd hebben op pagina 31 leiden tot een daar genoemde huidige begroting met een onttrekking van 6 miljoen terwijl er in de 1e bestuursrapportage nog gesproken werd van een nieuwe begroting met een toen nog onttrekking van 2,2 miljoen? Of is er nog een andere verklaring? Dit betreft ook de toevoeging van 1 miljoen aan reserves in hetzelfde staatje.* **Antwoord:** Dat klopt. Met dien verstande dat er ten aanzien van de onttrekkingen een bedrag van bijna € 5 mln totaal wordt onttrokken aan de reserve budgetoverheveling. Eenzelfde bedrag heeft u in 2025 toegevoegd aan deze reserve. Middels de reserve worden de bedragen overgeheveld naar het volgende begrotingsjaar.
8.	D66	P 12/17/27	*Op een aantal plekken (programma's 2/5/8) is er sprake van een voordeel van de lasten doordat een aantal investeringen (nog) niet zijn uitgevoerd. Met deze verwijzing is het lastig om als*

			raad een overzicht te krijgen van onderbesteding. Om welke projecten gaat het? Kunt u puntsgewijs per programma 2/5/8 een overzicht geven van de betreffende projecten? **Antwoord:** De investeringen die het hoofdzakelijk betreft vindt u terug in de bijlage jaarstukken 2025.

NR.	FRACTIE	HFD./P.	VRAAG
1.	CDA	P3	*Wijzigingen in deze 2e bestuursrapportage zijn niet verwerkt in de begroting 2027. Is het mogelijk om deze volgend jaar hierin wel te verwerken?* **Antwoord:** In het proces van opstellen van de begroting met als deadline de wettelijke termijn van vaststelling door de gemeenteraad voor 15 november past het verwerken van structurele effecten vanuit de tweede bestuursrapportage niet. Deze effecten worden (tevens eenmalig) verwerkt in de eerste bestuursrapportage van het volgende jaar en vervolgens structureel in de begroting van het jaar daarop.
2.	CDA	P3	*In de inleiding staat dat afwijkingen per programma groter dan 50.000 euro worden toegelicht. Als bij bijlage 2 erbij pakken (pag. 37 t/m 40) zien wij posten waarbij de afwijkingen groter zijn dan 50.000 welke niet zijn toegelicht. Graag ontvangen wij hiervan ook een toelichting. Het betreft. Oa:* *Prog 6:* *- Formatieve wijziging opvang Oekraïne* *- Actualisatie inkomensondersteuning* *- NPG innovatie begeleiding 2026* *Prog 8:* • *Organisatie programma wonen Masterplan Leek-Tolbert* *Overzicht algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien:* • *Ontwikkelingen begroting 2027-2030* • *GGD 2026 en 2027* • *Tijdelijke uitbreiding medewerker ontwerpen en voorbereiden* **Antwoord:** • De "formatieve wijziging opvang Oekraïne" betreft een budgettair neutrale begrotingswijziging over programma's heen, te weten programma 6 en 8. Bij programma 8 staat het onder bedrijfsvoering en bij programma 6 had het bedrag toegevoegd moeten worden bij onderdeel bedrijfsvoering. • " Actualisatie inkomensondersteuning" is opgenomen op pagina 21. • "NPG innovatieve begeleiding 2026" hangt samen met de regel "Innovatiebegeleiders 2026" in de tabel.

			Het saldo van beide regels (€56.000 + en –) wordt toegelicht op pagina 22. • Neutrale wijziging (71.000+, -71.000) "Organisatie programma wonen masterplan Leek Tolbert" betreft inzet projectondersteuner en financieel adviseur gedekt uit subsidie Regiodeal. • "Ontwikkelingen begroting 2027-2030" betreft twee afwijkingen die groter zijn dan € 50.000. - € 76.000 en € 56.700. Eerstgenoemde betreft twee posten (€ 70.000 en € 6.000). Hiervan betreft € 70.000 brandverzekering en opgenomen op pagina 32. Laatstgenoemde is tekstueel toegelicht op pagina 15. • "GGD 2026 en 2027" is toegelicht op pagina 23. • "Tijdelijke medewerker ontwerpen en voorbereiden" betreft een neutrale wijziging met een relatie tussen algemene dekkingsmiddelen en overhead.
3.	CDA	P4	*In deze 2e Burap zijn alleen de verschillen over het begrotingsjaar 2026 verwerkt. Sommige afwijkingen/verschillen hebben een eenmalig effect en anderen weer structureel. Graag ontvangen wij per afwijking wat door doorwerking is over de jaren 2027 t/m 2029 en of het effect incidenteel is of structureel. Als er een incidenteel en een structureel effect in een post zit graag deze opsplitsen.* *Dit graag uitwerken in pagina 37/38 waarin de begrotingswijziging worden weergegeven en waar wij een besluit over nemen.* **Antwoord:** In de bestuursrapportages wordt de begroting eenmalig bijgesteld. Dit is conform de financiële verordening. In de eerstvolgende begroting worden structurele wijzigingen verwerkt.
4.	CDA	P33	*Op pagina 33 worden de investeringen weergegeven met daarbij de benodigde investeringskredieten. In de begrotingswijziging op pag 37 t/m 40 zien wij deze begrotingswijzigingen niet terug. Deel zal nog effect hebben op 2026. Hoe zijn deze effecten verwerkt in deze Burap en wat zijn de (structurele) effecten voor de jaren 2027 t/m 2030.* **Antwoord:** Deze wijzigingen betreffen bijstellingen van investeringskredieten. Deze hebben gevolgen voor de kapitaallasten van het jaar na bijstelling. Daarom vindt u de gevolgen voor de exploitatiebudgetten 2026 niet terug op pagina 37-40.
5.	CDA	P33	*De effecten van deze Burap zijn niet verwerkt in de begroting. Is het correct dat deze investeringskredieten nog niet zijn verwerkt in de begroting 2027? Zo ja, wat zijn hiervan de effecten op de begrotingen 2027 e.v.?* **Antwoord:**

			Investeringskredieten worden vanaf een vastgesteld jaar in de begroting verwerkt. Deze blijven, indien gemotiveerd, beschikbaar tot ze zijn besteed en worden afgesloten. Op begrotingsbasis start de afschrijving het jaar na beschikbaar stellen van het investeringskrediet. De structurele effecten van deze bijstellingen op de kapitaallasten worden verwerkt in de volgende begroting.
6.	CDA	P12	*Bij diverse programma o.a. bij 2, 6, Sluiten de totalen van de gepresenteerde verschillen niet aan met de bovenliggende tabel. Op zich kunnen wij de bedragen terugvinden op pag 37/38 maar dat vraagt wel zoek werk. Is het mogelijk om in het vervolg de tellingen sluitend aan te leveren?* **Antwoord:** Afwijkingen groter dan € 50.000 lichten wij tekstueel toe om u de hoofdlijnen van de bestuursrapportage voor te leggen. Per abuis is in de tekstuele toelichting bij programma 2 en 6 bij overige verschillen onjuist. Programma 2 komen de overige lasten op € 31.000 nadeel uit en bij programma 6 had de afwijking op overige lasten € 13.000 voordeel en overige baten € 50.000 nadeel moeten zijn.
7.	CDA	P9	*De ingebruikname van 'Mijn Westerkwartier' en inwonersportal lopen vertragingen op door o.a. technische aanpassingen. Kunt u aangeven waar het op vast loopt en is er voldoende zicht op het succesvol oplossen van de technische vraagstukken?* *Voor wie zijn de kosten van het uitstel?* **Antwoord:** Het inwonersportaal 'MijnWesterkwartier' gaat eind van het jaar live met het eerste product 'mijnafval'. Het tonen van zaakinformatie in het inwonersportaal 'MijnWesterkwartier' heeft vertraging opgelopen. Samen met de leverancier werken we aan een concrete oplossing om zo snel mogelijk live te kunnen gaan. Er zijn geen extra kosten voor MijnWesterkwartier door het uitstel. Het beperkt zich alleen tot vertraging om live te kunnen gaan. Het inwonersportaal Sociaal Domein kent technische en functionele tekortkomingen, waardoor het niet verantwoord in gebruik kan worden genomen. Inmiddels heeft de leverancier aangegeven het portaal niet langer te ondersteunen en biedt een alternatieve oplossing aan. Wij zijn met de leverancier in gesprek over de ontstane situatie en de financiële gevolgen. Deze oplossing moet nog worden beoordeeld op geschiktheid en haalbaarheid.
8.	CDA	P10	*Toekomstbestendige locaties buitendienst en Novatec:* *In de tekst staat dat op basis van gewijzigde inzichten momenteel wordt onderzocht of aanpassingen in de verdere uitvoering noodzakelijk zijn. Wat zijn de gewijzigde inzichten?* **Antwoord*:***

			Het onderzoek naar aanpassingen vanwege gewijzigde inzichten loopt nog t/m Q2 2027. Daarna wordt gekeken of aanpassingen nodig zijn en indien nodig worden eventuele gevolgen aan de gemeenteraad voorgelegd.
9.	CDA	P10	*De verkoop van voormalige locatie van Novatec loopt vertraging op vanwege bodemverontreiniging. Wat is de aard van de bodemverontreiniging? Wordt de verontreiniging verwijderd voor verkoop, zo ja wat bedragen de kosten om de bodemverontreiniging te verwijderen en wat is de dekking van die kosten?* **Antwoord:** De aanwezigheid van een bodemverontreiniging is vastgesteld, maar de exacte aard, omvang en gevolgen hiervan worden momenteel nog nader onderzocht. Zolang deze onderzoeken niet zijn afgerond, kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de noodzakelijke saneringsmaatregelen, de bijbehorende kosten en de wijze van dekking. Zodra de onderzoeksresultaten beschikbaar zijn, worden de mogelijke saneringsscenario's, de financiële consequenties in beeld gebracht. Op basis daarvan worden de mogelijke verkoopstrategieën uitgewerkt en wordt het college hierover geïnformeerd en gevraagd een besluit te nemen over het verdere vervolg.
10.	CDA	P18	*In de budgettaire wijzigingen zien wij in de specificatie op pag 37 dat er 44.000 is bijgeraamd wordt op het budget pinksterfeesten. Wat was het totale budget voor de pinksterfeesten en wat is de reden voor deze bijstelling?* **Antwoord:** Voor de bijdrage aan het organiseren van de Pinksterfeesten is € 11.000 begroot terwijl realisatie fors wordt overschreden. Vanaf 2025 zijn we bezig met de professionalisering van de organisatie, waarbij de ondernemers veel taken moeten overnemen en kosten voor de gemeente zullen dalen. Hiertoe is een horizon tot 2029 afgesproken middels collegebesluit. Verwachting is dat het bedrag de komende jaren terugloopt naar € 10.000.
11.	CDA	P21	*De Plint / Hazelaar Marum:* *Als toelichting wordt gegeven dat er een herziening plaats heeft gevonden. Het totale effect is in programma 6 een nadeel van 41k. Op pag. 37 komen wij ook De Plint / Hazelaar tegen met een nadeel van 20k. Hebben beide wijzigingen met de herziening te maken? Zo ja is het mogelijk om een integrale toelichting te geven op basis van beide programma's* *Als we de baten in beide programma nemen lijkt dat wij minder huur ontvangen. Wat is hiervan de oorzaak en worden nog maatregelen genomen om de nadelen (minder huur / hogere laten) te verminderen?* **Antwoord:**

			Ten aanzien van de exploitatie vermeld in programma 6: Dit betreft de verwerking van het exploitatietekort met verrekening van meer huuropbrengst. Het exploitatietekort wordt veroorzaakt door het niet geheel aan de gebruikers doorbelaste aandeel kosten van de beheerder. Er wordt aan gewerkt om de baten en lasten van de locatie de komende jaren in evenwicht te brengen. Er is geen sprake van lagere huuropbrengsten; deze worden kostprijs dekkend doorbelast. Ten aanzien van Begrotingswijziging op pagina 37, onder 5. Sport, cultuur en recreatie: Dit betreft de begrotingspost van de oorspronkelijke bibliotheeklocatie Molenstraat 34 Marum die is gesloopt en herbestemd voor woningbouw. Deze post stond nog in de begroting en wordt nu verwijderd. De bibliotheek is al sinds medio 2023 in een geheel nieuw concept gehuisvest in De Hazelaar.
12.	CDA	P20	*Jeugdbescherming Noord / Verbeterplan VTG* *In de kopregel staat 393k als lasten nadeel. In de tekst en op pag. 38 staat 347k. Klopt dat het restant, 46k 2027 betreft of is het bedrag van 393k onjuist?* **Antwoord:** Het bedrag van € 393.000 is juist. Dit bedrag bestaat uit twee afzonderlijke begrotingswijzigingen die in bijlage 2 van de tweede bestuursrapportage zijn opgenomen: • € 347.000 voor de tijdelijke ondersteuning van Jeugdbescherming Noord en Veilig Thuis; • € 46.000 voor de actualisatie van de begroting van Veilig Thuis.
13.	CDA	P30/40	*Er is een projectleider Gebiedsontwikkeling Centrum Leek en Nienoord aangesteld. Wanneer is deze begonnen en voor hoelang is hij/zij aangesteld? Idem voor de tijdelijke uitbreiding medewerker Ontwerpen en voorbereiden. Wat houdt deze functie in, wanneer is deze medewerker begonnen en wanneer eindigt deze tijdelijke uitbreiding (incl. verlengingen)?* **Antwoord:** De antwoorden op deze vragen zijn te eenvoudig naar personen te herleiden waardoor beantwoording te gedetailleerd en persoonsgevoelig wordt bevonden.
14.	CDA	P37-40	*Bedrijfsvoering:* *In de bijlage staat per programma vaak bedrijfsvoering in een aantal posten uitgesplitst. Bijv. bij prog. 7 /8 en A.* *Waarom worden deze posten als een apart regel opgenomen en niet in zijn geheel gesaldeerd?* **Antwoord:** Dit betreft een bijlage met alle mutaties in de bestuursrapportage. Om aansluitingen met tabellen en teksten te houden is dit de opzet. Overigens betreft dit veelal

			een begrote doorverdeling van salarissen die door de gehele bijstelling heen per saldo op €0 uitkomt. Een budget neutrale wijziging.
15.	CDA	P 12/17/27/29	*Actualisatie kapitaallasten; er wordt aangegeven dat er een aantal grote investeringen in 2025 nog niet (volledig) gerealiseerd zijn. Wordt hier 2026 bedoeld?* **Antwoord:** Dit betreft de doorwerking van de jaarrekening van voorgaand jaar. Een aantal investeringen uit 2025 is nog niet gerealiseerd, waardoor de kapitaallasten in het begrotingsjaar 2026 bijgesteld kunnen worden.

NR.	**FRACTIE**	**HFD./P.**	**VRAAG**
1.	PRO	Overige ontwik-kelingen, p. 6	*BUIG* *-In september is het definitieve rijksbudget bekend geworden: leidt dat nu al tot een ander inzicht?* **Antwoord:** We zien nu een (landelijke) trend van stijging van uitkeringen. Dit inzicht wordt begrotingstechnisch verwerkt in de laatste bestuursrapportage welke op 2 december in het Raadsoverleg zal worden besproken.
2.	PRO	Programma 0, p. 9	*Portalen* *-Opvalt dat bij de realisatie van inwonersportalen vertragingen optreden. De afhankelijkheid van derden is wel heel groot. Is hier voldoende rekening mee gehouden?* *-Moeten er tijdelijke maatregelen/voor-zieningen getroffen worden?* *-Zijn er extra kosten vanwege de vertraging te verwachten?* **Antwoord*:*** - Ja, we hebben uw raad ook ingelicht via raadsbrieven dat we afhankelijk zijn van de leveranciers voor de realisatie van de portalen. - Voor MijnWesterkwartier hoeven geen tijdelijke voorzieningen getroffen worden. Aanvullende tijdelijke voorzieningen zijn niet nodig voor portal 'Sociaal domein'. De bestaande werkwijze blijft gehandhaafd, waardoor de dienstverlening aan inwoners doorgaat. - Er zijn geen extra kosten voor MijnWesterkwartier door het uitstel. Het beperkt zich alleen tot vertraging om live te kunnen gaan. De vertraging bij portal 'Sociaal domein' heeft geleid tot extra implementatiekosten. Wij zijn met de leverancier in gesprek over compensatie.
3.	PRO	Programma 0, p. 10	*Buitendienstlocaties* *-Er is sprake van gewijzigde inzichten. Welke zijn dat en hebben die beleidsmatige gevolgen? En wanneer wordt de raad hierover ingelicht en welke financiële gevolgen worden voorzien?*

			Antwoord: Het onderzoek naar aanpassingen vanwege gewijzigde inzichten loopt nog t/m Q2 2027. Daarna wordt gekeken of aanpassingen nodig zijn en indien nodig worden eventuele gevolgen aan de gemeenteraad voorgelegd.
4.	PRO	Programma 0, p. 10	*Bodemverontreiniging Novatec* *-Was deze niet eerder bekend?* **Antwoord:** De aard en omvang van de bodemverontreiniging was niet bekend bij het verlaten van de locatie door Novatec.
5.	PRO	Programma 2, p.12	*Actualisatie kapitaallasten* *-Had de realisatie van dat aantal grote investeringen bij scherper begroten in 2025 of eerder voorzien kunnen worden?* **Antwoord:** De wijzigingen waren eerder nog niet voorzien. Wij maken bij de jaarrekening een detail analyse op de geplande versus de gerealiseerde investeringen. Het effect hiervan wordt altijd meegenomen in de tweede bestuursrapportage.
6.	PRO	Programma 3, p. 14	*Poort Marum* *-Waarom was het aanvullend onderzoek naar flora en fauna niet voorzien?* **Antwoord:** Het aanvullende onderzoek was niet voorzien, omdat de gemeente voortbouwde op reeds uitgevoerd ecologisch onderzoek en eerder uitging van actualisatie en aanvulling daarvan. Pas na de inhoudelijke beoordeling door de provincie, de actualisatie door FaunaX en het daaropvolgende overleg bleek dat de bestaande onderzoeken onvoldoende zekerheid boden en uitgebreider, seizoensgebonden nader onderzoek noodzakelijk was.
7 .	PRO	Programma 5, p. 17	*Elke inwoner een boom* *-Wat is de actuele stand van zaken. Wanneer wordt die 65.oooste boom geplant? Hoe komt het dat er € 200k minder nodig is?* **Antwoord:** Eind juni 2026 waren er ongeveer 48.000 bomen geplant. De laatste drie projecten worden dit plantseizoen uitgevoerd; de 65.000e boom staat uiterlijk eind maart 2027 in de grond. Begin 2027 volgt een brief met update. De uitdaging was vooral het vinden en uitvoeren van initiatieven, niet geld. Bovendien is veel (mede) betaald door derden, zoals provinciale subsidies. Daardoor is € 200.000 minder nodig.
8 .	PRO	Programma 6, p. 20	*Inzet maatwerktrajecten jeugdhulp* *Er wordt aangegeven dat de inzet van maatwerktrajecten stabiel is gebleven en dat de verwachting is dat deze per volgend jaar zal dalen. Waarop is deze verwachte daling gebaseerd?*

			Antwoord: De verwachte daling is gebaseerd op de verbeterde sturing op maatwerktrajecten sinds 2025. Dit leidt naar verwachting tot lagere zorgkosten, bijvoorbeeld door een ander zorgarrangement, een andere aanbieder of een mogelijke overgang naar de Wlz. Daarnaast zijn in zowel het eerste als het tweede kwartaal geen nieuwe één-op-één maatwerktrajecten gestart en is één kostbaar dossier beëindigd. Op basis hiervan verwachten wij een afname van de kosten van maatwerktrajecten in 2027. Wel blijft de ontwikkeling afhankelijk van de instroom van nieuwe complexe casussen, waardoor de feitelijke kostenontwikkeling anders kan uitvallen.
9.	PRO	Programma 6, p. 20	*WMO Huishoudelijke hulp* *-Waardoor is de volumestijging veel lager dan verwacht?* **Antwoord:** Sinds de start van de overeenkomst in 2023 was sprake van een aanhoudende stijging van het volume huishoudelijke hulp. Daarnaast is bij de bepaling van het budget voor 2025 alleen rekening gehouden met prijsindexatie en niet met de verwachte volumegroei. Op basis van beide factoren lag het daarom in de lijn der verwachting dat na afloop van het jaar bij de afrekening aanvullende middelen nodig zouden zijn. Na Q3 werd echter een trendbreuk zichtbaar. Deze zette zich in Q4 voort: zowel het aantal cliënten als de gemiddelde indicatieomvang nam af, waarbij vooral de lagere gemiddelde indicatieomvang van invloed was op het volume. Hierdoor viel het gerealiseerde volume uiteindelijk lager uit dan bij de 2e bestuursrapportage werd verwacht en ontstond bij de afrekening een financieel voordeel.
10.	PRO	Programma 6, p. 21	*Inkomensondersteuning* *-Welke aanwijzingen zijn er dat de toename van het gebruik te verklaren is uit het vergroten van het bereik? Is er bijvoorbeeld een specifieke communicatiecampagne geweest?* **Antwoord:** Er is geen specifieke communicatiecampagne geweest. Wel wijzen gemeente en ketenpartners inwoners steeds op de mogelijkheden van inkomensondersteuning. Er heeft een artikel in de krant gestaan over het rekenkameronderzoek en de regelingen zijn standaard onderwerp van gesprek in de overleggen met de ketenpartners van het Armoedepact.
11.	PRO	Programma 7, p23	*De bijdrage aan de GGD is € 132.000 hoger dan begroot, gedekt uit de stelpost indexatie. Is indexatie ook de daadwerkelijke oorzaak van de kostenstijging? Of is er ook ingezet op campagnes om bijvoorbeeld de achterblijvende vaccinatiegraad te beïnvloeden?* **Antwoord:**

			De veronderstelling dat de hogere bijdrage van € 132.000 volledig wordt veroorzaakt door indexatie is niet juist. In de bestuursrapportage is toegelicht dat € 62.000 van het nadeel verband houdt met prijsstijgingen. Het resterende nadeel van € 70.000 wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de oorspronkelijke taakstelling niet volledig is gerealiseerd. Daarnaast is sprake van extra kosten voor de invoering van het digitaal dossier JGZ en was in de gemeentelijke begroting abusievelijk een eerdere budgetafbouw van € 36.000 gehandhaafd. De raad is hierover eerder geïnformeerd via het raadsvoorstel over de financiële stukken van de GGD. De hogere bijdrage is niet het gevolg van extra campagnes of aanvullende activiteiten gericht op het beïnvloeden van de vaccinatiegraad.
12.	PRO	Programma 7, p. 24	*SPUK achterstallig onderhoud (discretionaire bevoegdheid)* *-Hoeveel huishoudens zijn bereikt?* *-Om hoeveel huishoudens van deze doelgroep zou het kunnen gaan?* *-Hoe verloopt het gesprek met het Rijk voor de verlenging van deze SPUK? Wanneer kunnen we een bericht verwachten over mogelijke verlenging van deze SPUK?* **Antwoord:** Op dit moment zijn nog geen huishoudens 'daadwerkelijk' bereikt. De huishoudens moeten aan een inkomenseis voldoen (<200% sociaal minimum) en daarbij dus belemmerend achterstallig onderhoud hebben, waardoor het isoleren van de woning in de huidige staat niet mogelijk is (voorbeeld: verrotte kozijnen. Kozijnen zijn niet subsidiabel, maar moeten wel in goede staat zijn om nieuw isolerend glas te kunnen plaatsen). Deze casussen komen we niet op grote schaal tegen. We zijn op dit moment al wel in contact met een aantal van deze huishoudens, maar het is nog niet tot daadwerkelijke uitvoering van maatregelen gekomen. Het is niet met zekerheid te zeggen om hoeveel huishoudens het in totaal gaat. Met name de factor 'belemmerend achterstallig onderhoud' is lastig in te schatten. Aan de inkomenseis voldoen zo'n 3.100 huishoudens in Westerkwartier, maar deze hebben hoogstwaarschijnlijk niet allemaal te maken met belemmerend achterstallig onderhoud. Als richtlijn heeft het Programmabureau Isolatieaanpak een besteding van €10.000,- per casus meegegeven. Dat zou, met de vergoeding die gemeente Westerkwartier krijgt, inhouden dat we zo'n 19 huishoudens per jaar kunnen ondersteunen met dit budget. Echter, omdat het een discretionaire bevoegdheid betreft, mogen we besluiten van deze richtlijn af te wijken. De besteding van de SPUK is inmiddels met een jaar verlengd, wat betekent dat we de eerste tranche ook in 2027

			nog mogen inzetten. De uitkering van 2026 en verder wordt omgezet in een Decentrale Uitkering (DU).
13.	PRO	Programma 7, p. 25	*SPUK aardgasvrije wijken* *-In welke mate lukt het een nieuwe doelgroep te bereiken?* *-Krijgt de gemeente het bedrag op tijd ingezet (namelijk uiterlijk 2030)?* **Antwoord:** - Op dit moment hebben wij deze resultaten nog niet. We zijn dit najaar begonnen met het bereiken van een nieuwe doelgroep binnen de proeftuin aardgasvrije wijken. Via verschillende communicatie acties willen we de nieuwe doelgroep activeren om in het kader van dit project aan de slag te gaan met het verduurzamen van de woning. In de loop van 2027 verwachten wij hiervan de resultaten te zien. - Op het huidige tempo wordt niet het hele budget benut, daarom wordt er voor de komende jaren ook een plan van aanpak gemaakt hoe we een nog bredere doelgroep kunnen bereiken en de beschikbare middelen zo goed mogelijk kunnen besteden.
14.	PRO	Programma 7, p. 25	*SPUK Nationaal Isolatie Programma* *-Zijn de opstartproblemen van Nij Begun opgelost en kan de gemeente de gemeentelijke regeling nu luidkeels kenbaar maken?* **Antwoord:** De opstartproblemen zijn helaas nog niet opgelost. Dit zit hem met name in de lange doorlooptijden (tot wel 10 maanden) rondom de isolatieplannen. Het Programmabureau Isolatieaanpak werkt eraan om deze situatie op te lossen, dit ligt buiten onze invloedssfeer. Het is op dit moment nog onduidelijk hoeveel tijd het gaat kosten om de doorlooptijden terug te dringen, maar het lijkt er in elk geval niet op dat het nog in 2026 zal lukken om dit te realiseren. Het uiteindelijke streven is een doorlooptijd van 8 weken, gerekend van het moment van aanvragen van een isolatieplan door bewoner tot moment van ontvangen van het isolatieplan door bewoner.
15.	PRO	Programma 8, p. 28	*Woonplannen* *-Is er begonnen met de laatste woonplannen?* *-Ligt de planning nog op koers om in het voorjaar van 2027 alle woonplannen afgerond en vastgesteld te hebben?* **Antwoord:** We zijn gestart met de derde fase van de woonplannen, die betrekking heeft op 24 dorpen. Deze fase wordt in drie delen uitgevoerd. Voor het eerste deel zijn de woonplannen in concept gereed. Voor het tweede deel wordt momenteel gewerkt aan conceptversies. Eind oktober starten we met het derde deel. De planning is nog steeds gericht op afronding en vaststelling van alle woonplannen in het voorjaar van 2027.

			Gezien de omvang van de opgave en de benodigde afstemming is dit wel een ambitieuze planning.
16.	PRO	Programma 8, p. 28	*Huisvestingsverordening en volkshuisvestingsprogramma* *Is al een indicatie te geven wat de planning is voor de vaststelling van het volkshuisvestingsprograma en de huisvestingsverordening?* **Antwoord:** We streven ernaar de huisvestingsverordening eind 2027 ter vaststelling aan uw raad aan te bieden. Voor het volkshuisvestingsprogramma wordt de planning nog uitgewerkt. Het volkshuisvestingsprogramma is een bevoegdheid van het college. Wij informeren uw raad zodra de planning hiervoor bekend is.
17.	PRO	A. Overzicht overhead, p. 29	*Toezichthouder houtsingels* *-Wat is de positie van deze toezichthouder en wat zijn de bevoegdheden van deze functionaris?* *-Wat gebeurt er na die twee jaar?* **Antwoord:** - De positie van de toezichthouder houtsingels is op zichzelf staand. De functionaris houdt toezicht op verleende kapvergunningen, herplantplicht en op illegale kap en slootdempingen. Hierin werkt hij samen met toezichthouders milieu en bouw. Voorbeeld: Een restaurant met eigen parkeerplaats, haalt een wal weg met daarop begroeiing en bomen om de parkeerplaatsen te verruimen. Hierover komen meldingen van toename van licht- en geluidsoverlast door buren. De toezichthouder houtsingels gaat ter plaatse, toetst een vergunning, constateert en rapporteert zodat hier vervolgstappen op genomen kunnen worden. - Na twee jaar zal, bij bewezen meerwaarde, toestemming gevraagd worden om de functie structureel in te kunnen kleden.
18.	PRO	A. Overzicht overhead, p. 30	*Vacature privacy* *-Hoe wordt deze lacune nu opgevangen?* *-Welke risico's loopt de gemeente bij het niet kunnen vervullen van deze vacature?* **Antwoord:** De reguliere werkzaamheden op het gebied van privacy worden uitgevoerd door de eerste Privacy Officer en de Functionaris Gegevensbescherming. Deze liggen op schema. Zolang de vacature voor de tweede PO nog niet is ingevuld, loopt zoals aangegeven de inventarisatie van alle persoonsgegevens in de werkprocessen vertraging op. We voorzien daarbij op dit moment geen grote risico's.