

Technische vragen bij Jaarstukken



NR.	FRACTIE	HFD./P.	VRAAG
1	CU	106 e.v.	Novatec sluit het jaar beter (of minder slecht) af dan vooraf en tussentijds gedacht. Is dit een voorloper naar de toekomst dat het Novatec steeds beter lukt om middels bruto marge extra inkomsten te genereren? Antwoord Novatec doet uiteraard zijn best om een maximale brutomarge te realiseren. Om dit bewerkstelligen hebben we o.a. sinds enkele jaren een accountmanager in dienst om nieuwe klanten te werven en scherpe prijsafspraken te maken. Er zijn een aantal factoren die een stijging van de brutomarge mogelijk in de weg staan. Zo komt de nadruk door de transitie van de sociale werkvoorziening naar een sociaal ontwikkelbedrijf meer op de ontwikkeling van de medewerker te liggen in plaats van de productie. Daarnaast zijn we afhankelijk van nieuwe instroom waarvan de productiecapaciteit beperkt zal zijn. De productiecapaciteit van de huidige wsw medewerkers staat door veroudering onder druk.
2	CU	207/208	De grootste procentuele overschrijding t.o.v. begroting (-22%) van alle taakvelden zit op taakveld 6.4. Tegelijk daalt 6.5 arbeidsparticipatie fors (+25% voordeel). Dit suggereert een verschuiving binnen het participatie-domein die niet begrotingstechnisch was voorzien. Kunt u een toelichting geven op de verschuiving 6.4/6.5? Betekent dit een verschuiving naar beschermt werk van reguliere arbeidsparticipatie? Antwoord Het grootste deel van de verschuiving komt door een verschil in verwerking tussen de begroting en de jaarrekening. Op taakveld 6.4 zijn de salarissen van SW Noordenveld in de jaarrekening als opbrengst verwerkt. In de begroting zijn deze verwerkt als een verlaging van de kosten. Na correctie blijft er een verschil over van € 569.000. Dit komt vooral door compensatie voor loonstijgingen in november en december. Daar staat een vergoeding van het Rijk tegenover, die ook in december is ontvangen. Bij taakveld 6.5 ontstaat het verschil vooral doordat opbrengsten uit groendetacheringen in de jaarrekening zijn verwerkt als een verlaging van de kosten. Dit komt door de manier van boekhouden. Daarnaast zijn salariskosten verschoven van taakveld 6.5 naar 6.4. Dit komt doordat er in de tweede helft

			van het jaar minder mensen waren in individuele detachering (van 66,16 in januari naar 58,54 in december; in juli waren dit er nog 64,68). Een deel van deze mensen is doorgestroomd naar beschut werk (taakveld 6.4). Hierdoor komt een groter deel van de kosten bij taakveld 6.4 terecht en een kleiner deel bij taakveld 6.5.
3	CU	146	Waarom vergoeden we geen leerlingvervoer naar PRO? Op basis van de verordening en beleidsregels kunnen wij dit niet verklaren. Graag in het antwoord dus ook aangeven waarop dit gebaseerd is. Antwoord Landelijk is bepaald dat er geen leerlingenvervoer is voor de richtingen voortgezet onderwijs, waar het praktijkonderwijs onder valt, en het voortgezet speciaal onderwijs cluster 2 en 4. Er zijn hierop echter uitzonderingen als blijkt dat er sprake is van een dusdanige vervoershandicap dat een leerling niet in staat is om (onder begeleiding) met het openbaar vervoer te reizen. Daarnaast geeft het praktijkonderwijs steeds vaker aan dat een leerling zelfstandig moet kunnen reizen zodat het ook mogelijk is om stages te volgen.

Technische vragen bij

JAARSTUKKEN 2025/ 1^E BESTUURSRAPPORTAGE

NR.	FRACTIE	HFD./P.	VRAAG
1	PRO	Algemeen	Een nieuw te bouwen woning/woonruimte heeft gemiddeld tussen de 10.000 en 20.000 euro "gemeentelijke" subsidie nodig (gemeentelijk geld of van een andere overheid doorgesluisd geld). Hoe en waar kunnen we die geldstromen ook alweer gemakkelijk volgen in de rapportages? Antwoord: Deze geldstromen zijn nu nog niet zichtbaar, behoudens een incidentele storting in de reserve Grondexploitaties voor 2026. Voor de jaren na 2026 maakt het financiële vraagstuk van de woningbouwontwikkeling deel uit van het groenboek. Het is overigens niet de bedoeling dat particuliere initiatieven worden gesubsidieerd. De kosten per nieuw te bouwen woning van deze initiatieven bestaan uit plankosten (ambtelijke uren en aanpassingen in de openbare ruimte) die niet (geheel) in rekening gebracht kunnen/mogen worden.
5	PRO	Bestuursrapportage Programma 6, p. 19	Ons is toch nog niet helemaal duidelijk hoe er sprake kan zijn van 140k meer kosten voor de studietoelage, terwijl er 18 meer gebruikers zijn. Het aantal is dus niet stabiel, zoals in de rapportage staat? Is er sprake van een na-ijleffect (er kan na vijf jaar nog een aanvraag gedaan worden)? Antwoord: Het gebruik van de studietoelage blijft in 2026 naar verwachting stabiel ten opzichte van 2025. In 2025 was sprake van een toename van 18 in de realisatie. Het budget voor de studietoelage is in de tweede bestuursrapportage 2025 verhoogd. Voor 2026 wordt een vergelijkbaar uitgavenniveau verwacht als in 2025. Omdat de verwachte verhoging voor 2026 niet meer kon worden verwerkt in de primaire begroting 2026 wordt een verhoging van het budget van € 140.000 voorgesteld in deze bestuursrapportage.