

Er moet mij toch nog iets van het hart omtrent het plan op landgoed Jonker.
Zoals verteld door het college van B&W hangt de provincie hun in de nek over de plaatsing van 100 statushouders.

Op maandag 24 februari zou het college van B&W antwoord geven op onze vragen in 2 sessie van Max 250 mensen. (500 totaal terwijl Doezum al uit 700 bestaat en Grootegast toch ook belang heeft bij een goede toelichting gezien de statushouders daar naar de winkel moeten gaan)
Zoals verwacht was er veel emotie en heeft het college antwoorden gegeven die toch nog altijd erg vaag bleven.

Ik had nogal wat kritische vragen waaronder ook 1 over het gevoel dat er meer belangen speelden gezien de investeerder er ineens was met de oplossing voor de 100 statushouders.
Heel fijn voor de gemeente maar toch ook heel apart gezien de hoeveelheid en de locatie.
Op mijn vraag nam de burgemeester de microfoon over en hield een verhaal over integriteit en dat dat hoog bij hem in het vaandel staat. En geen vraag waar waarom ik dat gevoel had maar een offensief betoog over integriteit. Ik mocht wel langskomen als ik bewijs had. (ja handig want dan wordt het weer binnen de muren besproken terwijl je juist openheid wilt hebben in deze kwestie.)
Deze uitdaging neem ik graag aan dus ik ben verder uit gaan zoeken wat er nou speelt.

Over het jaar 2023 hoort de gemeente Grootegast nog 16 statushouders te huisvesten. Dit is vanaf april 2024 al bekend dat de gemeente daar nog 1 jaar voor kreeg. Dus op 1 april 2025 MOETEN deze 16 personen een woning krijgen.

Een heel jaar om voor 16 mensen een plek te vinden.. hele uitdaging idd gezien de gemeente vol trots laat weten dat ze wel 500 Oekraïense mensen heeft weten op te vangen. Maar 16 statushouders is schijnbaar teveel en te moeilijk.

Apart dat wij op 24 februari 2025 met veel 'euh' horen krijgen dat de gemeente pas in november 2024 te horen heeft gekregen van de Provincie dat er spoed achter zit. Volgens was het 31 december 2023 al bekend dat er nog voor 16 statushouders huisvesting gevonden moest worden.

Over 2024 is elke statushouder ondergebracht en daar zit geen spoed meer op.

2025 krijgt de gemeente Westerkwartier 2x 41 (82) statushouders om te plaatsen in het Westerkwartier.

Voor de oplettende lezer.. 16 (uit 2023) en de 82 (2025) maakt samen 98. Ofwel die kleine 100 statushouders die nu met SPOED geplaatst moeten worden. Maar dat gaat dus niet om 100 maar om 16. Dat is al onwaarheid nummer 1.

B&W heeft op 24 feb aangegeven dat ze dit pas eind november hebben gehoord en dat het om 100 ging. Onwaarheid nummer 2. Dit was namelijk april 2024 (en wellicht al eerder)

Dan komen we uit op het penibele punt. Landgoed jonker en de investeerder die daar plotseling was...

Diezelfde investeerder is al 3 jaar bezig om die grond te kunnen kopen.

Het idee van de vorige eigenaar om er tiny houses te plaatsen of chalets is elke keer door de gemeente afgekeurd. Er zijn 2 agrarische bedrijven actief en dan schrijft de wet voor dat je daar niet mag bouwen/wonen.

Maar ja nu hebben we het excuus 'de Provincie hijgt in onze net met de 100 statushouders'. En als de gemeente het niet oppakt dan zet de Provincie de chalets er zelf wel neer.. Dus landgoed Jonker kan wel voor doorstroom ingezet worden.

Op deze manier werd de dwang nog een tikkie hoger gezet want je wilt natuurlijk niet dat de Provincie dit oppakt. Persoonlijk zou ik niet weten wat de Provincie wel zou doen als zij het over

moesten nemen. En op de vraag richting B&W kwam daar ook geen duidelijk antwoord uit. Alleen dat het moet van de Provincie en dat er spoed achter zit.

En wat daar ook mee bewerkstelligd wordt, de mensen in Doezum en Grootegast (want die denken echt wel mee) geven aan wat voor hun maximaal haalbaar is. Dus we geven op een dienblad aan waar wij wel akkoord mee konden gaan. Maar is dat ook zo als je alle informatie naast elkaar zet en dat er zoveel onwaarheden zijn...

Wat is er dan zo bijzonder aan landgoed Jonker. Er zijn wat dat betreft meerdere locaties in het Westerkwartier aanwezig die veel veiliger zijn dan landgoed jonker. En het feit dat die opties gelijk van tafel zijn geveegd en in het ergste geval niet eens bekeken zijn, geeft het gevoel dat B&W er niet zit om de veiligheid en vertrouwen van de bewoners van Doezum (en Grootegast) te borgen. Dat is inderdaad een harde uitspraak maar dat gevoel bekruipt je dan wel. Misschien goed om dan toch nog eens het gesprek met de Burgermeester te voeren wat integriteit nou inhoud..

Want laten we eerlijk zijn, iedereen snapt wel dat 100 statushouders (waarvan 80 jonge mannen zullen zijn) bij elkaar naast een zwembad met jonge meiden in bikini of meiden in volleybal kleding of voetbal kleding een hoog risico geeft op een traumatisch of misschien wel een fataal incident.

Dan kan er op 24 februari wel gezegd worden dat er veel aandacht voor de veiligheid is maar hoe ziet B&W dit dan voor zich? Je kunt niet kiezen wie er komen. Er wordt wel gezegd dat deze mensen al werk hebben. Maar plaats je deze mensen toch in de buurt waar ze werk hebben en niet zozeer aan de andere kant van Grondingen. Is dit dan ook een onwaarheid..

En mag ik dan aannemen dat het B&W aangeeft dat de statushouders met werk geen risico meer vormen voor incidenten. Want zo liet men dan op 24 februari wel overkomen.

Of je weet inderdaad echt niet welke mensen hier komen en loop je het risico dat er psychisch verminkte mensen in een groep van 100 zitten.. Deze mensen met traumatische ervaringen die naast onze spelende kinderen wonen.. en ineens gaat er intern op de doorstroomlocatie wat mis. Er is misschien een vechtpartij of een steekincident. Politie (die ene auto in gemeente Westerkwartier komt pas later. Deze is vanuit Drachten gestuurd) ambulance en traumaheli worden opgeroepen. De mensen in het zwembad krijgen dit allemaal mee en kijken wat er gebeurd. Maken filmpjes over de heisa bij de burens. Gelukkig loopt het met een sisser af... Maar denk je dat de mensen terug gaan komen naar de recreatieve locatie waar het bijna mis ging. Ik denk dat ik verder weg mijn verkoeling in de zomer zou opzoeken dan nog een keer het risico lopen dat het echt misgaat. En dit is een toekomstbeeld wat zeker meegenomen moet worden in de besluitvorming. En ja het kunnen ook allemaal brave meedenkende en meewerkende mensen kunnen zijn. Mensen die allemaal dankbaar zijn dat ze in Nederland een kans krijgen en zelf ook willen deelnemen in de gemeenschap. Helaas hoeft je de krant maar open te slaan of het nieuws op te zetten en hoor je geregeld andere verhalen. (wat idd echt heel jammer is voor degene die wel mee willen doen en dankbaar zijn maar dit is wel wat er feitelijk gebeurd) Dit is waarschijnlijk ook nog maar het topje van de ijsberg gezien er veel incidenten onder het tapijt worden geveegd.

Misschien dat de burgermeester met mij een afspraak wil maken om daar even 1 op 1 over te praten. Als we het toch over integriteit en veiligheid hebben. Of is het handiger dat deze zaken ook gewoon aan het licht komen? Dat wij als inwoners allemaal weten waar wij het over hebben.

Ik heb die avond ook gevraagd naar referenties van andere doorstroom locaties. Misschien dat we daar ook wat meer informatie vandaan kunnen halen. Want misschien laat ik mij teveel leiden door de angst.. Erwin nam deze vraag graag in ontvangst en zij dat hij wel referenties wilde geven. Deze referenties zou hij openbaar maken wat tot op heden nog niet is gebeurd. Maar als je het begint van

de avond goed had geluisterd dan had je op kunnen vangen dat dit de eerste doorstroom locatie van Nederland is. Er is officieel gezien geen vergelijking. Dan moet je de doorstroomlocatie dus vergelijken met een AZC waarbij er meer vrijheid gegeven wordt. En dan bekruipt de angst je weer he.. zelfs de organisatie die dit wil gaan plaatsen kan ons geen antwoord geven.

Al met al blijkt dat er voor mijn vraag over belangenverstrengeling behoorlijk was basis ligt. En door alle informatie die er in een week bij is gekomen door bellen, lezen en opzoeken kan ik tot de conclusie komen dat er een grote deuk in het vertrouwen richting B&W is gekomen. Misschien is het vertrouwen wel zo laag geworden dat het omgezet is in wantrouw.. En op terug te komen op integriteit.. je kunt zoveel woorden gebruik om iets te zeggen maar de daden laten zien wat je bedoelt.

Helaas is er met al deze punten nog geen heet hangijzer te pakken dat er afspraken zijn voordat het besluit er is. Maar wat gebeurde er in het eerste weekend van maart... Een raadslid vertelt op radio Zulthe dat de investeerder gecompenseerd moet worden als het plan op landgoed Jonker niet doorgaat... PARDON!!!! Hoe kan dat dan?!?! Het plan was voornemens toch. Er moest nog een besluit gevormd worden. En daar moest door de raadsleden nog over gestemd worden... Maar het raadslid kon wel melden dat de investeerder geld gaat krijgen als het niet doorgaat. Dan heeft de investeerder de investering gedaan waarbij het risico (voor hem...) 0% was. Want of er nou 100, 10 of 1 komen of zelfs geen een.. Hij krijgt toch een vergoeding.. En het risico wat wij lopen wordt weggewuifd en de kop ingedrukt met een offensief betoog over integriteit.

Samengevat (want het verhaal is best lang geworden) zijn dit toch heel wat punten waarop ik (en denk meerdere mensen met mij) het vertrouwen in het college volledig is kwijtgeraakt.

Het liegen over spoed opvang van 100 terwijl dat er 16 zijn.

Het pas in november bekend zijn dat de opvang voor 1 april moet zijn maar dat dit in april 2024 al bekend was (en misschien ook al wel in december 2023)

En als kers op de appelmoes de investeerder die gecompenseerd moet worden als het plan niet doorgaat.

Wat misschien ook nog belangrijk is voor de beeldvorming.. Het COA ziet huisvesting van 500 statushouders/asielzoekers of meer op 1 locatie als grote uitdaging waarbij er goede sturing gegeven moet worden. En dan zijn de 100 statushouders in Doezum maar peanuts...

Maar wat voor impact hebben 100 statushouders op een inwoneraantal van 700.. Juist een groei van 15%!

En wil je dit even in vergelijk zien met onze provinciehoofdstad.. 15% groei betekend voor stad een groei van 35.700 mensen!!!! (357 keer meer mensen.. denk je dat je dat in Groningen kwijt kan.. dat is een complete wijk. Misschien wel 2..

Misschien moet het COA meer gaan kijken naar de procentuele groei ipv het aantal statushouders die er geplaatst worden.

En voor het college en raadsleden zou deze berekening misschien ook goed zijn zodat ze weten wat het echt voor impact heeft...

Gezien het vertrouwen in het B&W door deze situatie naar het nulpunt is gezakt sta ik negatief over het voornemen om de doorstroomlocatie op landgoed Jonker doorgang te geven.

Laten we in gedachten houden dat het college betaald wordt vanuit de belasting. Wij betalen eigenlijk het salaris van deze mensen. Dan is het wel heel erg apart dat het college willens en wetens de veiligheid en het vertrouwen van de bewoners op het spel zit om statusouders voorrang te geven.

Het college is er in eerste instantie voor ons als bewoners van het Westerkwartier. Dat is niet racistisch of discriminerend dat is een feit.