

## BEWONERSCOLLECTIEF GLASVEZEL BUITENGEBIED MIDDAG GEMEENTE WESTERKWARTIER

Correspondentieadres:

**Fam. Duivenvoorden**

**Oldijk 2**

**9891 TB EZINGE**



1

**Ezinge**, november 2021

**Betreft:** Glasvezelaanleg in buitengebied Middag

Gemeenteraad Gemeente Westerkwartier

T.a.v. Fractievoorzitters

Geachte gemeenteraadsleden,

Graag brengen wij het volgende onder uw aandacht.

In september hebben we bijgaande brief besproken met de voorzitters van de coalitiefracties en melding gemaakt van het feit dat de bewoners in het buitengebied van Middag als enigen in de gemeente geen keuze hebben gehad om te kiezen voor een glasvezelaansluiting die ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Zie de brief als bijlage toegevoegd.

Naar aanleiding van de gesprekken hebben alle coalitiefracties gezamenlijk een intern memo geschreven aan de wethouder, om in overleg te treden met Glasdraad en zo te voorkomen dat de bewoners in het buitengebied van Middag voor eens en altijd uitgesloten worden van de mogelijkheid om tegen haalbare kosten de woningen en bedrijven aan te sluiten op een glasvezelnetwerk.

Op 8 november heeft er een overleg tussen wethouder en de directie van Glasdraad plaats gevonden en op 12 november een overleg tussen de wethouder en een delegatie van het bewonerscollectief.

In het eerste overleg heeft Glasdraad aangegeven, in lijn met de oplossing zoals aangegeven in onze eerste brief, bereid te zijn haar projectgebied met het buitengebied van Middag uit te breiden. Dat betekent dat alle bewoners alsnog, tegen de eerder geldende voorwaarden en kosten bij de vraagbundeling, aangesloten kunnen worden.

Op basis van de eerdere reacties in de overleggen met de coalitiefracties, hadden we de verwachting dat ook de wethouder de intentie zou hebben om het probleem op te lossen. Dat bleek tot onze grote verrassing in het geheel niet het geval.

De standpunten van de wethouder zijn door haar bevestigd in het overleg met de bewoners.

Glasdraad heeft aangegeven dat de eigen bijdrage van de bewoners en de compensatie kosten Archeologie in de leges ten bedrage van ca. € 140.000 de extra kosten van de projectuitbreiding nog steeds niet dekken en dat er dan derhalve nog steeds sprake is van een tekort. Toch is Glasdraad bereid dat verlies te nemen om redenen van maatschappelijk nut. Zij wil met deze bijdrage voorkomen dat specifiek deze groep bewoners permanent niet meer zullen kunnen aansluiten op glasvezel. Het was verrassend dat de wethouder het maatschappelijke belang van deze inwoners volledig negeerde.

De wethouder reageerde met de volgende argumenten.

Reactie wethouder	Onze reactie
<p>Wij kunnen geen geld even aan Glasdraad, als we dat zouden doen, moeten we dat ook aan Rodin doen.</p>	<p>Het is op zich juist dat de gemeente geen onderscheid mag maken tussen providers. Echter allereerst is er voor de gewenste oplossing geen sprake van 'geld geven', maar van minder gemeentelijke belastingen heffen. Het eenmalig aanpassen van de Legesverordening 2022 om de verrekening mogelijke te maken kan voor alle providers gekoppeld worden aan een prestatieverplichting. Deze prestatieverplichting is niet discriminator, maar voorkomt wel dat providers die de prestatieverplichting niet willen invullen, ook geen aanspraak kunnen doen op de compensatie.</p>
<p>Er is geen sprake van dat de kosten voor Archeologie ten onrechte zijn gemaakt en Glasdraad had kunnen weten dat deze kosten aan de orde zouden zijn. Daarnaast is de gemeente niet het bevoegd gezag. Dat is de provincie.</p>	<p>Het is inderdaad correct dat de provincie het bevoegd gezag is. Dat neemt niet weg dat de gemeente in de uitvoering wel degelijk een rol en verantwoordelijkheid heeft.</p> <p>De gemeente sluit met alle providers een convenant waarin alle publieke lasten die rusten op het project worden vastgelegd, zodat deze in de businesscase voor de financiering van de investering kunnen worden meegenomen.</p> <p>De gemeente had het memo "Gezamenlijke leidraad voor archeologie t.b.v. aanleg glasvezel" d.d. 1-4-2020 eerder kunnen en moeten maken en inbrengen als onderdeel van het convenant.</p>

	<p>Daarmee was het mogelijk geweest om met Glasdraad een zodanige aanleg af te spreken dat voldaan zou zijn aan de voorwaarden die worden gesteld zodat geen RCE omgevingsvergunning is vereist. Daarmee waren de kosten die nu gemaakt zijn voor advies en toezicht Archeologie voorkomen.</p>
<p>We zullen Rodin er via de provincie op aanspreken dat ze alsnog gaan leveren zoals in de regeling is vastgelegd.</p>	<p>Op verzoek van de wethouder hebben we in Middag een actuele inventarisatie gedaan m.b.t. Rodin. Er zijn diverse glasvezelverbindingen toegezegd. Er is er nooit een geleverd. Van de enkele geleverde straalverbindingen is er geen een die ook maar in de buurt komt van de 100 Mbps die is beloofd.</p> <p>Dit onderstreept het feit dat er voor ons als bewoners geen enkele aanleiding of reden is om nog maar enig vertrouwen in Rodin of de provincie te hebben dat de problemen die 4 jaar na de vraagbundeling nog steeds aan de orde zijn zullen worden opgelost, is de kwestie dat wij als bewoners wonend in Middag, gelijk aan alle overige bewoners in de gemeente de mogelijkheid willen hebben om onze woningen aan te sluiten op glasvezel.</p> <p>Het is volstrekt evident dat Rodin dit nooit alsnog zal (kunnen) doen. De enige optie voor het alsnog aangesloten worden met glasvezel is dat Glasdraad alsnog haar projectgebied kan uitbreiden, omdat zij ook de dorpen in het gebied heeft aangesloten.</p>



Daarbij is het bovendien volstrekt niet relevant dat de provincie van mening is dat breedband internet via straalzenders ook een afdoende voorziening is en dat Rodin hierin alsnog zou moeten voorzien in Middag, waarmee de bewoners als enige in de gemeente gedwongen genoeg zouden moeten nemen. Dit terwijl het aansluiten op glasvezel wel mogelijk is als de gemeente bereid is de onnodig gemaakte kosten inzake de RCE Omgevingsvergunning, die zij had kunnen voorkomen, alsnog eenmalig te verrekenen met de leges.

**Overwegende dat:**

- 1) De gemeente wel degelijk een rol en verantwoordelijkheid heeft gehad bij het niet voorkomen van de kosten inzake de RCE omgevingsvergunningen;
- 2) dat de bewoners in het buitengebied van Middag als enige in de gemeente zonder eigen keuze worden uitgesloten van de mogelijkheid om aangesloten te worden op glasvezel;
- 3) dat dit voorkomen kan worden indien de gemeente bereid is de mede door haar toedoen onnodig gemaakte vergunningskosten eenmalig te verrekenen met de leges;
- 4) dat aan deze verrekening een prestatieverplichting kan worden verbonden die enerzijds borgt dat de bewoners in Middag ook daadwerkelijk worden aangesloten met glasvezelverbindingen en anderzijds zonder discriminator te zijn voorkomt dat providers die geen glasvezelverbindingen in Middag willen aanleggen van de compensatie gebruik kunnen maken;

**Verzoekt de gemeenteraad bij het vaststellen van de Legesverordening 2022 op te nemen dat een belastingplichtige inzake leges aanleg glasvezel, de gemaakte kosten inzake Archeologie eenmalig met de leges mag verrekenen, indien aan de daaraan gekoppelde prestatieverplichting gevolg is gegeven. De prestatieverplichting houdt in dat alle bewoners van het buitengebied van Middag alsnog met glasvezelverbindingen worden aangesloten.**

Met vriendelijke groet,

Ruben Duivenvoorden en Ries Buckers, namens het **Bewonerscollectief Glasvezel Buitengebied Middag**

Rudolf Feitsma en Hans Reinders, namens **Humsternet**

(digitaal verzonden en daarom niet ondertekend)

**Bijlagen:** Brief aan voorzitters coalitiepartijen gemeenteraad Westerkwartier en conceptaanpassing Legesverordening 2022