

Agendapunt ter bespreking in raadsoverleg

Verzoek van de fractie van de ChristenUnie Westerkwartier, aangevuld met het verzoek van GroenLinks en PvdA.

Ingediend op 26-3-2025

De brief wordt geagendeerd in het raadsoverleg van 9 april 2025.

Onderwerp:

Raadsbrieven van college van burgemeester en wethouders van Westerkwartier
“Uitvoeringsprogramma fiets en Strategisch Plan Verkeersveiligheid” van 12 november 2024
(kenmerk 1969200854) en “Voortgang Verkeersvisie” (kenmerk 1969193851).

Wethouder:

Harry Stomphorst

Inleiding:

Het Uitvoeringsprogramma fiets en Strategisch Plan Verkeersveiligheid zijn samengevoegd. Verschillende wegvlakken en kruispunten hebben punten gekregen: zie de bijlage bij de Raadsbrief. Edoch, er worden projecten uitgevoerd, als er geld van andere overheden is. Hoe werkt dat proces nu precies en wat is de invloed van subsidies van provincie en Rijk op de gemeentelijke prioritering? Het college heeft bij brief van 11 maart 2025 kenmerk 1969193851 de raad geïnformeerd over de voortgang van de verkeersvisie. Op veel punten uit deze brief hebben wij een andere kijk dan hier geformuleerd staat. Om deze reden gaan we graag met de andere fracties in gesprek om te kijken of de meerderheid van de raad dit met ons eens is. Daarom stelt de fractie van ChristenUnie Westerkwartier en in aanvulling daarop de fracties van GroenLinks en PvdA deze brieven aan de orde in het raadsoverleg van zo spoedig mogelijk.

Doel van het agenderen en bespreken van de brieven:

Bespreken of de door het college gehanteerde prioritering, definitie en uitvoering in lijn is met de door de raad gewenste visie.

Over de brief “Uitvoeringsprogramma fiets en Strategisch Plan Verkeersveiligheid” vragen wij om nadere informatie over het proces van samenvoeging van het Uitvoeringsprogramma fiets en Strategisch Plan Verkeersveiligheid. We willen zicht krijgen op de waarde van de prioritering van de gemeente ten opzichte van die van het Rijk en de provincie.

Onze vragen hierbij:

1. Blijft het samenvoegen van Uitvoeringsprogramma fiets en Strategisch Plan Verkeersveiligheid de werkwijze voor de toekomst?

2. Heeft het zin om als gemeente met eigen plannen en prioriteiten te komen of kunnen we maar betere aansluiten bij wat het Rijk en provincie al bedacht hebben?

3. Of, en zo ja hoe, kunnen we daar strategisch op inspelen?

Ook de brief “Voortgang Verkeersvisie” roept bij ons een aantal vragen op. De nummering verwijst naar de onderwerpen in de brief.

1. Dit onderzoek is aan het begin van de raadsperiode al aangekondigd. Moeten we hier wellicht een duidelijkere deadline aan verbinden? Dit om te voorkomen dat de Lelylijn er eerder ligt dan de rondweg Leek en parallelstructuur. Of mogen we in punt 5 ook een aankondiging lezen dat rijk en provincie overtuigd zijn van nut en noodzaak van een rondweg Leek met parallelstructuur? Dat het onderzoek dus met name gaat over hoe dit gerealiseerd gaat worden?

2. Ondertussen is de aanpak Ring West al aangekondigd, maar hier wordt totaal niet naar verwezen. De verbinding A7-N355 ziet juist ook op een betere verbinding richting Drachten en verder, dat zou volgens ons juist losgekoppeld moeten zijn van Ring West.

3. Wat is onze gemeentelijke ambitie op dit punt en waarvoor hebben wij de provincie, het rijk of andere partijen nodig? Dit ook in combinatie met punt 2.

5. Wat is hier een middellange termijn? Infrastructuur leg je meestal voor meerdere decennia aan.

6. De grootste klachten en ergernissen van inwoners gaan juist over te hard rijden in 30 en 60 km/h wegen. Wat ons betreft zou dit dus juist een prioriteit moeten zijn. Mede gezien ook het willen stimuleren van meer fietsen tussen de kernen of buitenspelen door kinderen binnen de kernen.

8. a) Wat is de plek van een subjectieve veiligheidsbeleving in het verkeer? Als subjectieve en objectieve beleving ver uit elkaar liggen kan dit dan reden zijn om tot een andere prioritering te komen? Neem hierin bijvoorbeeld ook de situatie op Tolbertstraat/De Tip in Leek.

Daarom willen wij de volgende vragen met de andere fracties bespreken.

Over het “Uitvoeringsprogramma fiets en Strategisch Plan Verkeersveiligheid”:

1. Zit er voldoende vaart in het fietsbeleid?

2. Is dit beleid voldoende strategisch gezien de mobiliteitsuitdagingen?

3. Is er voldoende verbinding met de ontwikkelingen in het Openbaar Vervoer?

Over de “Voortgang Verkeersvisie”:

1. Nu het onderzoek nog moet plaatsvinden, wat moet dan de vraag zijn? Of er een rondweg Leek komt of hoe de rondweg Leek er komt?

2. Deelt u onze mening dat de verbinding A7-N355 los moet worden gezien van de Ring West?
3. Willen we inzetten op een hoge brug of ondertunneling waar de N388 het kanaal kruist en willen we wellicht af van de dubbele kruising bij Sebaldeburen? Dan kunnen we een ambitie neerleggen bij provincie en rijk.
5. Op wat voor termijn willen we een oplossing en willen we binnen enkele jaren twee keer dit knooppunt aanpakken?
6. Bent u het met ons eens dat dit punt niet vooruitgeschoven moet worden?
8. a) Vindt u dat een subjectieve (on)veiligheidsbeleving een grotere rol zou moeten spelen in de aanpak van knelpunten?

Wat wil je ermee bereiken?

Indien op punten van deze brieven de raad in meerderheid een ander standpunt heeft kunnen we wellicht het college bijsturen middels een motie.

Samenvattend:

Samen het gesprek voeren over wat voor ons belangrijk is op het gebied van infrastructuur, verkeer en veiligheid en mobiliteit van onze inwoners.

Vervolg:

Wellicht verdere bespreking in raadsvergadering aan de hand van een motie Vreemd aan de orde van de dag.

Namens de fractie van ChristenUnie Westerkwartier, Wybe Niemeijer
GroenLinks Westerkwartier, Klaas-Wybo van der Hoek
PvdA Westerkwartier, Sandra de Wit