

Nota van zienswijzen
en
ambtshalve aanpassingen
Omgevingsvisie Westerkwartier



18 januari 2022

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Reacties van organisaties	7
a. Provincie Groningen	7
b. Provinsje Fryslân	12
c. Waterschap Noorderzijlvest	13
d. Stichting Milieubeheer Zuidelijk Westerkwartier	15
e. Natuur en Milieufederatie Groningen, namens Groninger Landschap, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer	17
f. Gebiedsraad Middag Humsterland	25
g. GGD Groningen	29
h. Dorpsbelangen Lutjegast	39
i. Dorpsbelangen Boerakker-Lucaswolde	40
j. Dorpsvereniging Oldebert	43
k. Dorpsbelangen Oldehove	44
l. Dorpsbelangen Den Horn	46
m. Woonwerkgroep Grijpskerk	50
n. Ondernemend Grijpskerk	54
o. Cumela Nederland	57
p. LTO Noord	60
q. Waterbedrijf Groningen	62
r. Enexis Netbeheer	64
s. Veiligheidsregio Groningen	66
t. IJvereniging samenwerking Marum-Nuis	69
u. Dorpsbelangenvereniging Aktie '68 Kommerzijl	70
3. Reacties van inwoners	77
1. Bewonersgroep gaslocatie Grijpskerk (reclamant 0.1)	77
2. Reclamant 1	84
3. Reclamant 2	85
4. Reclamant 3	86
5. Reclamant 4	87
6. Reclamant 5	89
7. Reclamant 6	90
8. Reclamant 7	91
9. Reclamant 8	93
4. Ambtshalve aanpassingen	96

1. Inleiding

Na een intensief participatieproces (zie ook hoofdstuk 5 van de omgevingsvisie) legde het college van burgemeester en wethouders de ontwerp-omgevingsvisie 6 weken ter inzage van woensdag 3 november tot en met dinsdag 14 december 2021. Tijdens deze periode kon een ieder zienswijze indienen.

Wijze van publiceren

De ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvisie maakte het college op 2 november 2021 kenbaar via een paginagrote advertentie in de Streekkrant, via onze social media kanalen, de gemeentelijke website en de projectwebsite. In deze publicatie was ook de mogelijkheid voor een fysieke inloopbijeenkomst op 21 november 2021 in het dorpshuis Grootegast aangekondigd. Door aanscherping van de landelijke coronamaatregelen moesten wij deze bijeenkomst tussentijds annuleren. In de voorafgaande week hebben wij de annulering kenbaar gemaakt via social media. Ook informeerden wij alle partijen die wij per mail in kennis stelden van de publicatie van de omgevingsvisie. Op dinsdag 21 november 2021 kondigden wij de annulering ook aan in De Streekkrant. Via deze publicatie attendeerden wij nogmaals op de mogelijkheid om de online bijeenkomst van 23 november bij te wonen. Ook wezen wij opnieuw op de mogelijkheid om tot en met 14 december 2021 een zienswijze in te kunnen dienen. De ontwerp-omgevingsvisie is ten slotte ook geplaatst op de projectwebsite www.omgevingsvisiewesterkwartier.nl en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Informatieavond 23 november 2021

Op 23 november organiseerden wij een informele online informatie-avond voor iedereen die geïnteresseerd was in de ontwerp-Omgevingsvisie. Doel van deze avond was vooral de omgevingsvisie presenteren en antwoorden geven op informatieve vragen om zo de omgevingsvisie te verduidelijken. De avond had uitdrukkelijk niet het doel om nieuwe informatie te halen, keuzes te verdedigen of mondelinge zienswijzen op te halen.

Gerichte uitnodiging per email

Wij wezen verschillende partijen via een duidelijk mail op de publicatie van de ontwerp-omgevingsvisie en de mogelijkheid om de informatiebijeenkomsten bij te wonen en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Wij stuurden onze wettelijke overlegpartners een email met de aankondiging van de start van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvisie. Het ging om de volgende organisaties: Provincie Groningen, Rijk (Rijkswaterstaat en Defensie), Waterschap Noorderzijlvest, Wetterskip Fryslân en alle zeven omliggende gemeenten. Ook stuurden wij een email aan de provincies Drenthe en Fryslân. Dit gelet op onze centrale ligging in het noorden, waarbij wij daadwerkelijk aan deze provincies grenzen.

Verder informeerden wij alle dorpsbelangenorganisaties en de klankbordgroep per email. De klankbordgroep bestond uit een aantal betrokken inwoners uit verschillende delen van de gemeente die op persoonlijke titel graag meedachten over de omgevingsvisie. Verder informeerden wij actief 19 inwoners die ons hun emailadres gaven tijdens het proces om op de hoogte te blijven van de voortgang.

Tot slot stuurden wij een email aan alle organisaties die wij uitnodigden en al dan niet deelnamen aan de verschillende stakeholdersbijeenkomsten, alsmede organisaties die zich gedurende het proces zich bij ons melden om mee te denken. Het gaat om de volgende organisaties:

Sociaal werk De Schans
Vereniging Groninger Dorpen
Dorpshuis Watersportcentrum Lettelbert
Landgoed Nienoord
Kampeerterein Lettelbert
Erfgoed Rikkerda
Museum Nienoord
GGD Groningen
Zonnehuisgroep Noord
Veiligheidsregio Groningen
Stichting Milieubeheer ZWK
Natuur- en Milieu Federatie Groningen
Waterschap Noorderzijlvest
Waterbedrijf Groningen
Wierden en Borgen
Wold & Waard

Platform gehandicapten Leek
Seniorenvereniging Westerkwartier
Het Groninger Landschap
Nationaal Landschap Middag-
Humsterland
Platform natuur en landschap
Westerkwartier
LTO Noord
Collectief Groningen West
Stichting Quadraten
Huis voor de sport Groningen
Veiligheidsregio Groningen
Rabobank Regio Noord
Commissie Gemeentelijke Monumenten
Leek

Ingekomen zienswijzen

Zienswijzen konden gedurende de ter visie legging schriftelijk ingediend worden. Ook bestond de mogelijkheid om mondeling een zienswijze in te dienen. Daarvoor diende wel een afspraak gemaakt te worden. Van deze mogelijkheid werd geen gebruik gemaakt.

Uiteindelijk ontvingen wij van 30 reclamanten een zienswijze verdeeld over 21 organisaties en 8 personen en een groep van personen. In twee gevallen was sprake van meerdere ondertekenaars. Dit betreffen de zienswijzen van Woonwerkgroep Grijpskerk en Omwonenden gaslocatie Grijpskerk. Wij hebben zo veel mogelijk geprobeerd om uiteenlopende partijen via verschillende kanalen te benaderen.

Leeswijzer

In deze nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen zijn de zienswijzen verdeeld naar organisatie (hoofdstuk 2) en inwoners (hoofdstuk 3). In verband met privacywetgeving zijn de naam en adresgegevens van de inwoners niet genoemd. De inwoners zijn aangemerkt als reclamant met een uniek volgnummer. De naam en adresgegevens zijn bekend bij het college. De organisaties gaven wij een unieke letter. In hoofdstuk 4 staan zogenaamde ambtshalve aanpassingen. Dit betreffen aanpassingen naar aanleiding van voortschrijdend inzicht of door ons geconstateerde gebreken.

De ontvangen zienswijzen zijn, daar waar het gaat om de inhoudelijk reactie, zoveel mogelijk letterlijk overgenomen. Met de letterlijke overname willen we voorkomen dat belangrijke informatie per vergissing verloren gaat. De overgenomen teksten zijn zo goed als mogelijk onderverdeeld naar duidelijk te onderscheiden inhoudelijke zienswijzen. Iedere losse zienswijze gaven we een uniek volgnummer gekoppeld aan de letter van de organisatie of het nummer van de reclamant.

Per zienswijze geeft het College vervolgens een inhoudelijk reactie onder het kopje reactie College. Vervolgens staat onder het kopje conclusie duidelijk vermeld of de zienswijze wel of niet leidt tot een aanpassing van de omgevingsvisie. In de aangepaste omgevingsvisie geven wij in rood de wijzigingen aan. Bij deze wijzigingen treft u tussen rechte haakjes ook de verwijzing naar het unieke volgnummer die leidde tot de aanpassing. Op deze wijze kunt u de wijzigingen herleiden naar deze nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen.

2. Reacties van organisaties

a. Provincie Groningen

a.1. Zienswijze

In paragraaf 1.3 zijn de integrale ambities van de gemeente met bijbehorende kaarten opgenomen. In de huidige opzet lijken bepaalde keuzes bij de ambitiekaarten enigszins uit de lucht te vallen. Ik adviseer u om duidelijk te maken dat een verdere onderbouwing van de kaarten in de gebiedskompassen kan worden gevonden. U geeft daarbij aan ook te willen toewerken naar een aantal gebiedsuitwerkingen. De provincie wordt hier graag bij betrokken.

Reactie College

De eerste opmerking is terecht. In de tekst zullen we de link tussen kaarten en gebiedskompassen verduidelijken.

De wens van de provincie om betrokken te worden bij de beide gebiedsuitwerkingen (A7-zone en heide- en veenontginningenlandschap) wordt zondermeer ingewilligd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.2. Zienswijze

In paragraaf 2.7.2 gaat u in op de koers en keuzes voor de basisdorpen met betrekking tot onder meer detailhandel. U wilt daarbij storende leegstand aanpakken, transformatie van (voormalige) winkelpanden naar andere functies faciliteren, functies concentreren en de randvoorwaarden voor winkels via uw regelgeving optimaliseren. Het initiatief voor deze acties moet volgens de Omgevingsvisie veelal bij de aanwezige ondernemers en bedrijven vandaan komen. Het is naar mijn mening positief om ondernemers meer verantwoordelijkheid te geven. De genoemde punten zijn echter niet eenvoudig voor individuele retailondernemers om op in te zetten. Ik adviseer u om hierin niet alleen faciliterend te zijn, maar ook om het initiatief te nemen en hier aan de hand van de detailhandelsvisie actief op te sturen.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Inderdaad past op bepaalde onderdelen een meer sturende rol. In de Omgevingsvisie zal dit worden verduidelijkt, met daarbij de aantekening dat de Detailhandelsvisie de basis vormt voor het gemeentelijke handelen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.3. Zienswijze

In paragraaf 1.3.3 en 2.4.3 staat de volgende passage: "Wel sluiten we op voorhand de komst van bedrijven met een onevenredige negatieve impact op het milieu en het landschap uit. Concreet kan daarbij gedacht worden aan grote datacenters, grote raamloze distributiecentra en bedrijven van een milieucategorie 4 of hoger;".

Qua landschappelijke inpassing is dit inderdaad een logische lijn voor het Westerkwartier en belangrijk om de landschappelijke integriteit van het Westerkwartier te borgen. Ik adviseer u wel de tekst aan te passen. Nu wordt namelijk de onevenredige negatieve impact die deze bedrijven met zich meebrengen als een algemeen geldend feit gepresenteerd. Voor gemeente Westerkwartier kan dit inderdaad het geval zijn, terwijl voor andere gebieden in de provincie een andere afweging kan worden gemaakt. Daar kan de vestiging van een datacenter of distributielocatie wel verantwoord zijn.

In plaats van de nu gekozen formulering kan de nadruk worden gelegd op het karakter en de schaal van het Westerkwartier en dat dit zich leent voor bedrijvigheid van een bepaalde grootte, waarbij grote ruimtevragers zoals datacenters, grote distributiecentra en bedrijven van milieucategorie 4 en hoger niet lijken te passen.

Daarnaast kan bijvoorbeeld verwezen worden naar de NOVI; dit is voor de provincie ook een belangrijk uitgangspunt voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Wat de gemeente inderdaad duidelijk wil maken is dat bedrijvigheid moet passen in de schaal van ons landschap. De Omgevingsvisie zal in die lijn worden aangepast.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

A.4. Zienswijze

Op de kaart op pagina 21 is onder meer de bedrijvigheid in de gemeente weergegeven. Ik heb de indruk dat deze kaartlaag verschoven is ten opzichte van de ondergrond en daarmee niet de juiste locaties van bedrijventerreinen aangeeft.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Inderdaad is de ondergrond enigszins verschoven. Dit zal worden aangepast.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.5. Zienswijze

Op de kaart op pagina 18 staat ten zuiden van de A7 een gebied aangeduid als "transformatiegebied opwek duurzame energie". Ik ben me ervan bewust dat dit een globale aanduiding is, maar vraag wel aandacht voor het feit dat niet alle "opwekvarianten" zich goed verhouden met de beschermde provinciale natuurgebieden in dat gebied (Natuurnetwerk Nederland - NNN) en met de aanwezige natuurwaarden in het landelijk gebied.

Reactie College

Zoals aangegeven vraagt dit gebied en de bedoelde transformatie nadere studie en uitwerking. In dat kader zullen de potentiële 'opwekvarianten' worden afgezet tegen de waarden en karakter van het gebied, alsmede overige beleidsdoelen in het aangeduide gebied.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.6. Zienswijze

Op de kaart op pagina 25 staat ten noorden van de A7 een pijl getekend die is aangeduid als "versterken noordzuid verbindingen". Eventuele nieuwe aan te leggen infrastructuur doorkruist daar het NNN. Dat verhoudt zich niet met de bescherming van het oppervlak, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Dit temeer omdat dit deel van het NNN erg belangrijk is voor de oost-west verbinding binnen het provinciale natuurnetwerk. Ik verzoek u hier rekening mee te houden.

Reactie College

Wij gaan ervan uit dat de provincie hier doelt op de pijl die is ingetekend tussen de A7/Boerakker en Grijpskerk. (Ook aan de westzijde van de gemeente is immers een noord-zuidverbinding aangegeven) Het gaat op die plaats niet om de aanleg van nieuwe infrastructuur, maar het versterken van de bestaande verbinding. In hoofdstuk 2.4.3 onder 7 is dat naar de mening van het College reeds afdoende verwoord.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.7. Zienswijze

Het is naar mijn mening positief dat klimaatadaptatie onderdeel uitmaakt van deze visie. Het bodem- en watersysteem is medebepalend voor nieuwe ontwikkelingen. De gevolgen van dit uitgangspunt komen echter nauwelijks terug in de visie. Dit geldt ook voor de resultaten van de door de gemeente uitgevoerde klimaatstresstest. Ik adviseer u vanuit het thema klimaatverandering te verduidelijken wat de opgave is voor de gemeente tot en met 2040 en welke strategie daarbij wordt gekozen.

Reactie College

De gevolgen dat het bodem- en watersysteem medebepalend is voor nieuwe ontwikkelingen laten zich gelden bij de verkenning en uitwerking van concrete plannen. Daarbij denken wij aan nadere studie voor locatiekeuzes of uitbreidingsrichtingen van bijvoorbeeld kernen of bedrijventerreinen of keuzes voor tracévarianten voor nieuwe infrastructuur. Deze

omgevingsvisie doet op dat schaalniveau geen concrete uitspraken waardoor het uitgangspunt verder niet direct zichtbaar is in de omgevingsvisie.

De gemeenteraad stelde 1 december het klimaatadaptatieplan vast. Het klimaatadaptatieplan geeft maatregelen tot 2025. De uitkomst van dit plan konden we nog niet meenemen bij de uitwerking van de omgevingsvisie doordat de processen niet tijdig op elkaar aansloten en beide processen prioriteit hadden.

Wij zijn voornemens na vaststelling van de Omgevingsvisie op een nog nader te bepalen moment een 'veegronde' te plannen. Recent vastgestelde beleidsnota's, die niet meer meegenomen konden worden, krijgen dan alsnog een plaats in de Omgevingsvisie. Wij verwachten dat ook de klimaatadaptatiestrategie tot die nota's zal behoren.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.8. Zienswijze

Projecten waarbij klimaatadaptatie een rol speelt, natuurontwikkeling Zuidelijke Westerkwartier en Groeningen, worden benoemd in de visie. Over Groeningen wordt gesteld dat de gemeente dit project ondersteunt. Er wordt echter in de visie niet duidelijk wat het project Groeningen betekent voor de gemeente Westerkwartier. Ik adviseer u te verduidelijken welk huidig of toekomstig probleem hiermee wordt voorkomen.

Reactie College

In paragraaf 1.3.2. onder B.1 wordt ingegaan op het project Groeningen. Een deel van de toelichtende tekst is geplaatst in een voetnoot. De doelen en strekking van Groeningen worden daarin naar de mening van de gemeente afdoende verwoord.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.9. Zienswijze

In paragraaf 4.8 is de uitvoeringsagenda opgenomen. Bij het onderwerp 'aanpassen aan effecten van klimaatverandering' staan als acties benoemd het geven van voorlichting en ondersteuning van maatschappelijke initiatieven, klimaatadaptieve maatregelen meenemen bij de (her)inrichting van de openbare ruimte, en het ondersteunen en faciliteren van projecten die klimaatadaptatie als (neven)doel hebben. Ik adviseer u te verduidelijken hoe de gemeente denkt over de relatie tussen klimaatadaptatie en andere opgaven, bijvoorbeeld woningbouw, energie, bedrijventerreinen. Ook voor deze thema's geldt dat klimaatverandering effect gaat hebben, hierover is echter niets opgenomen in de visie.

Reactie College

Deze zienswijze is terecht. Ook bij woningbouw, energie en bedrijvigheid streven we naar klimaatadaptieve ontwikkelingen. In paragraaf 1.3.2 van de Omgevingsvisie zal dit nader worden verduidelijkt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.10. Zienswijze

Er is in de omgevingsvisie veel aandacht voor leefbaarheid in de breedste zin van het woord. Samen met dorpsbelangen, inwoners, ondernemers en andere overheden wil de gemeente ideeën ontwikkelen. Hierbij worden de woningcorporaties niet genoemd. Ik adviseer u deze ook te benoemen, omdat de woningcorporaties belangrijke partners zijn bij de ontwikkeling van ideeën.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Woningcorporaties zullen worden benoemd als zijnde belangrijke partners zijn bij ontwikkeling van ideeën op het gebied van leefbaarheid

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.11. Zienswijze

In de omgevingsvisie wordt ingezet op een volwaardig pakket aan voorzieningen. Dat in sommige dorpen voorzieningen niet fysiek aanwezig zijn, hoeft volgens u geen probleem te zijn, omdat er ook inzet wordt gepleegd op goede verbindingen en daarmee op bereikbaarheid. Dat deel ik met de gemeente. Dat inzet op clustering vaak als resultaat heeft dat een breder pakket aan voorzieningen kan worden behouden wordt niet genoemd. Ik adviseer u dit alsnog te doen.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. In hoofdstuk 1.3.1. van de Omgevingsvisie zal dit worden aangevuld.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.12. Zienswijze

Wat betreft het wonen: ik adviseer u de relatie met de (actuele) woonvisie (vastgesteld op 24 maart 2021) duidelijker in het stuk op te nemen. De omgevingsvisie stelt dat in Leek en Zuidhorn enige vorm van hoogbouw mogelijk is. Ik adviseer u te verduidelijken wat u hieronder verstaat: gestapelde bouw in algemene zin of woningbouw vanaf vijf verdiepingen (conform het bouwbesluit).

Op pagina 13 onder punt 2 gaat u in op zorgvuldig en multifunctioneel ruimtegebruik. Ik adviseer u daarbij aan te geven dat bij woningbouw ook wordt gekeken naar de wijze waarop dit in de historisch gegroeide structuren past.

Reactie College

Het begrip 'hoogbouwaccent' hebben wij bewust niet nader ingevuld. Wat ons betreft is dat onderdeel van het ontwerp van een (eventuele) nieuwe woonuitbreiding. Wel vinden we het belangrijk dat een hoogbouwaccent past in de maat en schaal van het te ontwikkelen gebied.

De opmerking over zorgvuldig ruimtegebruik en de link met de historisch gegroeide landschapsstructuur onderschrijven wij. De Omgevingsvisie zal daarop worden aangepast.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

a.13. Zienswijze

Over de bandbreedte waarbinnen de agrarische sector zich kan ontwikkelen is de omgevingsvisie betrekkelijk duidelijk. Teksten hierover passen bij het provinciale beleid als het gaat over natuurinclusieve landbouw, intensieve veehouderij en de ontwikkeling van (nieuwe) verdienmodellen voor de sector. Met de gebiedsbeschrijvingen wordt helder aangegeven waar in de gemeente ontwikkeling van de landbouw mogelijk is. Tegelijk is aangegeven dat de gemeente daarbij niet per se schaalvergroting voor ogen heeft, maar dat de landbouwtransitie daarbij voorop staat. Behalve de inzet op een voedselakkoord wordt dat niet concreet ingevuld. Dit kan een basis zijn voor uitgebreide discussies met de sector. Ik adviseer u dit daarom nader uit te werken voor de verschillende gebieden.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. In de Omgevingsvisie zal in algemene zin nader worden ingegaan op de transitie in de landbouw. Wij zullen dit echter nog niet nader uitwerken en invullen voor de verschillende gebieden. De gebiedsgerichte uitwerking doen we graag in samenspraak met de agrarische sector. Bovendien wordt momenteel via een separaat spoor nog gewerkt aan gemeentelijk landbouwbeleid. Dit beleid is nog in ontwikkeling en nemen we waar nodig mee in de hiervoor genoemde "veegronde".

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

b. Provinsje Fryslân

b.1. Zienswijze

De visie zet o.a. in op ontwikkelingen als zonneparken, windmolens en productie- en voedselbossen. Deze kunnen mogelijk in het grensgebied worden ontwikkeld, en kunnen daarmee komen te liggen in de invloedssfeer van Natura 2000, EHS/NNN en weidevogelkansgebied in onze provincie, waarvoor wij beleid hebben geformuleerd in het Natuurbeheerplan en de Weidevogelnota. Wij adviseren u hier in voorkomend geval aandacht voor te hebben. Bij genoemde gebieden is namelijk sprake van een zogeheten externe werking.

Reactie College

Zoals aangegeven in de omgevingsvisie vraagt dit gebied en de bedoelde transformatie nadere studie en uitwerking. In dat kader zullen de potentiële 'opwekvarianten' worden afgezet tegen de waarden en karakter van het gebied, alsmede overige beleidsdoelen in het aangeduide gebied. In dat kader zal ook de bedoelde externe werking aan de orde komen

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

c. Waterschap Noorderzijlvest

c.1. Zienswijze

We kijken positief terug op de gesprekken die we met Jullie voerden over onze Blauwe Omgevingsvisie (BOVI) en het Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP). We hebben het zeer op prijs gesteld dat wij ambtelijk goed betrokken zijn bij de totstandkoming van de ontwerp-omgevingsvisie van de gemeente Westerkwartier.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking. Ook van de zijde van de gemeente wordt teruggekeken op een goed en zorgvuldig proces en een waardevolle inbreng van het Waterschap Noorderzijlvest.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

c.2. Zienswijze

Wij zijn blij dat u als één van de randvoorwaarden bij nieuwe ontwikkelingen uit gaat van de mogelijkheden en beperkingen van het natuurlijk bodem- en watersysteem. Dit sluit goed aan bij het principe uit de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), bij onze eigen BOVI en in de doorvertaling van ons Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP). Om aan dit principe ook goed uitvoering te kunnen geven, gaan we bij nieuwe ontwikkelingen graag vroegtijdig met u in gesprek.

Zo kunnen we samen verkennen of we dezelfde visie hebben op het ruimtegebruik en wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn van het gebied op het vlak van waterbeheer, waterveiligheid en afvalwaterbeheer. Het gesprek hierover aangaan biedt kansen.

Reactie College

Aan de wens van het Waterschap om vroegtijdig te worden betrokken geven wij via de uitvoeringspraktijk graag invulling.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

c.3. Zienswijze

Op pagina 16 beschrijft u het belang dat de gemeente zich aanpast aan de effecten van klimaatverandering. Het grondgebruik en de functies zullen zich meer en meer moeten aanpassen aan het water en aan de effecten van klimaatverandering zoals de toename van wateroverlast, droogte en hittestress. Met de stresstesten trekken we al samen op in de uitdagingen die klimaatverandering met zich meebrengt. We willen daar graag samen vervolg aan geven bij het uitwerken van maatregelen.

In aanvulling daarop vragen wij in uw omgevingsvisie aandacht voor het opvangen, zuiveren, opslaan en hergebruiken van water. Een circulaire waterketen draagt namelijk bij

aan het voorkomen van wateroverlast, verbeteren van waterkwaliteit, het vergroten van water- beschikbaarheid in droge periodes en het voorkomen van hittestress.

Reactie College

Een circulaire waterketen is inderdaad belangrijk. Het College onderschrijft dat. In de ambitie 'een toekomstbestendig Westerkwartier voor jong en oud' zullen we nader aandacht besteden het opvangen, zuiveren, opslaan en hergebruiken van water.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

c.4. Zienswijze

Op pagina 19 schetst u de koers voor het realiseren van een circulaire economie. Als gemeente legt u daarbij de nadruk op o.a. het klimaatbewust omgaan met grondstoffen en op de circulaire inrichting van productieprocessen. Wij zien hierin goede kansen als het gaat om een circulaire waterketen. Als waterschap gaan we graag met u in gesprek over uw visie op duurzame vormen van zuiveren, hergebruik van afvalwater, het scheiden van de verschillende afvalstromen bij de bron en het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit. We zien hierin mogelijkheden in relatie tot de toenemende vraag aan vernieuwde woonconcepten (pagina 22) en voor het hergebruiken van bijvoorbeeld grijs water voor productieprocessen. Graag maken we met u afspraken over hoe we dit samen vormgeven.

Reactie College

Deze uitnodiging nemen we van harte aan. Graag gaan we – als vervolg op deze Omgevingsvisie – via de uitvoeringspraktijk in gesprek over de vormgeving en inrichting van een circulaire waterketen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

c.5. Zienswijze

Op pagina 30 benoemt u kansen in het Dijkenlandschap voor het beter beleefbaar maken van het verhaal van het water door middel van informatievoorziening, activiteiten (bv. bij gemaal De Waterwolf) of recreatieve routes (bv. over de dijken). Wij denken graag mee over de mogelijkheden die onze assets kunnen bieden. Aanvullend daarop denken we als vaarwegbeheerder graag mee over het ontwikkelen van (duurzame) vaarrecreatie. Daarbij gaan we ook graag met u in gesprek over mogelijkheden van inzameling van afvalwater van pleziervaartuigen.

Reactie College

Wij waarderen het dat u graag met ons meedenkt over het beter beleefbaar maken van het landschap en de ontwikkeling van vaarrecreatie. Bij idee- en planvorming zullen wij u in de uitvoeringspraktijk vroegtijdig betrekken.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

c.6. Zienswijze

Op pagina 40 in uw omgevingsvisie geeft u aan de nadruk te leggen op uitbreiding van wonen op de best bereikbare plekken en daarbij eerst kijkt naar gebieden die aansluiten op de meest recente woonuitbreidingen. Hierbij vragen we u nadrukkelijk ook de blauw-groen-bruine ondergrond te betrekken, conform het eerdergenoemde principe. Dit betekent dat we meer en meer aansluiten bij de natuurlijk aanwezige kenmerken in het gebied: wat vertelt de bodem ons bijvoorbeeld over wat goede plekken zijn om te bouwen? Het waterschap denkt graag mee over de wijze waarop de gemeente dit principe kan betrekken bij nieuwe ontwikkelingen, zoals bij het maken van locatiekeuzes voor woningbouw.

Reactie College

De opmerking van het Waterschap is terecht. Inderdaad willen we bij de locatiekeuze van nieuwe functies nog nadrukkelijker rekening houden met het natuurlijke bodem- en watersysteem. De kennis en ervaring van het Waterschap willen we daarbij in de uitvoeringspraktijk graag vroegtijdig betrekken.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

c.7. Zienswijze

Graag blijven wij met u samenwerken om de water- en klimaatopgaven gezamenlijk op te pakken en dit zoveel als mogelijk te combineren met andere (maatschappelijke) opgaven die binnen gemeente Westerkwartier plaatsvinden. Wij zien de toekomstige samenwerking met vertrouwen tegemoet, bijvoorbeeld bij de toekomstige ontwikkelingen van het natuur en waterbergingsgebied Dwarsdiep, ontwikkelingen rondom de Lelylijn en de samenwerking in de waterketen o.a. bij het opstellen van de routekaarten.

Reactie College

Ook wij zijn tevreden met de huidige vorm van samenwerking en zetten deze graag op dezelfde voet voort.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

d. Stichting Milieubeheer Zuidelijk Westerkwartier

d.1. Zienswijze

Wij waarderen dat in het traject naar de omgevingsvisie getracht is om dit samen met de burgers en belangenorganisaties op te pakken. Tijdens dit traject, is ons opgevallen, dat in ruime zin, alle betrokken partijen vinden dat we NU echt de keuze moeten maken en actie moeten ondernemen om in de toekomst de leefbaarheid van onze planeet te garanderen. Dat we daarom genoeg moeten nemen met "minder". "Alles willen, kan niet meer als we met zovelen in op een kleine oppervlakte wonen, werken, recreëren, etc.". Een kernkracht van het (zuidelijk) westerkwartier is van oudsher: eenvoud, naast saamhorigheid en nuchterheid. Het ondersteunen van deze ambitie door onze kernkrachten, komt wat ons betreft te weinig terug in deze omgevingsvisie.

Reactie College

Tijdens het doorlopen proces ervoeren we veel oprechte betrokkenheid bij het wel en wee van onze planeet, onze gemeente in het bijzonder. Inwoners, ondernemers en belangenorganisaties verschilden daarover niet van mening. Breed proefden we de oproep een zorgvuldige koers te varen richting een duurzame toekomst. In de Omgevingsvisie hebben we daaraan recht willen doen. De Omgevingsvisie ademt in onze beleving die zorgvuldige, nuchtere koers. We willen geen buitenwijk van Groningen worden, maar ons eigen woonprofiel houden. Niet overal nieuwe bedrijventerreinen, maar geclusterd langs de A7. Langs die A7 vervolgens geen grote datacenters, maar bebouwing die bij de schaal van onze gemeente past. Zo maar een paar voorbeelden die spreken van een ontwikkeling met behoud van onze eigenheid en nuchterheid.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

d.2. Zienswijze

Wij vinden het merkwaardig dat de thans door u ontwikkelde Landbouwvisie géén integraal onderdeel is van deze omgevingsvisie. Daar waar het grootste deel van het oppervlak van de gemeente agrarisch is, vinden wij het niet meer dan vanzelfsprekend dat de landbouwsector prominent naar voren komt in deze omgevingsvisie. Deze komt er nu naar onze opvatting maar bekaaid van af. Zeker waar het gaat om de steeds verder gaande schaalvergroting in de landbouw en de stikstof- en mestproblematiek vinden wij een visie van de gemeente hierop strikt noodzakelijk.

Reactie College

De bedoelde Landbouwvisie is momenteel nog in ontwikkeling. Deze Landbouwvisie zien wij als een uitwerking van de Omgevingsvisie. Er is dan ook afstemming geweest over beide processen. Ook geven wij wel degelijk een visie op de landbouwsector in de omgevingsvisie. Wij schrijven in de omgevingsvisie dat de landschappelijke verschillen tussen noord en zuid de gemeente veel diversiteit geven, maar per gebied ook eigen aandachtspunten en uitdagingen. Binnen deze landschappen is de agrarische sector zichtbaar aanwezig voornamelijk als voedselproducent en als voornaamste beheerder van het landelijk gebied. Ook schreven wij over de transformatie van de landbouw, geven wij aan waar wij meer en minder mogelijkheden zien voor schaalvergroting en geven wij aan dat wij samen met de landbouwsector verder zullen zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen onze gemeente mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van ons gebied.

Overigens vindt na vaststelling van de Omgevingsvisie op een nader te bepalen moment een 'veegronde' plaats. Recent vastgestelde beleidsnota's en deelvisies die raakvlak hebben met de fysiek leefomgeving krijgen dan een plaats in de Omgevingsvisie. Wij verwachten dat ook de Landbouwvisie tot die nota's zal behoren.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

d.3. Zienswijze

Datzelfde geldt ook voor de Natuurgebieden (niet alleen de NNN-gebieden maar ook de kleinere landschapselementen) in het Westerkwartier die, qua oppervlak, een goede tweede in de gemeente zijn. De rol die de natuur in het Westerkwartier speelt in deze omgevingsvisie is onderbelicht, zeker waar het gaat om de kwaliteit van de leefomgeving en de rol die de natuur speelt bij een gezonde leefomgeving en recreatieve mogelijkheden. Wij missen in de omgevingsvisie een duidelijke visie op de groene/blauwe infrastructuur, gevormd door houtsingels, wegbermen, waterwegen, slotenpatronen en natuurgebieden, als uitgangspunt voor het ruimtelijke ordeningsbeleid van het landelijk gebied.

Reactie College

De ambitie op het gebied van natuur is verwerkt in paragraaf 1.3.1 onder B.4. We schrijven op die plaats dat er binnen de gemeente veel gaande is op het gebied van natuurontwikkeling, veelal als onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak.

We zijn daarnaast van mening dat natuur niet alleen te vinden is in natuur- en bosgebieden. Natuur is overal te vinden in onze gemeente. We vinden het versterken van biodiversiteit en natuurwaarden in gemeentelijke groenstructuren, cultuurhistorische landschapselementen, (klimaat)bossen en natuurterreinen binnen de gehele gemeente (groen blauwe dooradering) een belangrijk thema. Dit zal nadrukkelijker in de Omgevingsvisie worden belicht onder 1.3.1.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

d.4. Zienswijze

Door reclamant is een pdf bestand aangeleverd met (detail)opmerkingen in de kantlijn.

Reactie College

We hebben kennisgenomen van de genoemde bijlage. Het voert te ver op deze plaats alle opmerkingen 1 voor 1 te bespreken. Daar waar deze leiden tot redactionele verbetering en een inhoudelijke versterking van de Omgevingsvisie, zijn deze overgenomen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel op onderdelen tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e. Natuur en Milieufederatie Groningen, namens Groninger Landschap, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer

e.1. Zienswijze

Eerder hebben wij input geleverd tijdens u door uw gemeente verzorgde (digitale) bijeenkomst. De gemeente Westerkwartier betreft inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties bij het opstellen van de Omgevingsvisie, dit vinden wij een goede zaak.

Reactie College

Deze opmerking wordt met instemming voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.2. Zienswijze

De visie is goed leesbaar en geeft in begrijpelijke taal de ambities van de gemeente Westerkwartier voor de fysieke leefomgeving weer. Het verdient complimenten dat u de kwaliteiten van de verschillende landschappen als uitgangpunt neemt voor een gebiedsgericht omgevingsbeleid. Aan de hand van de vier doelen, 'de vier van Westerkwartier', wordt de visie uitgewerkt. Wij denken dat aanvullend op de aandacht voor het landschap, natuur en biodiversiteit nog een grotere rol kunnen vervullen in de visie. Natuurontwikkeling en het verbeteren ervan wordt wel genoemd op een aantal plekken maar concrete voorbeelden hoe dit aan te pakken kan nog sterker worden neergezet. Ook kan het ambitieniveau hoger door bijvoorbeeld 'natuurinclusief bouwen' als uitgangspunt te nemen.

Reactie College

De complimenten worden in dankbaarheid aanvaard.

De ambitie op het gebied van natuur is verwerkt in paragraaf 1.3.1 onder B.4. We schrijven op die plaats dat er binnen de gemeente veel gaande is op het gebied van natuurontwikkeling, veelal als onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak.

We zijn daarnaast van mening dat natuur niet alleen te vinden is in natuur- en bosgebieden. Natuur is overal te vinden in onze gemeente. We vinden het versterken van biodiversiteit en natuurwaarden in gemeentelijke groenstructuren, cultuurhistorische landschapselementen, (klimaat)bossen en natuurterreinen binnen de gehele gemeente (groen blauwe dooradering) een belangrijk thema. Dit zal nadrukkelijker in de Omgevingsvisie worden belicht onder 1.3.1.

Wat betreft natuurinclusief bouwen het volgende. Natuurinclusief bouwen draagt in onze beleving bij aan de kwaliteit van de leefomgeving (waaronder de gezondheid van bewoners, bevordering van sociale contacten, bevordering van toerisme en het tegengaan van hittestress). We zien daarom veel voordelen in natuurinclusief bouwen. In de Omgevingsvisie zullen we dit in de ambitie 'Een toekomstbestendig Westerkwartier voor jong en oud' nader benoemen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.3. Zienswijze

Westerkwartier is een gemeente die, met name in het landelijk gebied, veel verschillende ruimtelijk-economische ontwikkelingen naast elkaar wil laten plaatsvinden. Zoals verruiming functies in voormalige boerderijen, stimuleren van de paardensector, agrarische ontwikkelingen, recreatie etc. Dit kan lokaal op gespannen voet staan met het behoud en versterking van natuur en landschap. Niet alles kan overal. Wij vragen u:

- *Zet waar dat kan, met name in de kernen en dorpen in op meervoudig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen.*
- *Stel in kwetsbare gebieden, zoals natuurgebieden en waardevolle landschappen, natuur- en landschapswaarden centraal. Niet vrijblijvend maar voorwaardelijk.*

Reactie College

Kijkend naar de opmerkingen bij de twee bullets concluderen wij dat de Omgevingsvisie daarmee reeds geheel in overeenstemming is (zie paragraaf 1.3.1. onder B gemeentebrede keuzes). Voor wat betreft de vrijblijvenheid of voorwaardelijkheid merken wij op dat de omgevingsvisie een beleidsnota is dat niet dwingend kan voorschrijven wat wel of niet kan. Daarvoor zijn we aangewezen op het toekomstige omgevingsplan dat regels stelt voor de fysieke leefomgeving.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.4. Zienswijze

Verbonden met de Omgeving (pag. 12)

Bij alle ontwikkelingen die relatie hebben met de fysieke leefomgeving vormen de landschappelijke en cultuurhistorische waarden het vertrekpunt. In de visie staat dat ontwikkelingen landschappelijk goed worden ingepast en waar mogelijk een bijdrage leveren aan behoud of versterking van de bestaande kwaliteiten (pag. 12). Dit is nog erg vrijblijvend gesteld. Wij vragen u:

- *Maak van landschappelijke kwaliteit een randvoorwaarde en stel ook voorwaarden aan hoeveel groen (naar rato per project) en de bijdrage voor het versterken van biodiversiteit.*

Reactie College

Aan de hand van de Omgevingsvisie willen we per geval maatwerk leveren. Daarbij past niet om op voorhand voorwaarden aan hoeveelheden groen en bijdragen voor de versterking van biodiversiteit vast te leggen. De Omgevingsvisie is daarvoor bovendien ook niet het geëigende instrument. Voor wat betreft het vrijblijvend karakter wijzen wij ook op ons antwoord onder punt e4.

Bij nieuwe ontwikkelingen vormen de landschappelijke en cultuurhistorische waarden het vertrekpunt. Op diverse plekken in de Omgevingsvisie wordt dat benoemd. Specifiek willen we wijzen op hoofdstuk 3 van de Omgevingsvisie. Hoofdstuk 3 bevat een concreet stappenplan voor initiatiefnemers. Daarbij worden initiatiefnemers 'automatisch' langs de waarden en kwaliteiten van het betreffende gebied geleid en wordt gevraagd die waarden en kwaliteiten te verwerken in het voornemen.

Daarmee is het College van mening afdoende te hebben geborgd dat van ontwikkelingen een plus uitgaat op het gebied van landschap en cultuurhistorie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.5. Zienswijze

Onder het kopje 'natuurontwikkeling' (pag. 13) gaat het beleid vooral in op behoud en herstel van landschapselementen. Dit aspect draagt uiteraard bij aan behoud en herstel van natuurwaarden en de biodiversiteit maar het kan concreter en ambitieuzer. Is er bijvoorbeeld nog ruimte voor meer natuur en zo ja, waar? Daarnaast kan de gemeente inzetten op natuurinclusief bouwen/ ontwikkelen bij bieden nieuwe ruimtelijke projecten.

Wij vragen u:

- *Maak van 'natuurinclusief ontwikkelen' geen koppelkans met een uitgangspunt, een koppelplicht!*
- *Zet in op een gemeentelijke samenhangende ecologische groenstructuur, in aanvulling op het NNN-netwerk bijvoorbeeld door een samenhang in ecologisch beheer van alle openbare gronden (zoals groensingels, parken, bermen, schouwpaden, sport- en recreatieterreinen etc.). Stem hierbij af met andere terreinbeheerders (waaronder waterschappen, TBO's).*
- *De doelen en waarden van Natura 2000 gebied Leekstermeer, dat gedeeltelijk in de gemeente ligt, te onderschrijven en in de omgevingsvisie hier rekening mee te houden.*

Reactie College

Wat betreft de ambities op het gebied van natuur verwijzen wij naar zienswijze en reactie e2. Wat betreft het natuurinclusief bouwen verwijzen wij eveneens naar zienswijze en reactie e2. De tweede bullet gaat over een aanvullende gemeentelijke samenhangende ecologische groenstructuur. In de Omgevingsvisie hebben wij aangegeven koppelkansen te willen benutten bij gebiedsopgaven. Op die manier doen zich in de praktijk veel kansen voor. De waterberging Zuidelijk Westerkwartier en de ontwikkelingen rond de Medenertilsterpolder en het project Groeningen zijn daarvan goede voorbeelden met mooie resultaten. Aan die lijn houden we vast. De opmerking over Natura 2000-gebied Leekstermeer is terecht. In paragraaf 1.3.1. van de Omgevingsvisie zullen we dit nader benoemen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.6. Zienswijze

Het is uitstekend dat Groeningen als belangrijk instrument wordt gezien om de opgaven voor klimaat in samenwerking met de grotere regio op te pakken. Wij vragen u daarbij als aanvulling:

Laat de aanvulling dat thema's als natuur- en landschapsbeleving, 'natuurlijk bewegen', preventieve gezondheid en nieuwe woonconcepten voor onder meer jongeren, hier een integraal onderdeel van zijn.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Het project Groeningen biedt inderdaad kansen op de genoemde terreinen. In paragraaf 1.3.2. van de Omgevingsvisie zal dit (onder B.1) nader worden benoemd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.7. Zienswijze

Er wordt aangegeven dat lokale initiatieven rond verduurzaming worden ondersteund (pag. 17). Een deel van financiële opbrengst is voor de lokale gemeenschap. Lokaal eigendom komt daarbij niet ter sprake terwijl juist dit juist ook bijdraagt bij de betrokkenheid en draagvlak voor de energietransitie. Wij vragen u:

- *Leg in lijn met het Klimaatakkoord lokaal eigenaarschap van minimaal 50% bij duurzame energieprojecten vast.*

Reactie College

Wij vinden lokaal eigenaarschap zeker waardevol.

Naar aanleiding van de visie hernieuwbare energie werken we nog criteria uit op grond waarvan toekomstige projectontwikkeling zal worden getoetst. De lokale economie zal hierin een belangrijke rol spelen, evenals het streven uit het Klimaatakkoord om te komen tot 50% eigenaarschap voor de omgeving. Het opnemen van een concreet percentage hoort naar de mening van het College echter niet in een Omgevingsvisie thuis.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.8. Zienswijze

Het is logisch is dat in het Westerkwartier met een duidelijk agrarisch karakter wordt ingezet op behoud en ontwikkeling van de landbouw. Transformatie van de landbouw wordt in een aantal deelgebieden genoemd. Ook de actieve deelname in het programma 'Westerkwartier Natuurinclusief'. Het is goed dat de gemeente hier een actieve rol in heeft. Het is niet helemaal duidelijk wat bedoeld wordt met 'regionale voedselinfrastructuur'? Nu wordt daarbij ook een aantal termen achter elkaar geplakt (biodiversiteit, natuurinclusief, precisie en verbetering voedingswaarde). Wij vragen u:

- *Maak concreter hoe een regionale voedselinfrastructuur er uit kan zien.*
- *Geef het programma (of de intenties ervan) Westerkwartier Natuurinclusief meer ruimte in de uitgangspunten bijvoorbeeld van de visie.*

Reactie College

Het Regionaal Voedselakkoord is recent vastgesteld. Als gemeente hebben we in dat proces een faciliterende rol gehad. De verdere concretisering en inrichting van die regionale voedselinfrastructuur zal met name door externe partijen moeten plaatsvinden. Nu dit het geval is, is het niet nodig in de Omgevingsvisie een concretere invulling te geven van de regionale voedselinfrastructuur.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.9. Zienswijze

Er wordt ingezet op een circulaire economie. Dit is verder niet uitgewerkt. Wij vragen u:

- *Geef een aantal concrete voorbeelden uit de circulaire economie.*

Reactie College

Het onderwerp circulaire economie is onderdeel van het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid. Dat beleid krijgt de komende jaren concreet gestalte in samenwerking met onder andere energiecoöperaties, de Gebiedscoöperatie Westerkwartier, netbeheerders, woningcorporaties en bedrijfsleven en de inwoners.

In de Omgevingsvisie is een link gelegd met het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid en wordt daaruit een aantal elementen benoemd. De Omgevingsvisie leent zich niet voor een gedetailleerde samenvatting of uitwerking. Voor achtergronden wordt dan ook verwezen naar het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.10. Zienswijze

Bedrijven met een onevenredige negatieve impact op milieu en landschap worden uitgesloten. Concreet genoemd worden : grote datacenters, grote raamloze distributiecentra en bedrijven milieucategorie 4 en hoger. Wij vragen u:

- *Sluit niet alleen bedrijven die overlast geven uit maar stimuleer ook actief duurzame bedrijven. Dit kan ook worden gekoppeld aan bestaande doelen als 'werken aan een circulaire economie' en 'ontwikkelen van innovatiewerkplaatsen'.*

Reactie College

Deze opmerking is terecht. In paragraaf 1.3.3. onder B2 zal dit nader worden verwoord.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.11. Zienswijze

Bij een aantrekkelijke woongemeente hoort ook een aantrekkelijke leefomgeving (pag. 23). De fysieke leefomgeving staat er (op basis Waarden – en analyse document) goed voor. Luchtkwaliteit goed, lichtemissie laag, ook geluidsbelasting relatief laag. In toekomst geen negatieve effecten op leefomgeving. Milieukwaliteitseisen rijk zijn voor het Westerkwartier het minimum niveau. De Omgevingswet biedt straks ook mogelijkheden om op bepaalde plekken andere of strengere normen toe te passen. Dit biedt ook kansen om zowel op het gebied van biodiversiteit als leefbaarheid vooruitgang te boeken en bewuste keuzes te maken. Dit zijn goede uitgangspunten maar concrete doelen en iets meer ambitie wordt gemist. Wij vragen u:

- *Stel op basis Omgevingswet op bepaalde plekken juist strengere eisen (Omgevingswaarden) voor om de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving te borgen en waar mogelijk te verbeteren.*

Reactie College

Inderdaad biedt de Omgevingswet ruimte om gebiedsgericht andere of strengere normen op te nemen. Daarvoor moet wel aanleiding bestaan. Vanuit de Leefomgevingsfoto zien wij deze aanleiding op dit moment niet; onze fysieke leefomgeving staat er goed voor. Mocht dit

veranderen, dan kunnen op dat moment gerichte maatregelen worden genomen. Voor geluid zal in ieder geval bij de nadere uitwerking in het omgevingsplan een afweging worden gemaakt of voor sommige gebiedstypen strengere eisen dan de grenswaarde nodig zijn, om daarmee het huidige beschermingsniveau te behouden.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.12. Zienswijze

In het hoofdstuk 'Idee' wordt geschetst hoe inwoners of ondernemers met een plan bij de gemeente terecht kunnen en welke stappen worden doorlopen. Hierbij wordt ook de 'Omgevingstafel' genoemd als onderdeel. Dit klinkt als een goed instrument om nieuwe ruimtelijke initiatieven te bespreken. Wij vragen u:

- *Licht het instrument Omgevingstafel verder toe. Wat wordt er mee bedoeld en welke personen/ disciplines nemen aan deze tafel plaats?*

Reactie College

Wij zijn van mening dat de uitvoeringspraktijk/bedrijfsvoering niet beschreven hoeft te worden in de omgevingsvisie en volstaan met onderstaande toelichting.

De VNG heeft een zogenoemde intake- en omgevingstafel ontwikkeld die ons kan helpen bij de herinrichting van de fase van vooroverleg voor complexe initiatieven. Wij willen daarmee werken en ervaring opdoen. Een Initiatief beschouwen wij in de volgende gevallen als complex:

- 1. Verzoeken die qua bouwregels of gebruiksregels in strijd zijn met (tijdelijk) omgevingsplan;*
- 2. Verzoeken die politiekgevoelig en van groot algemeen/maatschappelijk belang zijn;*
- 3. Verzoeken die gevoelig zijn in de omgeving.*

De ingediende plannen die als complex kunnen worden aangemerkt worden allereerst besproken aan de intake tafel. Aan de intake tafel wordt bepaald of het initiatief wenselijk is. De uitkomst hiervan, wordt teruggekoppeld aan de initiatiefnemer. Deze terugkoppeling kan bestaan uit een volmondige ja, een ja onder voorwaarden of een nee. Wanneer de complexiteit van het ingediende plan daarom vraagt wordt het plan vervolgens besproken aan de omgevingstafel. Aan deze tafel wordt de haalbaarheid van het plan onderzocht. Aan de omgevingstafel neemt niet alleen de gemeente deel, maar ook de initiatiefnemer, ketenpartners en eventueel belanghebbenden. Wanneer het plan ook na bespreking aan de omgevingstafel positief wordt ontvangen, kan vervolgens een definitieve aanvraag om omgevingsvergunning worden ingediend. Wij verwachten dat wij vooral veel zullen werken met de intake tafel en in mindere mate met de omgevingstafel. Afhankelijk van de ervaring die wij opdoen zetten wij de beschreven werkwijze in al dan niet gewijzigde vorm verder.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.13. Zienswijze

In de Uitvoeringsagenda zijn onder ambitie 1 (verbond met de omgeving, verbonden met elkaar) geen acties/doelen opgenomen die direct bijdragen aan het verbeteren van de biodiversiteit of verduurzaming. Wij vragen u:

- *Maak het verbeteren van de biodiversiteit een actie/doel in de Uitvoeringsagenda. Juist door de meerwaarde die dit aspect heeft om ook andere doelen (landschap, gezondheid, brede welvaart) te realiseren.*

Reactie College

Het herstellen en verbeteren van de biodiversiteit zien we als koppelkans terugkomen in diverse ambities en keuzes. Bijvoorbeeld:

- *bij het stimuleren van lokale initiatieven rond verduurzaming;*
- *bij het ons aanpassen aan de effecten van de klimaatverandering;*
- *bij het verrichten van werkzaamheden in de openbare ruimte;*
- *bij de mogelijke ontwikkelingen in het heide- en veenontginningslandschap;*
- *etc...*

Om die reden hebben we het herstel van biodiversiteit niet apart benoemd in de Uitvoeringsagenda.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.14. Zienswijze

Bij de koers en keuzes wordt aangegeven dat de landschappelijke structuur en de cultuurhistorische elementen zichtbaar moeten blijven in dit gebied, waartoe ook het nationaal landschap Middag-Humsterland wordt gerekend. Het behouden en herstellen van die waarden en elementen vormt de leidraad bij alle nieuwe ontwikkelingen. Daarbij wordt ook nadrukkelijk naar ondergrondse waarden gekeken. Wij kunnen ons vinden in deze koers maar vragen ook om een goede verankering van het bestaande waardevolle slotenpatroon. Met name toezicht en handhaving (VTH-beleid) op behoud van deze landschappelijke structuur is van groot belang. Incidenten waarbij delen van sloten door de tijd heen verdwijnen leiden doen afbreuk aan de waarde van het gebied als geheel. Wij vragen u:

- *Maak werk van een goed VTH-beleid, dit is noodzakelijk voor behoud en herstel van het waardevolle slotenpatroon en daarmee ook voor behoud van het unieke waardevolle cultuurlandschap van het Middag-Humsterland.*

Reactie College

Het waardevolle slotenpatroon is als waarde benoemd in het gebiedscompas van het wierdenlandschap (zie paragraaf 2.3.2.). De juridische bescherming vindt plaats via het huidige bestemmingsplan en het toekomstige omgevingsplan.

De oproep om werk te maken van een goed VTH-beleid heeft geen betrekking op de inhoud van de Omgevingsvisie en nemen wij voor kennisgeving aan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.15. Zienswijze

De biodiversiteit van bestaande gebieden in het zuidelijk deel van de gemeente (ten zuiden van Jonkersvaart) kan worden vergroot door aanleg van bosjes die fungeren als oases in het landschap voor veel zoogdieren, vogels, insecten en planten. Wij vragen u:

- *Ontwikkeling stapstenen (bosjes) in het zuidelijk deel van de gemeente.*

Reactie College

De ontwikkeling van bosjes als stapstenen vinden wij een goede aanvulling. In de gebiedskompassen 'Wegdorpenlandschap' en 'Heide- en veenontginningslandschap' zal dit worden toegevoegd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

e.16. Zienswijze

Op basis van het voorgaande komen wij tot de conclusie dat de Omgevingsvisie die nu voor ligt een goede basis voor het omgevingsbeleid voor het Westerkwartier. De aandacht voor het landschap en gebiedsgerichte benadering biedt ook veel kansen voor natuur en landschap. Wij missen wel scherpere uitgangspunten en keuzes. Niet alles kan overal. Ook kan de aandacht voor het versterken van de biodiversiteit worden vergroot. Juist het landschap van het Westerkwartier biedt hier veel ruimte voor. De Omgevingswet biedt straks ook mogelijkheden om op bepaalde plekken andere of strengere normen toe te passen. Dit biedt ook kansen om zowel op het gebied van biodiversiteit als leefbaarheid vooruitgang te boeken en bewuste keuzes te maken.

Reactie College

Deze afsluitende opmerking beschouwen wij als een samenvatting van de ingediende zienswijzen en een positieve bevestiging dat wij met de ontwerp-omgevingsvisie op de goede weg zitten. De beantwoording heeft plaatsgevonden in e.1 t/m e.16.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f. Gebiedsraad Middag Humsterland

f.1. Zienswijze

Allereerst willen wij u complementeren met het gevoerde proces tot nu toe. In coronatijd is het lastig zoiets te organiseren en uw aanpak laat een creatieve maar ook een betrokken manier van participatie zien.

Reactie College

De complimenten worden in dankbaarheid aanvaard.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.2. Zienswijze

Allereerst missen wij echt de grotere schaal, de open blik naar de omgeving buiten de nieuwe gemeente Westerkwartier. Er is natuurlijk een sterke relatie en samenhang van de gemeente Westerkwartier en het M/H met een bredere omgeving. We noemen hier vooral het waddengebied, maar natuurlijk ook de stad Groningen. De gemeente en ook M/H staat niet op zichzelf. Ook in tijd gezien lijkt de horizon van de gemeente ingeperkt door het bekende en vooral het bestaande beleid. Hier verwacht je meer een stip op de horizon. Welke kansen zien we, welke scenario's onderkennen we. Kortom graag meer ambitie!

Reactie College

De gemeente Westerkwartier staat inderdaad niet op zichzelf. Nergens in de Omgevingsvisie wordt dat overigens gesuggereerd, integendeel. Al in hoofdstuk 1.2 besteden we bijvoorbeeld aandacht aan onze plek in de regio. En ook als het gaat om aspecten als bedrijvigheid, innovatie, verbindingen en infrastructuur geven we aan daarin niet op onszelf te willen staan.

Wat betreft de oproep om in de Omgevingsvisie meer ambitie aan de dag te leggen het volgende. We zijn zuinig op onze mooie gemeente, onze inwoners, ons landschap en de cultuurhistorische waarden. We zijn nuchter. Dat vraagt en legitimeert een zorgvuldige koers. Onze gemeente gaat niet op slot. Daarover is de Omgevingsvisie helder. Maar wel een koers en richting die bij onze gemeente past. Daaruit spreekt in de ogen van de gemeente volop ambitie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.3. Zienswijze

We willen u vragen het onderwerp waterbeheer in de meest brede zin een veel centralere plek in uw visie te gaan geven. We noemden al de watergangen, de inhoud van het convenant (inclusief recente nulmeting) over de sloten moet ook in nieuw gemeentelijk beleid stevig verankerd worden. Ook het probleem van verzilting van het landschap door de zeespiegelstijging willen wij u nadrukkelijk onder de aandacht brengen. Het is een reëel scenario met vergaande consequenties voor het landschap en de landbouw in M/H. De waddenacademie in Leeuwarden wijst daar ook nadrukkelijk op.

Reactie College

De gemeente heeft slecht een beperkt aantal taken als het gaat om het waterbeheer. De waterbeheerder (de waterschappen voor de regionale watersystemen en het Rijk voor het hoofdwatersysteem) is verantwoordelijk voor het operationele waterbeheer. De waterbeheerder legt de condities vast om de strategische doelstellingen van het waterbeheer te realiseren, bepaalt de concrete maatregelen en voert deze uit. Wat betreft de verziltingsproblematiek is dan ook niet de gemeente de aangewezen partij.

De gemeente heeft slechts enkele taken in het waterbeheer, met name in de vorm van de hemelwater-, grondwaterzorgplicht en riolering.

De watergangen zijn niet zelden cultuurhistorisch waardevol en om die reden beschermenswaardig. Het waardevolle slotenpatroon is als waarde benoemd in het gebiedscompas van het wierdenlandschap (zie paragraaf 2.3.2.). De juridische bescherming vindt plaats via het huidige bestemmingsplan en het toekomstige omgevingsplan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.4. Zienswijze

We missen een aantal belangrijke trends:

- 1. Natuur inclusieve landbouw wordt als een belangrijke kans voor M/H niet benoemd. Wij vinden dat hier veel kansen liggen. Vooral samen met 'onze' boeren.*
- 2. Kernwaarde voor M/H is het landschap. Het microreliëf van het landschap is voor ons van grote waarde. Wij willen graag met uw college in contact treden om dit voor ons belangrijk onderwerp wellicht een meer prominente rol in de omgevingsvisie te krijgen, natuurlijk specifiek voor het Middag Humsterland.*
- 3. En we willen de maatvoering van het landschap behouden, dat vraagt om goed ontwerp en landschappelijke oplossingen en goed overleg en samenwerking.*

Reactie College

- 1. Deze opmerking is terecht. In het gebiedskompas 'wierdenlandschap' zal dit worden toegevoegd*
- 2. De aanwezigheid van microreliëf zal worden toegevoegd aan de opsomming van de waarden en kwaliteiten van het wierdenlandschap (paragraaf 2.3.2)*
- 3. Deze zienswijzen wordt door de gemeente onderschreven; zorgvuldig ontwerpen is een belangrijk onderdeel in het behouden van de landschappelijke waarden.*

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.5. Zienswijze

We vragen u onze ambitie over een landbouwontwikkeling binnen een landschappelijke, maatschappelijke en economische duurzame ontwikkeling over te nemen. En samen met ons, de boeren, burgers, ondernemers en buitenlui in het M/H dit verder te concretiseren.

Reactie College

De aangedragen suggestie sluit helemaal aan bij onze ambitie en zal daarom worden overgenomen in hoofdstuk 1.3.3. van de Omgevingsvisie. Het aanbod om samen op te trekken in de concretisering wordt in dankbaarheid aanvaard.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.6. Zienswijze

De beschrijving van de dorpen in de omgevingsvisie is vooral historisch van aard en beschrijft de fysieke wereld. Wij missen hier een stevigere sociaaleconomische inventarisatie. Belangrijk is vervolgens: hoe anticipeert de gemeente op onze veranderende maatschappij? Zo'n brede insteek wordt heel concreet bij het onderwerp leefbaarheid. Stelt de gemeente zich actief op? Wordt de gemeente toeschouwer of regisseur? Waar komen de accenten? Kortom hoe gaan de gemeente echt om met burgerparticipatie bij het belangrijke onderwerp leefbaarheid, ook in het M/H?

Reactie College

De beschrijving van de dorpen is inderdaad historisch en geografisch van aard en gericht op de typen dorpen en de bijbehorende waarden en kwaliteiten (via een link naar het rapport 'Dorpen in Groningen').

Wat betreft de koers die we willen varen met de dorpen, geeft het onderscheid in voorzieningendorpen, basisdorpen en woondorpen een eerste houvast. Deze indeling is overgenomen uit de Woonvisie. Maar veel belangrijker dan die indeling is onze insteek om per dorp maatwerk te leveren. Onze rol kan dan ook per dorp en per situatie verschillen. We stellen ons open voor initiatieven uit de dorpen willen die in samenwerking met de dorpen concretiseren. Bij die aanpak past geen sociaal-economische inventarisatie of beschrijving per dorp. Overigens schreven ook in de omgevingsvisie dat we nog per dorp een woonplan zullen opstellen. Daarbij gaan we nog met de dorpen in overleg.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.7. Zienswijze

Het landbouwverkeer wordt steeds zwaarder en groter. Er komen steeds meer toeristen in het M/H en onze inwoners willen dichtbij huis kunnen bewegen (trend meer thuis werken) en de ontwikkeling van elektrische fietsen (sneller, grotere actieradius) waardoor gelukkig ook meer mensen met de fiets naar het werk. Juist in het M/H op een afstand van 10 – 20 km van de stad. Betere verbindingen voor zowel fiets als OV zouden meer op de agenda moeten staan. En de maat, schaal en de sterke identiteit van dit landschap vragen een speciale aanpak, een ontwerpogave! Graag willen wij met u meedenken over deze tegenstijdige maar ook kansen biedende verkeersclaims in het gebied M/H.

Reactie College

Het verbeteren van de bereikbaarheid en versterken van de verbindingen is inderdaad een belangrijk aandachtspunt. Als College willen we ons daarvoor sterk maken in het besef dat Middag-Humsterland een bijzonder aanpak vraagt. Dat vraagt maatwerk, waarin we graag samen optrekken met o.a. de Gebiedsraad.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.8. Zienswijze

Wij onderschrijven het uitgangspunt dat voor het gebied M/H de ambitie wordt onderschreven om energie neutraal te worden. Dit kan natuurlijk niet ten kosten gaan van het landschap.

Reactie College

Deze zienswijze wordt geheel onderschreven. In de inleiding van de omgevingsvisie stellen wij dan ook dat wij landschappelijke waarden en kwaliteiten leidend laten zijn bij nieuwe ontwikkelingen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

f.9. Zienswijze

En tenslotte een heuse parel van het M/H, namelijk het museum Wierdenland komt er volgens ons wel erg bekaaid van af in deze RO visie. Haar maatschappelijke rol is echt breder dan het leveren van een toeristisch product.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. In de Omgevingsvisie zal (in hoofdstuk 1.3.1) in algemene zijn nader worden ingegaan op het belang van culturele instellingen, waaronder de musea.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g. GGD Groningen

g.1. Zienswijze

De gemeente Westerkwartier is gevormd door samenvoeging van de voormalige gemeenten Grootegast, Leek, Marum, Zuidhorn en een deel van Winsum. Deze nieuwe gemeente beslaat een groot oppervlakte, grenzend aan Friese en Groningse gemeenten. Het is een opgave om rekening houdend met de diversiteit, eigenheden, maatschappelijke ontwikkelingen en opgaven te komen tot een breed gedragen Omgevingsvisie, ten behoeve van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving.

Reactie College

Wij onderschrijven deze feitelijke constatering.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.2. Zienswijze

Het in stand houden en bereiken van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving is een belangrijke doelstelling van de Omgevingswet. 'Gezondheid' moet vanaf het begin worden meegenomen in de integrale afweging tussen alle belangen die spelen om een goede fysieke leefomgeving te realiseren in de Omgevingsvisie. Deze doelstelling is niet expliciet opgenomen in de concept-Omgevingsvisie. De GGD pleit daar wel voor.

Vanuit deze doelstelling is de GGD onder andere ook actief in het RPOG en heeft de GGD, ook vanuit het gedachtegoed van 'positieve gezondheid', naar het voorliggende concept gekeken.

Reactie College

Wij kunnen ons vinden om de doelstelling van een veilige en gezonde leefomgeving expliciet als uitgangspunt te hanteren. Wij nemen deze op als één van de randvoorwaarden in paragraaf 1.1.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.3. Zienswijze

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) noemt drie belangrijke opgaven voor een gezonde leefomgeving; het verminderen van de milieu-gerelateerde ziektelast, het verleiden tot een gezonde leefstijl door een gezond ingerichte leefomgeving en het vergroten van het gezondheidspotentieel van kwetsbare groepen. Opgaven die de GGD uiteraard onderschrijft. Deze opgaven zouden hun weg moeten vinden in de Omgevingsvisie.

Reactie College

Deze opgaven worden ook door het College onderschreven. Zoals in de Omgevingsvisie aangegeven staat onze fysieke leefomgeving er goed voor. De eerste en derde opgave uit de NOVI zijn in onze gemeente op dit moment niet aan de orde. De tweede opgave is naar de mening van het College afdoende in de Omgevingsvisie verwoord en vertaald.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.4. Zienswijze

Het blijft een fikse uitdaging om het werken aan een gezonde en veilige leefomgeving in samenhang vanuit alle beleidsvelden (health in all policies) op te pakken, zeker in het licht van de grote maatschappelijke opgaven waarvoor we staan en de verschillende belangen (veelal op korte termijn) die spelen.

Reactie College

Wij herkennen de uitdaging en willen deze mede aan de hand van de omgevingsvisie oppakken.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.5. Zienswijze

Een veilige, schone en gezonde leefomgeving is in het Nationaal Milieukader (NMK) een uitgangspunt. Bij investeringen in de leefomgeving, gericht op streven naar brede welvaart, moet ook steeds de gezondheidswinst van maatregelen in beeld worden gebracht om de basis voor een gezonde leefomgeving te versterken. Belangrijk zijn; aandacht voor voorkómen van milieuverliezen, beheersing van risico's op afwenteling, voortdurende verbetering van milieukwaliteit bij bestaande milieuvraagstukken en verbinden & samenwerken.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.6. Zienswijze

De leefomgeving heeft invloed op de gezondheid van bewoners. Het kan gezondheid *bevorderen* door uit te nodigen tot gezond gedrag, mensen stimuleren tot meer bewegen, ontmoeten en gezonder eten. De inrichting van de leefomgeving kan ook de gezondheid *beschermen* door rekening te houden met allerlei veiligheidsaspecten en het minimaliseren van milieueffecten als gevolg van vervuilde lucht, geluid, trillingen, geur etc. De gezondheid kan worden *bewaakt* door gezondheid te monitoren en gezondheidsrisico's en onveiligheid te signaleren en de inzichten hierover actief te verspreiden. De GGD kan hierin adviseren.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking. Het aanbod van de GGD om hierin te adviseren wordt in dankbaarheid aanvaard en willen wij oppakken in de uitvoeringspraktijk.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.7. Zienswijze

Om een bijdrage te leveren aan het herstellen van de biodiversiteit is verbinding met en samenwerking tussen verschillende beleidssectoren en maatschappelijke actoren nodig, zo ook met de gezondheidssector. Er bestaat een grote synergie tussen de inspanningen gericht op gezondheid en de natuur en biodiversiteitsdoelstellingen. In de Omgevingsvisie is vermeld dat Westerkwartier zich voor de toekomst blijft inzetten voor het zoeken naar en benutten van koppelkansen. De GGD kan hierin adviseren.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking. Het aanbod van de GGD om hierin te adviseren wordt in dankbaarheid aanvaard en willen wij oppakken in de uitvoeringspraktijk.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.8. Zienswijze

De gebiedskompassen richten zich op de vier landschapstypen van Westerkwartier; het dijkenslandschap, het wierdenlandschap, het wegdorpenlandschap en het heide- en veenontginningslandschap. In deze gebieden zijn landschappelijke waarden en kwaliteiten leidend bij nieuwe ontwikkelingen. Naast de landschappen worden verschillende soorten dorpen onderscheiden; voorzieningenkernen, basisdorpen en woondorpen. Per gebied kan specifiek worden aangegeven wat de opgave is. De GGD ziet kansen om vanuit deze benadering gericht te werken aan een gezonde leefomgeving; een omgeving waar bewoners zich prettig voelen, die uitnodigt tot gezond gedrag, en waar de negatieve invloed van milieufactoren op de gezondheid zo klein mogelijk is. Ook biedt het een basis voor klimaatadaptatie, herstel van historisch groene structuren en het vergroten van de biodiversiteit. Ook deze zaken dragen bij aan een gezonde leefomgeving.

Reactie College

Wij hebben bewust gekozen voor een gebiedsgerichte indeling van de Omgevingsvisie. Een dergelijke benadering biedt bij uitstek de mogelijkheid om gebiedsgericht maatwerk te leveren. De kansen die de GGD ziet, worden door het College daarmee ook gezien.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.9. Zienswijze

De gekozen insteek 'verbonden met elkaar' en 'verbonden met de omgeving' bieden in de optiek van de GGD ook veel mogelijkheden om te werken aan een gezonde leefomgeving.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking en is verheugd dat de GGD de mogelijkheden van deze insteek ziet.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.10. Zienswijze

Met name de uitwerking van 'We willen dat iedereen meedoet in het Westerkwartier', dat goed aansluit bij het gedachtegoed van 'positieve gezondheid', biedt in de uitwerking mogelijkheden waarbij de kwaliteit van de sociale en fysieke leefomgeving wordt verbeterd. De fysieke en sociale leefomgeving staan immers niet los van elkaar: een gezond en toegankelijk ingerichte fysieke leefomgeving kan bijdragen aan een gezonde sociale leefomgeving en andersom. Daarbij is ook is de verbinding binnen de gemeentelijke

beleidssectoren van belang en relevante vastgestelde nota's zoals de Nota Lokaal Gezondheidsbeleid.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.11. Zienswijze

Voedselsystemen en korte ketens zijn volgens de rijksoverheid een manier om de transitie naar kringlooplandbouw vorm te geven, nieuwe verdienmodellen voor de boer te realiseren, de ontwikkeling van agrarische producten en concepten met een hogere toegevoegde waarde te stimuleren en de verbinding tussen boer en burger te versterken. Het gaat om een gezond aanbod, korte distributielijnen, waardering van producten uit eigen regio, terugdringen van bestrijdingsmiddelen, conserveringsmiddelen en verspilling. De kracht van een regionale voedselstrategie is de intrinsieke verbondenheid met de regio en het bieden van een gezonde voedselomgeving, dat kansen biedt om gezonde voedselkeuzes te maken. In de gemeente Westerkwartier zijn hierin stappen gezet met het Voedselakkoord, waarin de ambitie is om vanuit de Westerkwartierse samenleving een regionale voedselinfrastructuur te bouwen en met de sector te werken aan de transformatie van de landbouw. Begrippen als biodiversiteit, natuurinclusief, precisie en verbetering van voedingswaarde zijn daarbij erg belangrijk. De GGD omarmt deze ambitie en het vergroten van de bewustwording en waardering van duurzamer en gezonder geproduceerd voedsel ten behoeve van Noord-Nederland. Het biedt tevens mogelijkheden om de biodiversiteit en landschappelijke waarden te versterken.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.12 Zienswijze

In de Omgevingsvisie is geen zichtbare aandacht besteed aan de invloed van de coronacrisis op de samenleving en de leefomgeving in Westerkwartier. Wellicht kan dit nog overwogen worden.

Reactie College

Corona zal op korte termijn zeker effect hebben op diverse thema's. Wij zien in ieder geval een toenemende waardering van inwoners voor de eigen groene woonomgeving waarin rust en beleving van ruimte, natuur en landschap centraal staan. Behoud en ontwikkeling van natuur en landschap zijn belangrijke thema's in de omgevingsvisie. Aan het verder bereikbaar en beleefbaar maken van ons landschap werken wij hard onder andere via onze visie op recreatie en toerisme. De hoofdlijnen van dat beleid hebben wij ook verwerkt in de omgevingsvisie. Een

goede ontsluiting van natuur, landschap en culturele en openbare voorzieningen kunnen bijdragen aan het welzijn van onze inwoners.

Op het gebied van woningbouw zijn wij van mening dat de noodzaak om extra aandacht te besteden aan woningbouw ook al bestaat zonder de bijkomende gevolgen van corona. Ook daar zetten wij in onze omgevingsvisie op in. Veel van onze ondernemers in het Westerkwartier ondervinden ook de gevolgen van corona. Zeker de detailhandel, horeca en culturele sector staan onder grote financiële druk. Ons is alles aangelegen om onze (voorzieningen)kernen divers en aantrekkelijk te houden voor ondernemers en inwoners. De huidige omgevingsvisie zet daar ook op in.

Alles overziend voorzien wij op lange termijn geen grote effecten voor de fysieke leefomgeving van onze gemeente en zijn wij van mening dat de koers die wij inzetten met de omgevingsvisie voldoende robuust is om ook onder andere genoemde effecten van corona het hoofd te kunnen bieden.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.13. Zienswijze

In de Omgevingsvisie zou de voorkeur kunnen worden uitgesproken voor het faciliteren van modaliteiten die beweging stimuleren (lopen, fietsen en OV), zo min mogelijk vervuילend zijn en de ontmoetingsfunctie versterken. Vervoersmiddelen als de elektrische fiets hebben de bereikbaarheid vergroot. Veilige fietspaden en parkeervoorzieningen zijn hierbij van belang.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. In de ambitie 'een toekomstbestendige gemeente voor jong en oud' zullen we dit verwoorden.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.14. Zienswijze

In de Omgevingsvisie zou ook over de breedte aandacht besteed kunnen worden aan het op een gezonde wijze inpassen van de energietransitie in de leefomgeving. Hoe organiseer je de energievoorziening en de beheersing van het binnenklimaat in woningen/bedrijven/kantoren.

Reactie College

De gezonde inpassing van de energietransitie in de leefomgeving is zeker een belangrijk aandachtspunt. In de Omgevingsvisie hebben we daarvoor de basis gelegd, in de zin dat de waarden en kwaliteiten van de verschillende gebieden leidend zijn bij nieuwe ontwikkelingen. De verdere uitwerking van de energietransitie verloopt via een apart spoor. De Omgevingsvisie zal daarbij de leidraad vormen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.15. Zienswijze

De GGD heeft met genoeg enkele malen geparticipeerd in (digitale) sessies in de aanloop naar de totstandkoming van het ontwerp Omgevingsvisie Westerkwartier. Het spreekt voor zich dat we de in de visie opgenomen uitnodiging om mee te werken aan de ontwikkeling van de gemeente Westerkwartier dan ook van harte aannemen.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.16. Zienswijze

De GGD heeft grote waardering voor het proces en het concept dat er nu ligt. In de concept-visie is opgenomen dat ingezet wordt op een gezond Westerkwartier, waarbij het begrip gezondheid breed benaderd wordt, namelijk vanuit het vermogen van mensen om zoveel mogelijk eigen regie te kunnen voeren (positieve gezondheid), met aandacht voor een stimulerende omgeving (groen, natuur en cultuur). Bij het inrichten van de leefomgeving zullen mensen worden gestimuleerd om gezonde keuzes te maken. Bij het maken van nieuwe plannen zal expliciet aandacht besteed worden aan gezondheid en dat wordt ook van de partners van Westerkwartier gevraagd. De uitwerking van de inzet op een gezond Westerkwartier en de te stellen randvoorwaarden zijn in de optiek van de GGD van groot belang om hierin stappen te maken.

Reactie College

Het College neemt de complimenten voor het proces en de Omgevingsvisie met instemming in ontvangst.

Verder onderschrijft het College de stelling van de GGD dat het nu aankomt op de uitwerking; pas dan worden immers echte tast- en voelbare resultaten geboekt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

g.17. Zienswijze

1. Blz 8 Hierin wordt genoemd 'En als plannen worden ontwikkeld en gerealiseerd, dan heeft dat vaak gevolgen voor de fysieke leefomgeving.' De GGD zou aan willen vullen dat het ook gevolgen kan hebben voor de sociale leefomgeving (inclusief gezondheid).
2. Blz 8 Gesteld wordt; 'We zullen niet aan situaties ontkomen waarbij we wel degelijk het heft in eigen handen moeten nemen en duidelijk regie voeren, maar samenwerken en verbinden is voor ons de basis'. De GGD stelt voor om na 'het heft in eigen handen' de woorden 'een veilige en gezonde leefomgeving' toe te voegen.

3. Blz 9 Integraal werken. '....verschillende kansen te koppelen, zodat de beschikbare ruimte optimaal wordt gebruikt'. De GGD stelt voor om toe te voegen 'en gewaardeerd'.
4. Blz 13 Hier is een passage over multifunctioneel ruimtegebruik. Niet genoemd is verandering van ruimtegebruik. Daarbij moet gedacht worden aan het verplaatsen van milieu- en gezondheidsbelastende activiteiten en het stimuleren van gewenst gebruik van de ruimte ten behoeve van een veilige en gezonde leefomgeving. Ook zou de transformatie van gebouwen naar een andere functie opgenomen kunnen worden.
5. Blz 14 Bij punt 4 wordt beschreven dat de gemeente in wil zetten op een gezond Westerkwartier met daarbij een brede benadering van het begrip gezondheid. Dit zou verbreed kunnen worden met het beschermen van gezondheid. Dus het voorkomen en terugdringen van schadelijke invloeden/overlastsituaties door milieufactoren (hinder door windmolens <mogelijk nabij de A7 windmolens>, houtrook, geurhinder door (agrarische) bedrijven, geluidsoverlast snelweg of bedrijvigheid) zou ook meegenomen moeten worden in de brede benadering van het begrip gezondheid.
6. Blz 19 Westerkwartier zet in op het realiseren van een circulaire economie. Circulaire economie heeft veel positieve kanten, maar gewaakt moet worden voor bedreigingen voor bodem en waterkwaliteit. Wereldwijd wordt steeds meer bekend over de ernstige gevolgen voor de leefomgeving en de gezondheid door milieucriminelen die meeliften op het werken aan een circulaire economie (denk aan mestfraude, wegmengen vuile grond en zorgwekkende stoffen).
7. Blz 22 Aandachtspunten bij een passende woning voor iedereen worden genoemd verduurzaming en betaalbaarheid. De GGD geeft de suggestie om levensloopbestendigheid hier aan toe te voegen.
8. Blz 23 Hier wordt beschreven dat de gemeente Westerkwartier een aantrekkelijke woongemeente is met een aantrekkelijke leefomgeving omdat de luchtkwaliteit voldoet aan de norm, de lichtemissie laag is en geluidsbelasting op gevel van woningen lager is dan het landelijk gemiddelde, waarmee de gemeente zegt dat ze er goed voorstaan. Het voldoen aan wettelijke normen betekent niet dat er geen gezondheidseffecten mogelijk zijn, dus streven zou moeten zijn naar zo min mogelijk belasting op omgeving (i.p.v. kijken of de gemeente het beter doet dan andere gemeenten) om de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren.
9. Blz 23 De gevolgen van de gaswinning raken onze gemeente. We maken ons daarom sterk voor een goede schadeafhandeling en het behoud van waardevol erfgoed. De GGD stelt voor om hierbij ook aandacht te besteden aan de mentale gezondheid.
10. Blz 30 Hier komt waterrecreatie aan de orde. De GGD merkt op dat een goede waterkwaliteit hierbij niet uit het oog moet worden verloren.
11. Blz 39 Bij de paragraaf voorzieningen, pleit de GGD ook voor de toevoeging van het bevorderen van aantrekkelijke locaties voor ontmoeten, eten en drinken, ontspannen en wandelen. Ook grotere sportaccommodaties kunnen hier genoemd worden naast de genoemde voorzieningen voortgezet onderwijs, specialistische zorg en overheidsfuncties.
12. Blz 40 Bij Wonen en Werken/bedrijvigheid wordt gesproken over het faciliteren van ondernemers in hun groeiwensen. Wellicht is 'ontwikkelwensen' een aanduiding die beter past in deze tijd, waarin aansluiting op de veranderende markt een grotere rol

speelt. Daarnaast is het belangrijk om ook aandacht hebben voor het voorkomen van overlast/ hinder. De gemeente maakt in de visie onderscheid tussen welke gebied het betreft (binnen/buiten dorp en welk gebiedskompas). De GGD pleit voor toevoeging dat alertheid voor mogelijk optredende overlast/hinder en dat dergelijke situaties zoveel mogelijk moet worden verminderd/voorkomen. Er moet immers rekening worden gehouden met gezondheidsaspecten. Zo vraagt de Omgevingswet expliciet om een afweging te maken over de toelaatbaarheid en aanvaardbaarheid van het cumulatieve geluid.

13. Blz 41 De aantrekkelijkheid van compacte winkelcentra kan oa ook worden verbeterd door het faciliteren van aantrekkelijke locaties voor ontmoeten (waaronder bibliotheken), eten en drinken, ontspannen en wandelen. Hierbij is ook de inpassing van aantrekkelijk groen aanbevolen, dat eveneens een positieve invloed heeft op klimaatadaptatie.
14. Blz 56 Bij 4.4 worden de vier milieubeginselen genoemd die in Europees verband zijn vastgelegd. We juichen het toe dat de gemeente Westerkwartier deze milieubeginselen respecteert in de Omgevingsvisie. De GGD adviseert graag over mogelijke gezondheidseffecten van concrete situaties waarbij het milieu belast wordt, en daarmee gezondheidsrisico's kunnen optreden.
15. Blz 58 Beschrijving van voorbeelden van investeringen van de gemeente om de kwaliteit op gebied van wonen, leefbaarheid etc te verbeteren. Punt 1 verbetering van belevingskwaliteit van woonomgeving (uitzicht, groen, water, landschap en de inrichting van de openbare ruimte). De GGD beveelt aan om de grootste inzet te plegen bij locaties waar het meeste effect te verwachten is om relatief hoge milieubelasting te beperken/of dit op de plekken toe te passen waar gevoelige bestemmingen staan/plekken waar mensen het langste verblijven.
16. Blz 59 De uitvoeringsagenda geeft een mooi overzicht van praktische uitvoering van de visie. Bij een gezond Westerkwartier kan worden toegevoegd worden dat het gezondheidsbelang een extra weigeringsgrond is voor vergunningverlening. Hiermee heeft de gemeente een grotere rol gekregen in het realiseren van een gezonde leefomgeving. In het algemeen kan de gemeente de gezonde situatie meer als uitgangspunt nemen voor beleid. Zo kan gezonde mobiliteit gestimuleerd worden door de leefomgeving gezond en veilig te ontwerpen en in te richten.
17. Blz 60 Aspect behouden aantrekkelijke leefomgeving via VTH. VTH is nodig om hinder aan te pakken maar voldoen aan wettelijke normen betekent niet dat er geen hinder mogelijk is. De GGD adviseert ook te letten op de hinder die mensen ervaren i.p.v. alleen te kijken naar de normen. Daarnaast zijn er andere manieren om de leefomgeving aantrekkelijk te maken/houden.

Reactie College

Hierboven doet de GGD een aantal tekstuele voorstellen. Hieronder geeft het College aan wat met het betreffende tekstvoorstel wordt gedaan.

1. *Wij sluiten hier bewust aan bij de term fysieke leefomgeving zoals deze met de Omgevingswet is geïntroduceerd en willen dat in de context van deze paragraaf zo laten. Gezondheid is daarbij een aandachtsveld dat valt onder de reikwijdte van de term fysieke leefomgeving. Dit voorstel wordt niet overgenomen.*
2. *Dit voorstel wordt overgenomen.*
3. *Dit voorstel wordt overgenomen.*

4. *De betreffende passage zal worden aangevuld*
5. *Dit voorstel wordt niet overgenomen. Onze fysieke leefomgeving staat er goed voor, zo leert ons de Leefomgevingsfoto. Onze ambitie is dat zo te houden, zonder op dit moment actief in te zetten op voorkomen en terugdringen van schadelijke invloeden.*
6. *Deze opmerking neemt het College voor kennisgeving aan.*
7. *Dit voorstel wordt overgenomen*
8. *De Leefomgevingsfoto geeft een beeld van de staat van de fysieke leefomgeving. Die is door de bank genomen goed. Uiteraard betekent dit niet dat nergens overlast gevoeld of ervaren kan worden, dat kan van persoon tot persoon verschillen.*
9. *Vanuit onze rol als wettelijk adviseur van de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) blijven we aandacht vragen voor een correcte schadeafhandeling. Ook in de gesprekken met betrokken schade-instanties zoals het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG) en de Commissie Mijnbouwschade (CM) nemen we het aangehaalde aspect mentale gezondheid mee. Dit thema valt verder buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie.*
10. *Idem*
11. *Idem*
12. *Idem*
13. *Deze opmerking is terecht, maar wordt op andere plaatsen in de Omgevingsvisie afdoende verwoord*
14. *Dit aanbod wordt in dankbaarheid aanvaard.*
15. *Dit advies wordt met instemming voor kennisgeving aangenomen.*
16. *Het werken aan een gezonde leefomgeving is (n.a.v. de zienswijze van de GGD) verwoord in hoofdstuk 1.1. Toevoegen in de Uitvoeringsagenda is daarom niet nodig. Ook is de opmerking over vergunningverlening te gedetailleerd voor een Omgevingsvisie. De omgevingsvisie is een beleidsdocument op hoofdlijnen en biedt geen direct toetsingskader. Weigeringsgronden voor vergunningverlening horen thuis in het toekomstig omgevingsplan.*
17. *Het College neemt kennis van deze opmerking.*

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot een aantal aanpassingen van de omgevingsvisie.

h. Dorpsbelangen Lutjegast

h1. Zienswijze

Wonen

In paragraaf 2.8 Gebiedskomspas – Woondorpen wordt ingegaan om de situatie zoals die voor Lutjegast van toepassing is. Hierbij gaat het onder andere om de leefbaarheid, wonen, voorzieningen en werken. Belangrijke thema's die bepalend zijn voor het bestaansrecht van een dorp als Lutjegast.

Onder het kopje **Wonen** staat omschreven: *In alle dorpen investeren we in woonkwaliteit. Overal creëren we bij behoefte ruimte voor nieuwbouw en stimuleren we verbetering van bestaande woningen.*

Als Dorpsbelangen Lutjegast stemt ons dat tevreden, aangezien hiermee de (kleinere) woondorpen niet op slot worden gezet. Maar er ruimte blijft voor nieuwe ontwikkelingen. Om een dorp leefbaar te houden, maar ook aantrekkelijk te houden voor de jongere inwoners van het dorp die zich er graag willen (blijven) vestigen. Woningbouw is ook een thema wat speelt in Lutjegast. Er is vraag naar woningen en woningen die te koop staan zijn snel verkocht.

Echter zijn er ook tegelijk zorgen. In de omgevingsvisie lezen we de koers zoals de gemeente Westerkwartier die de komende 20 jaar wil gaan varen. Initiatieven komen lang niet altijd bij de gemeente vandaan, maar moeten bijvoorbeeld ook vanuit het dorp zelf komen. Als het gaat bijvoorbeeld om het ontwikkelen van een nieuwbouw locatie voor woningen. Vroeger nam de gemeente het initiatief tot het ontwikkelen van een nieuwbouw locatie veelvuldig voor haar rekening (in afstemming met het dorp en op basis van behoefte), echter zal dit in de toekomst veranderen door de omgevingsvisie.

De vraag is echter of (kleinere) woondorpen zoals Lutjegast hiertoe wel in staat zijn om deze initiatieven zelf op te pakken. Dit vraagt immers veel van initiatiefnemers vanuit het dorp, waarbij niet gezegd is dat niet haalbaar is. Maar zijn ze wel opgewassen tegen projectontwikkelaars of andere investeerders die landbouwgrond opkopen als belegging. Gezien de krapte op de woningmarkt en huisprijzen die omhoog schieten ontstaat er een heel ander speelveld waar de woondorpen de dupe van kunnen worden. Projectontwikkelaars of andere investeerders hebben

immer de financiële middelen om mogelijk interessante bouwgronden op te kopen zonder al concrete bouwplannen te hebben.

En is de gemeente Westerkwartier dan nog wel in staat om hier proactief op te sturen of worden de woondorpen (zoals Lutjegast) hiermee aan hun "lot" overgelaten en zal woningbouw / uitbreiding onmogelijk cq niet haalbaar daardoor worden, mocht er wel een concreet initiatief zijn vanuit het dorp Lutjegast

Een actueel voorbeeld hiervan zijn de voormalige woningen van Wold en Waard aan de Rikkerdaweg in Lutjegast. In 2015 zijn hier woningen gesloopt en is de bouwgrond verkocht aan een (project)ontwikkelaar. Echter ondanks meerdere plannen, verleende bouwvergunningen wordt er tot op heden niet gebouwd terwijl de behoefte aan nieuwbouw woningen er wel degelijk er is. De eigenaar van de grond houdt hiermee de mogelijkheid tot woningbouw tegen in Lutjegast (inmiddels 6 jaar lang!). Tevens ontstaat er hiermee rotte kies in het dorp wat de leefbaarheid zeker niet ten goede komt (gelegen tegenover het Abel Tasmanmuseum!). Ondanks dat de verharding en de riolering in het dorp volledig wordt opgeknapt, wat zeker een plus is voor het dorp. Maar afgelopen jaar is het terrein volledig in gebruik geweest als opslagterrein voor de nutsbedrijven en hun werkzaamheden. Maar jaarlijkse moet ook Dorpsbelangen actie ondernemen om het terrein gemaaid te krijgen. Een niet langer wenselijke en houdbare situatie wat ons betreft.

Als Dorpsbelangen Lutjegast zien we hierin graag actie van de Gemeente Westerkwartier.

Als Dorpsbelangen Lutjegast stellen wij u dan ook de vraag of met deze nieuwe Omgevingsvisie de woondorpen, wat betreft wonen (nieuwbouw), niet teveel aan hun lot worden overgelaten aan ontwikkelaars en investeerders? En is de gemeente Westerkwartier dan nog wel instaat om de dorpen actief te ondersteunen en te beschermen tegen investeerders die vaak alleen een financieel belang hebben en niet denken in het belang van het dorp waar wellicht wel initiatieven zijn maar daardoor nooit daardoor zullen worden.

Reactie College

In de context van deze zienswijze gaat het om de veranderende rol van de overheid. Wij kiezen ervoor om niet meer heel expliciet op de regie- en uitvoeringstoel te zitten. Dit past volgens ons niet bij de veranderende rol van de overheid. In de veranderende verhouding tussen overheid en inwoner komt meer regie en meer vertrouwen bij inwoners te liggen. Daar waar nodig ondersteunen en faciliteren wij. Dat geldt ook voor ons grondbeleid. Ook daarbij gaan wij in beginsel uit van een faciliterende rol bij gebiedsontwikkeling.

Exploitaties worden in beginsel gezien als een ondernemersactiviteit die thuishoren bij de markt. Hier gaat het heel specifiek om woningbouw in Lutjegast. Via het nog nader uit te werken woonplan dat wij voor alle dorpen, dus ook Lutjegast, willen maken treden wij graag nader in overleg met u om de mogelijkheden en obstakels te bespreken.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

i. Dorpsbelangen Boerakker-Lucaswolde

i.1. Zienswijze

Ten eerste vragen wij ons af of wij zijn geïnformeerd over het genoemde Analyse- en Waardendocument. Wij zijn niet benaderd door de gemeente voor een consultatieronde zoals vermeld staat op p. 63 van de Omgevingsvisie.

Reactie College

Wij hebben op basis van een emailbestand met 37 adressen van dorpsbelangenorganisaties deze mail op 2 maart 2021 verzonden. Mogelijk ontbrak uw adres in dit bestand, is uw mailadres gewijzigd, is de mail in uw ongewenste mail box beland, of is de mail aan uw aandacht ontsnapt. Wij kunnen dit achteraf helaas niet herstellen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

i.2. Zienswijze

Wat verder opvalt is dat onze dorpen wel in de lijsten wordt genoemd, maar dat er verder niet iets specifiek wordt genoemd over de dorpen Boerakker en Lucaswolde. Beide dorpen zijn weg- en woondorp.

Reactie College

De omgevingsvisie is een beleidsvisie op hoofdlijnen voor de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat we niet voor alle kernen een gedetailleerde uitwerking maken. Via de dorpsindelingen op voorzieningenniveau (woondorpen, basisdorpen en voorzieningenkernen) als ook de

dorpsindeling voor de fysieke verschijningsvorm (dijkdorpen, wierdedorpen, kruisdorpen, ontginningsdorpen en wegdorpen) geven wij ook beleidsrichting aan voor de kleinere kernen. Bovendien zullen wij in de komende jaren voor alle dorpen nog een woonplan opstellen waarbij wij samen met de dorpen de woningbouwmogelijkheden nader verkennen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

i.3. Zienswijze

Op p.47 waar wordt gesproken over netwerken en ook een kaart van “netwerkende” dorpen is te zien, is Lucaswolde helemaal niet ingetekend en wordt Boerakker niet meegenomen in een mogelijk netwerk.

Reactie College

De kaart is overgenomen uit de reeds vastgestelde gemeentelijke woonvisie en geeft indicatief het netwerk tussen de dorpen op basis van voorzieningenniveau (voorzieningenkern, basisdorp, woondorp) weer en moet zeker niet letterlijk geïnterpreteerd worden.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

i.4. Zienswijze

Onze dorpen liggen in het Wegdorpenlandschap. Dit wordt omschreven als onder meer een aantrekkelijk woongebied. Dat is het ook. In onze Dorpsvisie (dd. september 2019) worden de natuur, de ruimte, rust, de gezelligheid, saamhorigheid en de bereikbaarheid als belangrijke punten genoemd om hier te blijven of te gaan wonen.

Door de toenemende verkeersdruk op de A7 en vooral ook op de N388 is er wel veel meer hinder van geluidsoverlast. De N388 doorkruist ook het natuurgebied van Zuidelijk Westerkwartier De Dijken- Bakkerom. Het verontrust ons daarom wel, dat er in de Omgevingsvisie op o.a. p. 36 wordt genoemd dat er wordt gestreefd naar het versterken van de N388 als noord-zuid verbinding. Wij zijn voorstander van ontlasting van de N388 door betere verbinding met de N355 te maken via aansluiting vanaf A7 Westpoort.

Reactie College

Beide noord-zuid verbindingen vinden wij belangrijk omdat beide verbindingen een verschillend deel van de gemeente en verschillend achterland bedienen. Bij de verbinding in het westen (N388) gaat het in eerste instantie om verbetering/robuuster maken van de bestaande infrastructuur. Bij de oostelijke noord-zuidverbinding gaat het om een nieuwe verbinding. In beide gevallen zal uit nadere verkenningen moeten blijken wat de haalbaarheid is en op welke wijze het beste rekening gehouden kan worden met lokale omstandigheden zoals natuur en landschapswaarden en ook milieuaspecten zoals geluid.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

i.5. Zienswijze

Daarnaast wordt ook in Lucaswolde veel overlast ervaren van het verkeer naar de milieustraat de Tweemat. Over te smalle wegen waar aanwonenden dicht op de weg wonen en veel schoolgaande fietsers langskomen is dit geen veilige situatie. Deze weg de Hooiweg loopt door een nieuw te ontwikkelen natuurgebied Het Dwarsdiep.

De Hoofdweg en de Noorderweg door de bebouwde kom in Boerakker zijn vrij brede rechte wegen, waardoor vele bestuurders met 50 km of meer over de 30 km zone rijden. Dit is een nadelig en onveilig gevolg van de wegenstructuur van een wegdoorp. Deze punten zijn ook al gemeld bij de aan onze dorpen gekoppelde leefbaarheidsadviseur en wethouder.

Reactie College

Deze zienswijze gaat heel specifiek over de inrichting van de wegenstructuur, verkeersveiligheid en handhaving. Deze onderwerpen vallen buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

i.6. Zienswijze

Ook al is Boerakker een woondorp. Er is echter wel een basisschool met een peuterspeelzaal. Deze school is erg belangrijk voor Boerakker en Lucaswolde. Er zijn meerdere jonge gezinnen in het dorp en de omgeving komen wonen. Daarnaast is er redelijk veel jeugd en blijven ook ouderwordende mensen graag in Boerakker wonen. Er is een mooi sportveld waar de voetbalvereniging Westerkwartier (tot 2019 waren dit de voetbalverenigingen van Niebert en Boerakker) gebruik van maakt. In 2021 is er een permanente Survivalbaan gerealiseerd op dit sportveld. Tevens is er Oomkegast, het MFC van Boerakker. Het streven is om in dit MFC weer meer sociale activiteiten te gaan ontwikkelen voor de inwoners van jong tot oud.

In de kern en de omgeving van Boerakker-Lucaswolde zijn meerdere kleinschalige zelfstandige ondernemers, veelal op het gebied van bouwnijverheid, loonwerk of agrarisch gerichte bedrijven. Er zijn meerdere locaties waar lokale land – en tuin(bouw)producten worden verkocht. Er is een camping met vaste staplekken en ook plaats voor recreatieve plaatsen. De omgeving is zeker geschikt voor kleine duurzame, recreatieve of op zorg gerichte bedrijfjes. Er zijn nu 2 grotere bedrijven gericht op grond- en wegenbouw.

Reactie College

Boerakker is op basis van de eerder vastgestelde woonvisie ingedeeld als woondorp. Deze indeling hebben wij in de omgevingsvisie overgenomen. Wij zien geen aanleiding om dit nu te wijzigen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

i.7. Zienswijze

In de Omgevingsvisie wordt melding gemaakt van een uitbreiding van het bedrijventerrein bij de A7 ter hoogte van Tolbert. Het is nu niet duidelijk wat de grootte is van dit terrein en of dit ook consequenties heeft voor bewoners van het gebied behorende bij Boerakker. Ditzelfde geldt voor de aanleg van de eventuele Lelylijn en de aanleg van windturbines.

Reactie College

In de Omgevingsvisie maken we de keuze om de A7-zone te willen ontwikkelen. We zien mogelijkheden voor meerdere functies, waaronder bedrijvigheid. Dit vraagt echter nadere uitwerking en studie, waarbij we de omgeving zullen betrekken.

Daarnaast hebben we geconstateerd dat de laag 'bedrijvigheid' op de in paragraaf 1.3.3. opgenomen kaart is verschoven ten opzichte van de ondergrond. De betreffende kaart toont de bestaande bedrijfslocaties en heeft niet tot doel nieuwe locaties aan te wijzen. De kaart vervangen wij door een correcte versie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

j. Dorpsvereniging Oldebert

j.1. Zienswijze

Na het lezen van de omgevingsvisie komen wij het begrip "Basisdorpen" tegen.

En als wij daarbij de definitie van Basisdorpen lezen, dan missen wij het dorp Tolbert in het rijtje van de Basisdorpen, want volgens ons zijn alle voorzieningen aanwezig in het dorp Tolbert.

Het dorp Tolbert voorziet in alle dagelijkse behoeften zoals een supermarkt, basisonderwijs en meerdere plekken voor ontmoeting en verder beschikt Tolbert over een eigen bedrijventerrein.

Reactie College

In de Omgevingsvisie hanteren we de indeling uit de Woonvisie. Daarin is Tolbert aangemerkt als woondorp. Daarmee worden bestaande voorziening echter geenszins ontkend of gemarginaliseerd. De indeling geeft richting aan de primaire koers die wij voor ogen hebben met de basisdorpen.

Belangrijke wetenschap is dat in de Omgevingsvisie wordt opgemerkt dat we inzetten op behoud van bestaande voorzieningen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

j.2. Zienswijze

Wat betreft "wonen" hierbij is Tolbert beloofd tijdens de bouw van de Poiesz nieuwe woningen te bouwen in Tolbert, omdat bij de bouw van de supermarkt een aantal huizen gesaneerd zijn. Op dat moment was er de mogelijkheid om op de ijsbaan een aantal woningen te realiseren, helaas is dat door onvoorziene omstandigheden niet door gegaan. Maar zoals het zich nu laat zien zijn er ontwikkelingen dat het binnenkort wel weer mogelijkheden zijn en gaan daarbij vanuit dat hier in de toekomst de beloofde woningbouw gerealiseerd zal worden.

Reactie College

Het gaat hier om de invulling van een hele specifieke locatie. In zijn algemeenheid is woningbouw op beperkte schaal bij woondorpen mogelijk via maatwerk. Tolbert is aangemerkt als woondorp. Daaroever schrijven we in de omgevingsvisie dat we in alle dorpen investeren in woonkwaliteit. Overal creëren we bij behoefte ruimte voor nieuwbouw en stimuleren we verbetering van bestaande woningen. De omgevingsvisie verzet zich in beginsel dan ook niet om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

k. Dorpsbelangen Oldehove

k.1. Zienswijze

In het concept staat (p.42) dat de clustering van voorzieningen op de bereikbaarheidsassen als uitgangspunt wordt genomen. Wij vinden dat principieel een verkeerd uitgangspunt. Voorzieningen moeten juist bereikbaar zijn voor alle inwoners en niet op de plekken waar vervoersstromen plaatsvinden. Uitgangspunt zou altijd moeten zijn dat voorzieningen voor alle inwoners goed bereikbaar en laagdrempelig moeten zijn. Ook voor inwoners die verder van de bereikbaarheidsassen wonen.

Reactie College

We weten dat voorzieningen belangrijk zijn voor de leefbaarheid van de dorpen. In de Omgevingsvisie is dan ook verwoord dat we ons sterk zullen maken voor behoud van voorzieningen.

Tegelijk zijn er (sociaal)maatschappelijke en culturele voorzieningen die een dorp-overstijgend verzorgingsgebied hebben. Met name deze voorzieningen willen we clusteren op een aantal goed bereikbare plaatsen in de gemeente. We kijken daarbij in eerste instantie naar de voorzieningenkernen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

k.2. Zienswijze

Voor de woningbouw (p.43) geldt hetzelfde. De gemeente stelt te merken dat de vraag zich concentreert op de bereikbaarheidsassen. We missen daarvan de onderbouwing. Het is denken wij, goed om te benoemen dat er ook in Oldehove grote vraag naar een woning is. De ruimte voor inbreiding is in Oldehove zeer beperkt, en daarom zijn wij van mening dat er ook ruimte moet zijn voor uitbreiding. Waarbij de vraag van de huidige inwoners van Oldehove leidend moet zijn. We gaan hierover graag het gesprek met de gemeente aan, om te kijken hoe en waar we dat vorm kunnen geven.

Reactie College

Voor de grote aantallen woningen kiezen we voor woningbouw op de bereikbaarheidsassen. Deze insteek is al gekozen in de Woonvisie die op 24 maart 2021 door de gemeenteraad is vastgesteld. In de omgevingsvisie geven wij verder als motivatie aan dat wij daar met name ook de grote behoefte zien ontstaan. Dat heeft alles te maken met bereikbaarheid van de stad Groningen en ook verdergelegen steden als Leeuwarden (via spoor) en Assen en Drachten via A7 en A28. In zijn algemeenheid is woningbouw op beperkte schaal ook bij woondorpen zoals Oldehove mogelijk via maatwerk. Daarover schrijven we in de omgevingsvisie dat we in alle dorpen investeren in woonkwaliteit. Overal creëren we bij behoefte ruimte voor nieuwbouw en stimuleren we verbetering van bestaande woningen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

k.3. Zienswijze

Onder het kopje “werken” op p.44 wordt gesteld dat er in basisdorpen zoals Oldehove geen ruimte is voor uitbreiding van bedrijventerreinen ten behoeve van lokaal werkende ondernemers. We missen hiervan de onderbouwing. Heeft de gemeente hier onderzoek naar gedaan? De oplossingsrichting ‘verdichting’ die wordt genoemd biedt voor kleine ondernemers in Oldehove geen soelaas. De twee bestaande terreinen zijn in bezit van de huidige ondernemingen.

Wij krijgen vanuit lokale ondernemers signalen dat er juist wel behoefte is aan bedrijfsruimte in of vlakbij het dorp. We zouden graag zien dat daar in deze visie ruimte voor is. En van daaruit het gesprek met de gemeente aangaan hoe we dat kunnen realiseren.

Reactie College

Voor de ontwikkeling van de economie wordt “sterk ingezet op snelle, verdere ontwikkeling van de economische kernzone rond de A7”. Tegelijkertijd wordt ook aangegeven dat de voorzieningskernen beschikken over een bedrijventerrein. Dit zijn Leek, Grootegast, Marum en Zuidhorn. Leek dus vanwege de A7-zone die snel, verder mag ontwikkelen. Maar tegelijkertijd wordt voor Grootegast, Marum en Zuidhorn gesteld dat “terughoudend moet worden omgegaan met de uitbreiding van bedrijventerreinen”. Gezien de lokale behoefte aan (uitbreiding van) bedrijventerreinen op dit moment, is het wenselijk dit iets anders te formuleren zodat enige ruimte voor uitbreiding mogelijk kan blijven om te kunnen voorzien in uitbreiding voor lokale behoefte. Voor overige kernen zoals Oldehove bieden wij bij uitzondering mogelijkheden. In de omgevingsvisie hebben we dat op de volgende wijze geformuleerd:

Bij Grootegast, Marum en Zuidhorn (en incidentele bedrijfslocaties elders binnen het grondgebied van de gemeente) is enige ontwikkeling mogelijk, rekening houdend met de (lokale) behoefte. Er is daarbij steeds sprake van maatwerk waarbij aansluiting wordt gezocht bij de bestaande schaal en omvang van het betreffende dorp/bedrijventerrein en waarbij onderzocht is of al dan niet mogelijkheden bestaan voor inbreiding of herstructurering van het bestaande bedrijventerrein.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

k.4 Zienswijze

De verbindingen tussen Oldehove en Zuidhorn zijn onder de maat. We noemen de bottleneck Noordhorn en het ontbreken van OV en een veilig fietspad tussen de dorpen. Het verbaast ons dat geen van deze drie thema's benoemd wordt in deze visie. Voor Oldehove zijn dit wel belangrijke onderwerpen. Zeker als gemeentelijke voorzieningen in ons dorp onder druk komen te staan.

Reactie College

We begrijpen de opmerking, maar plaatsen deze in een bredere context. Wat voor Oldehove geldt, geldt voor meer dorpen. Diverse verbindingen tussen dorpen zijn in de huidige situatie niet optimaal, grotendeels te verklaren van uit de ligging van de dorpen en het aanwezige wegennet. In de Omgevingsvisie staat beschreven dat we ons willen inzetten voor verbetering en optimalisatie. We doen dat door kansen te grijpen en werk met werk te maken. Tegelijk willen we realistisch zijn; het toevoegen van nieuwe gebiedsontsluitingswegen ligt op kort of middellange termijn niet voor de hand.

Wat betreft de opmerking over de OV-verbindingen merken we in de Omgevingsvisie op ons sterk te willen maken voor verbetering van bestaande en instellen van nieuwe verbindingen. Tegelijk realiserend dat we daarin slechts een beperkte invloed hebben.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

I. Dorpsbelangen Den Horn

I.1. Zienswijze

De ambities die in de omgevingsvisie opgenomen staan, spreken ons op hoofdlijnen zeer aan. Zoals u weet hebben we onlangs een landschapsplan opgesteld voor onze directe leefomgeving. Die zenden we u hierbij -nogmaals- toe. Grotendeels sluiten de ambities van de ontwerp-omgevingsvisie en ons eigen landschapsplan op elkaar aan, zoals de op pg 35 genoemde bosaanplant.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking. Het is goed om te lezen dat ambities van gemeente en dorp grotendeels op elkaar aansluiten.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

I.2. Zienswijze

Net als in de onlangs vastgestelde gemeentelijke verkeersvisie zien we ook in de omgevingsvisie het verbeteren van noord-zuid verbindingen benoemd staan. In de directe omgeving van Den Horn willen wij juist werken aan de ruimtelijke kwaliteit en niet aan meer wegen/asfalt. Dat is in onze ogen geen oplossing en dat zien we bevestigd in de onderzoeksresultaten van de provincie.

We hebben in ons landschapsplan onze ideeën opgenomen voor een meer duurzame vorm van bereikbaarheid, een nieuwe fietsverbinding langs het spoor van Zuidhorn, via Den Horn naar Groningen-stad. De verbinding zoals benoemd op pagina 33 -34 (paragraaf 2.3, nummer 8) vinden wij in strijd met de duurzaamheidsgedachte die de rest van de omgevingsvisie uitstraalt en ook in strijd met de punten 2 en 4 van de koers in paragraaf 2.3.3. De verbinding A7-N355 (Friesestraatweg) vinden wij dan ook niet wenselijk. De passage hierover in de gemeentelijke verkeersvisie gaf veel onrust onder onze bewoners. Onze inspraakreactie op de verkeersvisie sturen wij u als bijlage toe. De in de omgevingsvisie genoemde optie van deelauto's zijn we ook in ons dorp aan het verkennen, we hebben de vraag onder bewoners uitgezet of hier belangstelling voor is.

Reactie College

Het verbeteren van de noord-zuidverbinding is een langgekoesterde wens van het College en raad. Ook in de Structuurvisie van de voormalige gemeente Zuidhorn werd deze bijvoorbeeld al benoemd.

Wij begrijpen de opmerking vanuit Den Horn, maar houden vast aan onze ambitie de N355 en de A7 met elkaar te verbinden. Met het opnemen van die ambitie in onze Omgevingsvisie is de verbinding vanzelfsprekend nog niet gerealiseerd. Veel onderzoek, studie en uitwerking zal nog nodig zijn. Daarmee zal deze verbinding een project van middellange of zelfs lange termijn zijn. In de zienswijze wordt de suggestie gewekt dat een nieuwe weg en ruimtelijke kwaliteit niet samengaan. Die mening delen wij niet; een nieuwe weg kan wel degelijk op een passende wijze worden vormgegeven en ingepast.

Verder zijn we blij met de initiatieven en ideeën vanuit Den Horn wat betreft de duurzame vormen van vervoer. Daarin willen we graag gesprekspartner zijn.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

I.3. Zienswijze

Verder is door onze ligging aan het spoor Leeuwarden-Groningen een trein-stopplaats Den Horn een lang gekoesterde wens die de duurzaamheid, bereikbaarheid en inclusiviteit verhogen.

Reactie College

Het College onderschrijft deze ambitie niet. Een halte in Den Horn achten wij om meerdere redenen niet realistisch zoals onvoldoende reizigers aanbod en inpassing in de dienstregeling. Bovendien hebben wij slechts zeer beperkt invloed op de realisatie van halteplaatsen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

I.4. Zienswijze

Op pagina 25 staat een kaart met een groot roze gebied, aangeduid als "ontwikkeling via bereikbaarheidsassen", wat dat inhoudt, kunnen we nu niet in de tekst terugvinden. Ons dorp Den Horn ligt in dit roze gebied. We zouden graag willen weten wat deze aanduiding betekent en gaan hier graag over in gesprek aan de hand van ons landschapsplan.

Reactie College

De ontwikkeling langs de bereikbaarheidsassen is afkomstig uit de Woonvisie, waarin het volgende wordt opgemerkt: "We zetten in op een versnelde ontwikkeling in dorpen die nu al goed ontsloten zijn door trein of snelweg. Daarmee benutten we de bestaande infrastructuur goed. Ook zijn dit nu al plekken waar de (extra) vraag naar wonen zich concentreert, door overdruk in de stadsregio en enige overloop op de belevingsgebieden. Zuidhorn heeft hierin sinds jaar en dag de meest uitgesproken positie, mede door haar ligging dicht bij Groningen. Maar ook in kernen als Leek, Marum en Aduard is dit merkbaar. In mindere mate geldt dit ook voor basisdorpen die op relatief korte afstand liggen van stad en/of bereikbaarheidsassen. Bijzonder zijn woondorpen, zoals Oostwold, waar kansen zijn om de overdruk te benutten. We gaan in overleg de dorpen na hoe hierop te reageren is".

Bij de ontwikkeling langs bereikbaarheidsassen gaat het daarmee met name om de dorpen en plaatsen die direct zijn gelegen langs de A7, N355 en/of het spoor. In de Omgevingsvisie zal dit in paragraaf 2.7.2. nader worden verduidelijkt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

I.5. Zienswijze

Zoals we ook al aangaven in onze reactie op het waardendocument, hechten wij zeer aan een bredere blik. Den Horn ligt op de rand van de gemeente Westerkwartier. Zo dicht tegen de stad Groningen aan, spelen hier grote ontwikkelingen. Sommige bieden kansen, andere baren ons zorgen. We vinden dat hier in de omgevingsvisie Westerkwartier meer aandacht voor zou moeten zijn.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Mede om die reden is recent een gebiedsproces gestart met als doel de opgaven en ontwikkelingen in het gebied Matsloot-Westpoort e.o. met elkaar te verbinden. Als gemeente nemen we actief deel aan dat proces. Voor de goede orde wijzen wij er op dat wij ten oosten van Den Horn onze inzet er op is gericht om het contrast tussen stad en platteland

te behouden. Op de kaart op pagina 48 is dat aangegeven. In de tekst van de omgevingsvisie staat dit niet genoemd. In de omgevingsvisie passen wij paragraaf 1.3.4. onder A aan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

l.6. Zienswijze

Tot slot zouden we graag meer van ons landschapsplan terug willen zien in de uitvoeringsagenda (bv de fietsverbindingen).

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Wij zullen het verbeteren van fietsverbindingen (gemeentebreed) opnemen in de uitvoeringsagenda.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

m. Woonwerkgroep Grijpskerk

m.1. Zienswijze

Als inwoners van Grijpskerk, vertegenwoordigd in Dorpsbelangen en Dorpscoöperatie Grijpskerk, hebben wij de omgevingsvisie gemeente Westerkwartier gelezen. Een informatief en goed uitgewerkt stuk.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

m.2. Zienswijze

U maakt onderscheid tussen voorzieningendorpen en basisdorpen. Dit onderscheid leidt er o.i. toe dat niet of in onvoldoende mate rekening wordt gehouden met dorpen als Grijpskerk, waar een scala aan voorzieningen aanwezig is (winkels, scholen, sport, spooraansluiting etc.). In uw visie geeft u bij het ontwikkelen van het woningaanbod prioriteit aan de voorzieningendorpen. Echter de kwaliteiten die u beschrijft bij dit type dorp, zoals winkels, werkgelegenheid, zorgvoorzieningen, bedrijventerreinen, OV-verbinding en onderwijs, zijn allemaal aanwezig in Grijpskerk. Ook de bijbehorende regionale uitstraling is volop van toepassing. Grijpskerk heeft (al vanouds her) een duidelijke regionale functie voor het hele noordwestelijke deel van onze gemeente. Dit toont bv de populatie van de middelbare en basisscholen en de bewonerssamenstelling van de Nieuwe Wierde aan. Maar ook het winkelbestand voorziet in een duidelijke behoefte van de bewoners in de omliggende dorpen (zelfs t/m Noordhorn!). De aanwezige bedrijven in

Grijpskerk, zoals garages, meubelzaken en bv Oosterhoff Holman zijn ook sterk regionaal gericht. We moeten overigens ook constateren dat pogingen van lokale en regionale bedrijven die willen uitbreiden of zich willen vestigen op het bedrijventerrein, in Grijpskerk, geen mogelijkheden hebben, helaas! Gesprekken met de gemeente hebben tot op heden geen resultaat opgeleverd.

Uw onderscheid in dorpen en de consequenties daarvan hebben duidelijk negatieve gevolgen voor de woningbouw in ons dorp die daardoor ook in een neerwaartse spiraal raakt. Dit heeft ook negatieve gevolgen voor de door u geformuleerde ambitie voor Grijpskerk als toekomstbestendig dorp, met sociale veerkracht en een goede leefbaarheid. Wij pleiten ervoor om uitgaande van uw onderscheid in dorpen ook het dorp Grijpskerk het predicaat Voorzieningendorp te geven. Mocht dit voor uw als raad en college niet een begaanbaar pad zijn, dan pleiten wij ervoor een speciale categorie toe te voegen namelijk Basisdorpen+.

Reactie College

De status van Grijpskerk als basisdorp komt uit de Woonvisie die door de gemeenteraad op 24 maart 2021 unaniem is vastgesteld. Daarbij is in de Woonvisie aangegeven dat voor het onderdeel wonen de woonvisie de basis geeft voor de omgevingsvisie. In de woonvisie is het concept van netwerk van dorpen geïntroduceerd waarin de dorpen in de gemeente Westerkwartier zijn verdeeld in woondorp, basisdorp en voorzieningenkern/centrumdorp. Bij het opstellen van de Woonvisie zijn inwoners en (belangen)organisaties betrokken geweest. In het vierde kwartaal van 2020 lag de woonvisie 6 weken ter inzage. Uit Grijpskerk of omgeving is de status van Grijpskerk als basisdorp destijds niet ter discussie gesteld. Gelet op de actualiteit en totstandkoming van de woonvisie houden wij de ingezette koers voor de omgevingsvisie vast.

Inhoudelijk halen wij de volgende punten uit de woonvisie nogmaals aan die leidden tot de keuze voor Grijpskerk als basisdorp:

"Onder invloed van verhuisstromen ontwikkelden sommige plaatsen zich tot centrumdorpen: bovenlokale 'dragers' van werk en voorzieningen, waar andere dorpen gebruik van maken, als netwerk. Leek, Zuidhorn, Marum en Grootegast hebben die rol het meest zichtbaar. Net buiten de gemeente spelen bijvoorbeeld Drachten, Groningen, Surhuisterveen, Roden en Winsum een rol.

Binnen het Westerkwartier herkennen we ook 'basisdorpen': met een aanbod aan voorzieningen dat voorziet in de dagelijkse behoeften, zoals een toekomstbestendige supermarkt, basisonderwijs en een plek voor ontmoeting. Vaak zijn deze voorzieningen ook nuttig voor aangrenzende woondorpen. De dorpen die dit profiel het duidelijkst hebben zijn Oldehove, Ezinge, Aduard, Grijpskerk, Oldekerk-Niekerk, Opende, De Wilp en Zevenhuizen."

Aanvullend staat in de woonvisie

"We leggen de nadruk op groei in aantallen op bereikbare plekken. Dat betreft vooral Zuidhorn, Leek en Marum. Hier gaat het óók om groei in de sociale huurvoorraad, waarover wij graag met de corporaties plannen maken voor ontwikkelmogelijkheden.

In kleinere aantallen, voornamelijk koop, gaat het ook om Aduard en Grijpskerk, en de dorpen gelegen langs de A7 zoals Oostwold. Dit zijn dorpen waar we een bovenlokale vraag denken te kunnen bedienen."

Met name de laatste passage (vetgedrukt) geeft Grijpskerk meer mogelijkheden voor woningbouw ten opzichte van de meeste andere kernen buiten de voorzieningskernen. In essentie komt dit in de omgevingsvisie ook terug onder het kopje wonen onder paragraaf 2.7.2. Uit het woningmarktonderzoek dat is uitgevoerd voor de woonvisie blijkt dat met name Leek en Zuidhorn, maar ook Marum qua woningbouwbehoefte echt van een andere orde zijn dan de rest van de kernen in de gemeente. Dit heeft te maken met de bereikbaarheid van steden als Groningen en Drachten en iets verder Assen en Leeuwarden.

Wij zijn alles overziend van mening dat de positie van Grijpskerk wel explicieter, in lijn met de woonvisie opgeschreven kan worden in de omgevingsvisie en vullen dit in paragraaf 2.7.2. aan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

m.3. Zienswijze

Specifiek gericht op Grijpskerk valt het ons op dat u niet of onvoldoende aandacht heeft voor bv de aanwezigheid van middelbaar onderwijs en een goede OV- voorziening. Uitsluitend de term " opmerkelijk" te gebruiken, spreekt wat ons betreft boekdelen. U doet daarmee onrecht aan de sterk regionale functie , met een nog steeds groeiend aantal leerlingen , van het Lauwerscollege. Het Lauwerscollege met een VMBO en HAVO- stroming. Ook de aanwezigheid van het treinstation heeft voor dit deel van de gemeente, maar ook voor Noord-Groningen een heel belangrijke functie. Niet voor niets benoemt u in uw visie de groeikernen langs de spoorlijn Groningen Leeuwarden.

Reactie College

In de Omgevingsvisie gebruiken wij niet het woord 'opmerkelijk', maar 'opvallend'. Niettemin zullen wij de passage in paragraaf 2.7.1. aanvullen met gegevens uit deze zienswijze.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

m.4 Zienswijze

De aanwezigheid van een goede Ov-verbinding in Grijpskerk komt in onvoldoende mate naar voren in uw visie.

Daaraan gekoppeld spreekt u over een goede noord-zuidverbinding. Dit ondersteunen wij. Om meerdere redenen pleiten wij echter voor een upgrade van de bestaande weg Boerakker-Grijpskerk met daarin opgenomen een betere brugverbinding bij Gaarkeuken(zie voorbeeld situatie Oosterhogebrug, (Groningen) waar een bypass is gecreëerd). Dit heeft als voordeel dat de dorpen in het westen en noordwesten van de gemeente een betere aansluiting hebben op het OV in Grijpskerk. Daarnaast lijkt dit ons uit financieel oogpunt ook een betere oplossing dan het realiseren van een compleet nieuwe noord- zuid verbinding. De bestaande weg met separaat fietspad, is eind jaren tachtig/begin jaren

aangelegd met oa gelden van het ministerie Defensie en zou met beperkte ingrepen geactualiseerd kunnen worden. Ook dit heeft gevolgen van de woningbouw in het noordwesten van de gemeente in het algemeen en Grijskerk in het bijzonder.

Reactie College

De opmerking over de goede OV-verbinding zullen wij verwerken in paragraaf 2.7.1.

De opmerking over het verbeteren van de bestaande verbinding Boerakker-Grijskerk (boven de aanleg van een nieuwe verbinding) wordt door ons onderschreven. De concrete suggesties voor verbetering zijn in dat kader waardevol.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

m.5 Zienswijze

De realisatie van woningen op locatie Meindersma in Grijskerk lijkt nu echt dichterbij te komen. Daarmee wordt dan een periode van bijna 20 jaar afgesloten, waarin er niet gebouwd is in Grijskerk. Dat juichen wij toe. Tegelijkertijd willen we ook graag vooruitkijken. Plannen maken en uitvoeren kost tijd. De wens om te komen tot woningbouw na Meindersma op maat, dus zowel voor starters als senioren, heeft een zeer grote prioriteit bij ons en voorziet in een duidelijke behoefte. Het voorkomt ook de "leegloop" door met name de genoemde doelgroepen. Zoals eerder aangegeven willen we op 11 januari a.s., in de aanloop naar de raadsverkiezingen, aan u een notitie aanbieden, waarin wij aangeven waar na realisatie van Meindersma qua woningbouw de nadruk op moet liggen.

Reactie College

Graag willen we in overleg met de dorpen komen tot maatwerk. Dat geldt ook op het terrein van eventuele woningbouw. In de omgevingsvisie geven wij ook aan dat wij voor alle dorpen een woonplan per dorp willen opstellen. De notitie zien we dan ook met belangstelling tegemoet en dient wat ons betreft als vertrekpunt voor verdere gesprekken.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

m.6 Zienswijze

We hebben verder geconstateerd dat er in de visie weinig of geen aandacht is voor de gevolgen van de gaswinning in ons gebied. Behalve het feit dat de afhandeling van schades al jaren een voortslepend probleem is, zijn de gevolgen voor de algehele leefbaarheid in de dorpen in het noorden van de gemeente totaal onderbelicht. Een extra inspanning om die leefbaarheid op peil te houden ontbreekt naar onze opvatting totaal. Ook dit heeft o.i. gevolgen voor de aantrekkelijkheid om je in bv Grijskerk te vestigen.

Reactie College

In lijn met de aangenomen raadsmoties afgelopen jaar zullen wij in de omgevingsvisie duidelijk maken dat wij tegen gaswinning zijn van het gas dat nog aanwezig is in/onder de gasopslaglocatie Grijpskerk. Eventuele ombouw van deze gasopslaglocatie van naar opslag van laagcalorisch gas kan alleen als dit aantoonbaar veilig gebeurt. Ook dient daarbij de omgekeerde bewijslast van toepassing te zijn. Ook nemen wij in de omgevingsvisie op dat gaswinning uit de kleine velden in onze gemeente moet stoppen mede gelet op de aardbevingen die hierdoor veroorzaakt (kunnen) worden.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

n. Ondernemend Grijpskerk**n.1 Zienswijze**

Het concept van 27 oktober 2021 laat zien dat de gemeente Westerkwartier ernaar streeft om in goede samenwerking met maatschappelijke organisaties en met een transparant proces zaken te realiseren. Daar spreken wij onze waardering voor uit.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

n.2 Zienswijze

De kracht van Grijpskerk

In 2015 zorgden de veranderingen in de zorgfinanciering voor het verdwijnen van veel verzorgingshuizen. Ook het verzorgingshuis De Wierde in Grijpskerk zou haar deuren moeten sluiten, tot grote verbijstering van de lokale bevolking. Een initiatiefgroep verrichtte al onderzoek naar het oprichten van een Multi Functioneel Centrum in Grijpskerk, en daarnaast ontstond er een initiatiefgroep voor het behoud van De Wierde. Uiteindelijk is door een sterke samenwerking en overleg het MFC ondergebracht in De Wierde, en is er een toekomstbestendige voorziening voor Grijpskerk e.o. ontstaan: De Nieuwe Wierde. De kracht van Grijpskerk ligt in dit voorbeeld bij de sterke samenwerking tussen diverse organisaties om met goede oplossingen te komen om het verdwijnen van een voorziening te voorkomen. Zo hebben veel Grijpskerkers zich ook sterk gemaakt om Zwembad de Griffioen te behouden en is er een groep dat zich bezighoudt met het voortbestaan van het Lauwerscollege in Grijpskerk.

Reactie College

Het College neemt met herkenning kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

n.3 Zienswijze

Grijpskerk is een kerndorp én voorzieningendorp.

In de detailhandelvisie is Grijpskerk één van de kerndorpen. Er zijn winkels, kapsalons, horeca en een supermarkt. Er is geen leegstand in de Herestraat doordat er gebouwen die voorheen winkel nu woning zijn. De winkels die er nog zijn, bieden een ruim assortiment voor dagelijkse en niet-dagelijkse aankopen (zie Concept Detailhandelvisie 2019). De Omgevingsvisie Westerkwartier kaart Grijpskerk echter aan als basisdorp. Hier zijn wij het niet mee eens. Het is niet alleen in het belang van Grijpskerk zelf, maar ook van Gemeente Westerkwartier om Grijpskerk als voorzieningdorp te classificeren. De onderbouwing wordt hieronder nader met argumenten toegelicht.

Grijpskerk heeft de nodige voorzieningen zoals winkels, horeca, ontmoetingsplaats/multifunctioneel centrum/woonzorgcomplex, basisscholen, middelbare school, bibliotheek, sportschool en diverse sportverenigingen, historische stichting, zwembad en een bedrijventerrein. Ook is er goede werkgelegenheid; zo heeft Koninklijke Oosterhof Holman (gelegen in het centrum van Grijpskerk) ongeveer 50-60 dagelijkse kantoormedewerkers waar het grootste deel ook uit de omgeving komt. Uit de Omgevingvisie Westerkwartier volgt dat in de voorzieningendorpen werk, -winkel, en zorgvoorzieningen in goede mate aanwezig zijn, wat van toepassing is op Grijpskerk. Uit de Omgevingsvisie volgt daarnaast dat elk van de voorzieningendorpen over een bedrijventerrein beschikt, wat ook geldt voor Grijpskerk. Verder zouden de voorzieningendorpen volgens de Omgevingsvisie goed verspreid moeten liggen. Grijpskerk heeft wat dat betreft een betere ligging dan bijvoorbeeld Grootegast, én het beschikt over een station aan de spoorlijn. Voor de langere termijn bestaan ook goede perspectieven voor behoud en versterking van de voorzieningen, mits Grijpskerk geënclassificeerd kan worden als voorzieningendorp.

Reactie College

Voor een soortgelijke zienwijze geven wij onder zienswijze m.2. onze reactie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

n.4 Zienswijze

Toekomstperspectief voor Grijpskerk.

Om de bestaande voorzieningen te behouden en verder te ontwikkelen is het noodzakelijk dat Grijpskerk kan groeien. Grijpskerk moet niet alleen nieuwe woningen krijgen, maar er moet ook ruimte zijn voor bedrijven om zich te kunnen vestigen of hun bestaande vestiging uit te kunnen breiden. Zo horen we de afgelopen jaren binnen onze vereniging dat onze leden moeite ondervinden om uit te breiden wegens gebrek aan bedrijfsruimte en vestigingsruimte. In de Omgevingsvisie Westerkwartier wordt "ruimte voor ontwikkeling" wel onderschreven. Verder beschrijft de Omgevingvisie Westerkwartier dat "ondernemerschap en bedrijvigheid zou moeten behouden en versterkt worden. De

gemeente zou hierbij slechts een faciliterende rol moeten spelen en vestigingsmogelijkheden bieden voor lokale bedrijven” (par 1.3.3. B). Helaas zou dat volgens het concept Omgevingsvisie alleen gelden voor de voorzieningendorpen. We vragen ook in deze context dat het gemeentelijk beleid beter voorziet in randvoorwaarden die steun geven aan de toekomstige positie en ontwikkelingen die in Grijpskerk kunnen plaatsvinden. Grijpskerk heeft een goede treinverbinding. Het plan om Noord-Zuidverbinding in de gemeente te verbeteren zou Grijpskerk ook goed doen, maar het is ook zeker van belang om meer aandacht te hebben voor de reeds bestaande bereikbaarheid. In lijn van klimaatneutraal vervoer zou Grijpskerk juist één van de dorpen moeten zijn waar groei en ontwikkeling gestimuleerd moet worden. Grijpskerk is immers een van de dynamische groeikernen langs de spoorlijn Groningen-Leeuwarden (par 1.2).

Reactie College

Wij willen scherpe keuzes maken waar wij wel en geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk maken. Op het thema woningbouw zijn wij hiervoor al ingegaan.

Voor de ontwikkeling van de economie wordt “sterk ingezet op snelle, verdere ontwikkeling van de economische kernzone rond de A7”. Tegelijkertijd wordt ook aangegeven dat de voorzieningenkernen beschikken over een bedrijventerrein. Dit zijn Leek, Grootegast, Marum en Zuidhorn. Leek dus vanwege de A7-zone die snel, verder mag ontwikkelen. Maar tegelijkertijd wordt voor Grootegast, Marum en Zuidhorn gesteld dat “terughoudend moet worden omgegaan met de uitbreiding van bedrijventerreinen”. Gezien de lokale behoefte aan (uitbreiding van) bedrijventerreinen op dit moment, is het wenselijk dit iets anders te formuleren zodat enige ruimte voor uitbreiding mogelijk kan blijven om te kunnen voorzien in uitbreiding voor lokale behoefte. In de omgevingsvisie hebben we dat op de volgende wijze geformuleerd:

Bij Grootegast, Marum en Zuidhorn (en incidentele bedrijfslocaties elders binnen het grondgebied van de gemeente) is enige ontwikkeling mogelijk, rekening houdend met de (lokale) behoefte. Er is daarbij steeds sprake van maatwerk waarbij aansluiting wordt gezocht bij de bestaande schaal en omvang van het betreffende dorp/bedrijventerrein en waarbij onderzocht is of al dan niet mogelijkheden bestaan voor inbreiding of herstructurering van het bestaande bedrijventerrein.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

n.5 Zienswijze

Gasopslag Grijpskerk.

“Met betrekking tot de NAM-locatie Grijpskerk komt er een gebiedstraject, waar de verdeling van de lasten en lusten een belangrijk onderwerp zal zijn.” (par 1.3.4. B6). Wat voor ontwikkelingen er ook zijn met betrekking tot de NAM-locatie, het is funest om Grijpskerk in deze context niet als voorzieningendorp te classificeren en daarmee mogelijke groei tegen te gaan. Zoals recent is gebleken uit het laatste Gasbesluit van het Rijk en het oordeel van de SodM daarover (“Zet gasopslag Grijpskerk in om gaswinning eerder te stoppen”) wil het Rijk graag de gasopslag continueren in een gewijzigde functie. Dat vraagt extra alertheid en aandacht vanuit de gemeente. Deze ontwikkeling maakt het essentieel

dat de gemeente zich sterk maakt voor behoud van leefbaarheid en kansen voor verdere ontwikkeling daarvan. Daarvoor dient de gemeente nu een helder kansrijk kader te bieden in de Omgevingsvisie. Dan weet de bevolking en de bedrijven waar ze aan toe zijn en is een helder perspectief geformuleerd wanneer met het Rijk (en de provincie) wordt gesproken over de ambities in het gebied en de kansen die het voor hen biedt om daaraan bij te dragen.

Reactie College

De omgevingsvisie biedt volgens het College het heldere en kansrijke kader waarom gevraagd wordt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

n.6 Zienswijze

Samenvattend vraagt Ondernemend Grijpskerk om de Omgevingsvisie op grond van de bovengenoemde argumentatie en dienovereenkomstig te wijzigen, toegespitst:

1. Om de kracht van Grijpskerk te behouden en dat die zich verder kan ontwikkelen,
2. Grijpskerk als voorzieningendorp te classificeren en dienovereenkomstig te ondersteunen,
3. Om –in het licht van de recente ontwikkelingen omtrent de Gasopslag Grijpskerk– nu in het omgevingsbeleid een helder kader te formuleren, opdat de vorige 2 punten kunnen worden gerealiseerd.

Reactie College

De punten zijn bij de voorgaande zienswijzen allen aan de orde gekomen en daarmee behandeld door het college.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

o. Cumela Nederland

o.1. Zienswijze

Middels deze reactie / zienswijze verzoeken wij u, om het bestaansrecht van onze (lid-) bedrijven - in het buitengebied - te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Dit geldt in relatie tot de vigerende vestigingslocatie alsmede aangaande de uitvoering van werken i.c. 'de plicht' die onze bedrijven hebben om invulling te geven aan de omgevingswaarden, beheer en behoud van de openbare ruimte in brede zin alsmede op het gebied van lokale circulaire economieën duurzaamheid. Wij vragen u dan ook om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de omgevingsvisie vermelde ambities.

Aangaande de ambitie in de visie vervullen de cumelabedrijven reeds een belangrijke rol voor het landelijk gebied in relatie tot aanleg, behouden en versterken van natuur, landschap, economie en passend hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing. In de visie wordt aangegeven dat er ruimhartige mogelijkheden worden geboden voor vrijkomende agrarische bebouwing. Het is zeer wenselijk dat ook cumelabedrijven zich op deze locaties kunnen vestigen.

Gezien de omvang van de activiteiten, deels agrarisch maar ook aanverwant niet-agrarisch, het materieel en materiaal dat wordt toegepast en de ligging ten aanzien van de opdrachtgevers (veelal in het buitengebied) is de ligging van de bedrijfslocaties van cumelabedrijven in het buitengebied essentieel. In de visie wordt een transformatie van de landbouw beoogd. Dit kan en gaat niet zonder de inbreng en participatie van de cumelabedrijven. Zij zorgen voor een groot deel van het agrarische beheer en productie van de landbouwgronden.

Reactie College

Deze zienswijze benadrukt het belang van de cumela-sector en haar dienstverlening. Dat belang wordt door het College onderschreven. Wat betreft nieuwvestiging en ontwikkeling van cumela-bedrijven het volgende. In de Omgevingsvisie wordt opgemerkt dat er ruime mogelijkheden zijn voor nieuwvestiging op vrijkomende agrarische locaties. Die mogelijkheden gelden ook voor cumela-bedrijven, die als pré hebben dat zijn een binding hebben met het landelijk gebied. Wat betreft uitbreiding van bestaande (cumela)bedrijven kiezen wij voor maatwerk. Wij vinden het namelijk erg belangrijk dat nieuwe en bestaande bedrijven passen bij de maat en schaal van het landschap. Daarmee is de Omgevingsvisie in lijn met de zienswijze.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

o.2. Zienswijze

Daarnaast dragen de bedrijven zorg voor de aanleg, het onderhoud en het beheer van de overige gronden binnen de gemeente. Een belangrijk kenmerk hierbij is, zoals genoemd, de vestigingsplaats van de cumelabedrijven in het buitengebied. Dit typeert deze bedrijfstak, alsmede de concurrentiepositie in de sector. Door cumelabedrijven niet naar een industrieterrein te verplaatsen worden mogelijke hinderlijke situaties voorkomen. Ontsluitingswegen nabij een industrieterrein zijn vaak niet op de machines berekend en het werk is veelal in het buitengebied. Zo worden onnodige verkeersbewegingen voorkomen (hetgeen bijdraagt aan de ambitie in de visie inzake 'goede toegankelijkheid en veiligheid'). Vanuit Cumela Nederland nemen wij (tevens) onze verantwoordelijkheid aangaande landbouwverkeer, milieueffecten, natuur, biodiversiteit, energie en duurzaamheid alsmede circulariteit (circulaire economie).

Reactie College

Zoals aangegeven onder o.1. zijn er in het buitengebied vestigingsmogelijkheden voor cumela-bedrijven. In het bestemmingsplan buitengebied zijn daaraan concrete bouw- en gebruiksregels gekoppeld die veelal voorzien in een (beperkte en passende) ontwikkelmogelijkheden.

In lijn met de zienswijze heeft ook het College een voorkeur voor vestiging van cumelabedrijven in het landelijk gebied boven bedrijventerreinen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

0.3. Zienswijze

Vanuit Cumela Nederland nemen wij (tevens) onze verantwoordelijkheid aangaande landbouwverkeer, milieueffecten, natuur, biodiversiteit, energie en duurzaamheid alsmede circulariteit (circulaire economie).

Deze thema's zien wij ook reeds terug in uw visie. Aangaande deze onderwerpen kan de cumelasector een belangrijke bijdrage leveren in uw gemeente. De transitie naar een circulaire economie zal voor alle economische sectoren een omschakeling in productie- en logistieke processen betekenen. Uitdagingen hierbij zijn onder meer:

- • de optimalisatie van de inzet van energie en grondstoffen;
- • ketensamenwerking en het sluiten van kringlopen;
- • zoeken naar andere productieprocessen en verdienmodellen.

Het hoogwaardig hergebruik van afval- en reststromen staat volop in de belangstelling, in september 2016 heeft het Kabinet het Rijksbrede programma Nederland circulair in 2050 gepresenteerd. Hierin zet zij het perspectief op een circulaire economie uiteen: een economie waarin onder meer biotische grondstoffen efficiënt worden ingezet en optimaal worden hergebruikt. Ook beleidsambities met betrekking tot de biobased economy leiden tot een herwaardering van (met name organische) reststromen, namelijk als grondstof voor hoogwaardige biobased producten.

Als organisatie en de afzonderlijke bedrijven zijn wij reeds doende met genoemde 'transitie'. Voormelde ontwikkelingen zijn voor opdrachtgevers en cumelabedrijven reeds aanleiding om 'anders' te 'kijken' naar de reststromen die zij produceren, bijvoorbeeld groenafvalstromen die vrijkomen bij het beheer van groenstroken en wegbermen of grond die beschikbaar komt als gevolg van verschraling van natuurgebieden. Niet langer zien zij deze stromen als 'waardeloos afval', maar veel meer als potentiële grondstoffen voor nuttige toepassingen. Voor het uitvoering geven van een circulaire economie is voldoende (buiten)opslag noodzakelijk.

Reactie College

Het college neemt met instemming kennis van het eerste deel van deze zienswijze. Het is verheugend om te mogen lezen dat de cumela-sector haar verantwoordelijkheid neemt op aspecten als landbouwverkeer, milieueffecten, natuur, biodiversiteit, energie en duurzaamheid. De in de zienswijzen genoemde inzet op een meer circulaire economie sluit aan bij onze ambities. De Omgevingsvisie draagt bij aan de ambitie van de cumela-sector en biedt kansen voor deze transitie. Daar waar dit betekent dat er voldoende ruimte moet zijn voor de ontwikkeling, kiezen wij voor maatwerk met aandacht voor een goede inpassing van activiteiten en (buiten)opslag. De gebiedskompassen bieden hiervoor richting.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

o.4. Zienswijze

Zonder uitputtend te zijn herkennen wij ons als organisatie (namens onze leden) reeds in grote mate in de voorliggende visie. Desalniettemin zijn er ook diverse thema's c.q. aspecten, zoals voormeld, welke specifiek en in belangrijke mate voor deze 'unieke' bedrijven bijzondere aandacht behoeven en redelijkerwijs erkend dan wel betrokken dienen te worden in de visie (en bij de verdere uitwerking van instrumenten in het kader van de Omgevingswet). In de visie komt de uitnodiging om het met elkaar te doen nadrukkelijk tot uiting. Als organisatie gaan wij graag op deze uitnodiging in. Ten eerste via deze reactie / zienswijze, maar ook op andere wijze willen / kunnen wij participeren bij de verdere uitwerking van de ambities.

Reactie College

Het College neemt met instemming kennis van deze zienswijze. Het aanbod om samen op te trekken bij de concretisering en uitvoering van de Omgevingsvisie wordt in dankbaarheid aanvaard.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

p. LTO Noord

p.1. Zienswijze

LTO Noord waardeert het dat het college de afdeling Westerkwartier bij het voorproces om te komen tot een omgevingsvisie heeft uitgenodigd. Het plan straalt evenwicht uit waar de sector op verder kan bouwen. Wel zijn er een aantal aspecten die we willen benoemen, waarbij onduidelijkheid is dan wel dat we het college vragen om dit anders op te pakken.

Reactie College

Het college neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

p.2. Zienswijze

Bij paragraaf 2.4 Gebiedskompas – wegdorpenlandschap, missen we de waarden met betrekking tot de landbouw. De combinatie van een open en gesloten landschap is volgens LTO Noord prima als basis voor typische 'Westerkwartierse landbouwbedrijven (Gezinsbedrijven)'. Bij 'koersen en keuzes' vinden we het jammer dat schaalvergroting niet mogelijk is. Schaalvergroting hoeft namelijk niet per se het landschap aan te tasten.

Reactie College

Deze opmerking over de waarde met betrekking tot de landbouw is terecht. Paragraaf 2.4 zullen wij aanvullen.

Wat betreft schaalvergroting is de Omgevingsvisie genuanceerder dan LTO opmerkt in haar zienswijze. In de Omgevingsvisie staat namelijk: "In dit gebied komen zowel open als besloten gebieden voor. In de besloten delen vormt de houtsingel hoofdstructuur de ruggengraat van het landschap. De houtsingels willen we behouden, versterken en herstellen. Ze vormen namelijk een waardevolle kwaliteit. Dit betekent dat bijvoorbeeld schaalvergroting van de landbouw in dit gebied niet overal eenvoudig te realiseren is. Daarom denken we ook in dit gebied breder dan enkel schaalvergroting.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

p.3. Zienswijze

Bij paragraaf 2.5 Gebiedskompas Heide – en Veen ontginningslandschap, missen we ook de waarden voor de landbouw. De waarde 'Stelsel van kanalen en wijken als basis voor de ontginning van het landschap', wordt wel gezien als een basis voor een goede waterhuishouding waarbij moderne landbouw bedreven kan worden. Aanvullend zou LTO Noord graag willen zien dat bij 'koersen en kansen' wordt benoemd: Het ontwikkelen van agrarische bedrijven, passend binnen de bestaande (landschaps)kwaliteiten. De zoektocht naar bosbouw en de ruimte voor de energietransitie baart ons wel zorgen. Dit betekent dat dit ruimte gaat kosten die niet kan worden aangewend voor de agrarische sector.

Reactie College

De opmerking over de waarden en de koers en keuzes voor de landbouw in het Heide- en Veenontginningslandschap is terecht. Wij zullen paragraaf 2.5 aanvullen.

De zorgen over de mogelijke gebiedstransformatie van het Heide- en Veenontginningslandschap begrijpt het College. Het College staat wat dat betreft echter voor een zorgvuldig gebiedsproces, waarbij alle stakeholders optimaal worden meegenomen. Dat geldt vanzelfsprekend ook voor de agrarische sector. Dat gebiedsproces zien wij als een vervolg op deze Omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

p.4. Zienswijze

Het kaartje op pagina 21 "Een bedrijvig Westerkwartier in een sterke regio" klopt volgens LTO Noord niet helemaal. De laag met de rode vlekken – bedrijvigheid - is ca 2 cm naar onderen gezakt, waardoor de gebieden niet kloppen.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. Wij zullen op de kaart Een bedrijvig Westerkwartier in een sterke regio" de met paars aangeduide bedrijvigheid zo aanpassen dat deze correct wordt weergegeven.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

p.5. Zienswijze

Bij de beschrijving Basisdorpen en Woondorpen zijn de dorpen De Wilp en Jonkersvaart door elkaar gehaald en gebruikt.

Reactie College

De ze opmerking is terecht. De Wilp is een basisdorp, Jonkersvaart niet. We passen de opsomming van de dorpen bij de kaart in paragraaf 2.7.1 en 2.8.1. aan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

p.6. Zienswijze

LTO Noord vraagt het college meer aandacht te geven aan de landbouw in het zuidelijke deel van de gemeente. In het Wegdorpenlandschap en het Heide- en Veenontginningslandschap wordt namelijk niets gezegd over de waarde van de landbouw in het gebied, terwijl de karakteristieke dorpen en de daartussen liggend agrarische gebieden zo typerend zijn voor dit deel van de gemeente.

Reactie College

Verwezen wordt naar zienswijze en reactie p.2. en p.3.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

p.7. Zienswijze

We vinden het in z'n algemeen wel positief dat er ontwikkelruimte is voor de sector over de gehele linie, zowel voor schaalvergroting en verbreding daar waar mogelijk. De zoektocht naar de gebiedstransformatie voor het Heide- en veenontginningslandschap beredeneerd vanuit de verschillende opgaven, namelijk: klimaat, bos, energie, etc. is interessant maar mag op voorhand geen bedreiging voor de landbouw worden en moet volgens LTO Noord ook geen afbreuk doen aan het belang van de landbouw in dit deel van de gemeente.

Reactie College

Het College neemt kennis van deze zienswijze. Wat betreft de opmerking over de gebiedstransformatie in het Heide- en veenontginningslandschap verwijzen wij naar zienswijze en reactie p.3.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

q. Waterbedrijf Groningen

q.1. Zienswijze

Met interesse hebben wij het ontwerp Omgevingsvisie gelezen. We zijn betrokken geweest bij één van online bijeenkomsten in september en hebben dit als waardevol ervaren. Tijdens deze avond is veel aandacht besteed aan klimaatadaptatie en de integraliteit die dat met zich meebrengt. Het is dan ook fijn om te lezen dat het “bodem- en watersysteem” één van de zes randvoorwaarden is om de koers van de toekomst verder in te vullen met de omgeving.

Reactie College

Het college neemt met instemming kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

q.2. Zienswijze

Door onze organisatie is tijdens de online bijeenkomst toegezegd om “drinkwaterteksten” aan te leveren voor de Omgevingsvisie en maken daarom gebruik van deze mogelijkheid. Immers we zijn een maatschappelijk betrokken organisatie die de drinkwaterbelangen in de regio duurzaam willen veiligstellen.

Reactie College

Het College neemt kennis van deze opmerking.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

q.3. Zienswijze

Alvast vooruitlopend op dit overleg en invulling te geven aan onze toezegging die is gedaan tijdens de online Omgevingsvisie bijeenkomst in september jl. hierbij een tekstvoorstel mbt drinkwater om deze een plek te geven in uw Omgevingsvisie.

Infrastructuur voor distributie van drinkwater

“Bij ontwikkelingen in de ondergrond houden wij rekening met de verschillende gebruikers van de ondergrond, zoals bijvoorbeeld energie, warmtenetten, riolering en drinkwater. Bij bovengrondse inrichting, zoals bijvoorbeeld bij het plaatsen van bomen, zoeken we naar oplossingen waarbij de temperatuur in het drinkwaterleidingnet niet te hoog oploopt. Bijvoorbeeld door slim gebruik te maken van de schaduw die bomen bieden. Bij de ondergrondse inrichting wordt eveneens rekening gehouden met de drinkwaterinfrastructuur zodat ook ongewenste opwarming van drinkwater in de ondergrond wordt voorkomen”.

Zoekgebied Leek-Roden

"Als gevolg van klimaatverandering, het steeds intensiever gebruik van de bodem, de groei in de economie en de groei van de bevolking is er gerede kans dat de vraag naar drinkwater de komende jaren zal stijgen. De provincie Groningen en de provincie Drenthe onderzoeken daarom of potentiële zoekgebieden, zogenaamde Aanvullende Strategische Voorraden, zich lenen om deze aan te wijzen voor de toekomstige drinkwatervraag. Delen van onze gemeente en delen van onze buurgemeente Noordenveld worden meegenomen in een nadere verkenning "zoekgebied Leek-Roden" om uit te wijzen of een ASV mogelijk is. Mochten in onze gemeente dergelijke gebieden worden aangewezen, dan heeft dit mogelijk gevolgen voor de huidige vormen van landgebruik. Onze gemeente wil daarom nauw bij deze ontwikkelingen worden betrokken en zal gedurende dit traject haar positie hierin bepalen".

Reactie College

De beide tekstvoorstellen nemen wij op in de Omgevingsvisie omdat deze goed aansluiten bij onze ambities. Het eerste voorstel nemen we op in de ambitie 'een toekomstbestendig Westerkwartier voor jong en oud'. Het tweede voorstel nemen we op in het Gebiedskompas 'Wegdorpenlandschap'.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

r. Enexis Netbeheer

r.1. Zienswijze

Met deze zienswijze vragen wij uw aandacht voor de vroegtijdige inpassing van ondergrondse én bovengrondse energie-infrastructuur en hier een passende tekst over op te nemen in uw visie. Dit is van essentieel belang om de duurzame ambities uit uw Omgevingsvisie te kunnen realiseren. Ons doel is een toekomstgerichte, duurzame en betrouwbare energievoorziening.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. In de ambitie 'Een toekomstbestendig Westerkwartier voor jong en oud' nemen wij een passende tekstpassage op.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

r.2. Zienswijze

De Gemeente Westerkwartier heeft ambitieuze plannen op het gebied van o.a. leefomgeving en gezondheid voor haar bewoners. Naast deze thema's heeft de gemeente ook een stevige ambitie op het gebied van duurzaamheid en de energietransitie. Om deze ambitieuze plannen als netbeheerder te kunnen blijven faciliteren is het van belang dat er in een vroeg stadium met de huidige en de toekomstige infrastructuur rekening wordt gehouden, zowel in ruimtelijk beleid als in de fysieke ruimte.

Dit kan bijvoorbeeld door 'snippergroen' of 'reststroken' in gemeentelijk eigendom te houden en te reserveren voor de inpassing van de ondergrondse en bovengrondse energie-infrastructuur. Dit voor het realiseren en faciliteren van de verschillende opgaven van de energietransitie, zoals de transitie visie warmte (TVW) en de nationale laadinfrastructuur (NAL).

Reactie College

Omdat deze zienswijze erg op uitvoering is gericht valt deze zienswijze ons inziens buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. Het College is het met u eens dat het belangrijk is om hier, zeker gezien de ambities, in een vroeg stadium rekening mee te houden. De werkwijze voor verkoop van snippergroen of reststroken hebben wij expliciet vastgelegd in onze programmabegroting.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

r.3. Zienswijze

Een ander voorbeeld waar wij in een vroeg stadium aandacht voor vragen zijn de participatieverplichtingen die in uw visie zijn opgenomen. Het lijkt ons verstandig dat in verdere beleidsvorming, zoals programma's en plannen, het participatieproces geen onnodig vertragende factor wordt in de aanleg en onderhoud van de energie-infrastructuur, zodat dit de duurzame ambities van de gemeente Westerkwartier niet in de weg staat.

Reactie College

Het college is van mening dat participatie belangrijk is en goed moet worden afgestemd op de ontwikkeling die voorligt. De participatieverplichting vloeit niet zo zeer voort uit de omgevingsvisie maar komt voort uit de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht participatie voor het opstellen/wijzigen van het omgevingsplan en in gevallen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten indien de raad daarvoor categorieën van activiteiten aanwijst. Vroegtijdige participatie vinden wij belangrijk omdat we verwachten dat plannen daar beter van kunnen worden. Ook hopen wij dat goede participatie aan de voorkant minder bezwaren aan de achterkant opleveren. Wij werken voor participatie nog specifiek beleid uit.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

r.4. Zienswijze

We zetten graag samen met u alles op alles om de duurzame ambities van uw gemeente te realiseren. Hierbij maken we graag slimme keuzes tegen maatschappelijk acceptabele kosten. Het is verstandig bij het vastleggen van de Omgevingsvisie hierin de vroegtijdige inpassing van ondergrondse én bovengrondse energie-infrastructuur op te nemen. We bieden u daarom aan om, naar aanleiding van de Ontwerp Omgevingsvisie, met u in gesprek te gaan over de ruimtelijke impact van onze infrastructuur.

Reactie College

Dank voor dit aanbod. We gaan graag in gesprek over de energie-infrastructuur. Daarbij bespreken we ook graag of dit gevolgen heeft voor toekomstige planontwikkeling.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

s. Veiligheidsregio Groningen**s.1. Zienswijze**

In de Ontwerp-Omgevingsvisie ontbreekt een integrale benadering van het onderwerp veiligheid als een van de relevante thema's in de ruimtelijke ordening. Bij alle voornemens en keuzes die de gemeente daar maakt worden belangen afgewogen en naast economie, erfgoed, werkgelegenheid, water en landschapskenmerken (o.a.) zijn veiligheid en gezondheid ook belangen die meegewogen moeten worden, zoals ook in de doelen van de Omgevingswet staat. De keuzes die u in de Visie maakt en de indeling die u hanteert, vragen om een helder overkoepelend kader waarbij we u voorstellen om in hoofdstuk 1.1 de volgende zin toe te voegen:

Bij alle gebiedskompassen en ontwikkelingen gelden gezondheid en veiligheid als onderliggende randvoorwaarden.

Reactie College

Wij kunnen ons vinden om de doelstelling van een veilige en gezonde leefomgeving expliciet als uitgangspunt te hanteren. Wij nemen deze op als één van de randvoorwaarden in paragraaf 1.1.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

s.2. Zienswijze

Wij zien veiligheid als een ontwerpvariabele: een opgave die integraal onderdeel is van beleidsmatige hoofdkeuzes voor de gemeente, in plaats van een technisch opgave in de uitwerking van beleid of plannen. Veiligheid als randvoorwaarde wordt lang niet altijd of volledig door landelijke regelgeving gegarandeerd. De omgevingswet laat juist in toenemende mate ruimte aan gemeenten om hierin keuzes te maken. Dit is met name relevant voor de volgende onderwerpen die op meerdere plekken in de visie voorkomen:

- *Landelijk gebied*
- *Voorzieningen en leegstand*
- *Energietransitie en klimaatadaptatie*
- *Externe veiligheid*

Bij deze onderwerpen in de Omgevingsvisie willen we het thema veiligheid nader duiden, om de bewuste afwegingen een goede plaats te geven in de Omgevingsvisie, in nadere beleidsuitwerking of in procesafspraken. We hebben een aantal van deze onderwerpen ambtelijk al mondeling toegelicht op 1 december jl.

Landelijk gebied

De gebiedskompassen beschrijven voor een groot deel landelijk gebied. Voor Veiligheidsregio Groningen wordt dat gebied gekenmerkt door verminderde bereikbaarheid voor hulpdiensten, een plaatselijk suboptimale bluswatervoorziening en hoge opkomsttijd voor de brandweer. Bij een verruiming van mogelijkheden voor ontwikkelingen in het landelijk gebied (recreatieve voorzieningen, attracties, horeca, woon-zorg-combinaties, transformatie van de landbouw) is in veel gevallen extra aandacht nodig voor veiligheidsaspecten die niet altijd in technische regelgeving te vatten zijn. Ook bij de wens om -waar mogelijk- de milieukwaliteit te verbeteren ten opzichte van het minimale niveau (de milieukwaliteitseisen van het Rijk) stellen wij voor om in die afwegingen en aandachtspunten integrale veiligheid een expliciete plaats te geven.

Reactie College

Wij delen de mening dat aandacht voor veiligheidsaspecten nodig is bij een verruiming van mogelijkheden voor ontwikkelingen in het landelijk gebied. Wij zullen dit verwoorden in paragraaf 1.1.

Het tweede verzoek, namelijk om bij de wens om -waar mogelijk- de milieukwaliteit te verbeteren integrale veiligheid een expliciete plaats te geven in de afweging, nemen wij niet over. Wij zijn van mening dit op basis van het eerste deel van deze zienswijze afdoende in hoofdstuk 1.1. te hebben verwerkt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

s.3. Zienswijze

Voorzieningen en leegstand

Waar de beschikbaarheid van voorzieningen afneemt, of de afstand tot voorzieningen groter wordt, is er kans op verpaupering, isolement en anonimiteit, met als gevolg afname van verbondenheid, (positieve) sociale controle en betrokkenheid. De onwenselijkheid hiervan is evident (onttrekking aan bevoegd gezag), maar leidt ook tot een bovengemiddeld grote kans op branden, bijbehorende schade en slachtoffers, en meer kans op ongevallen en ongelukken. Dus een extra reden om hier aandacht aan te besteden.

Leegstand van winkelpanden en voormalige agrarische bedrijven vormt een veiligheidsrisico zowel in de huidige als in de toekomstige situatie. Ongewenst gebruik nu zoals drugslabs, alternatieve anti-kraak of illegale jongerentref, levert ook risico's op zoals hierboven omschreven. De wens om veel functies toe te staan om leegstand tegen te gaan levert ook risico's op: niet alle functies zijn zonder aanpassingen mogelijk in de gebouwen. We zien met name bij kleinschalige zorglocaties en menging van woon- en bedrijfsfuncties bovengemiddelde risico's.

Reactie College

Het College neemt kennis van deze opmerking. Inhoudelijk is deze opmerking volgens het College te gedetailleerd voor opname in de Omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

s.4. Zienswijze

Energietransitie en Klimaatadaptatie

De energietransitie levert grote ruimtelijke ingrepen met effect op de omgeving op, mogelijk ook met bijbehorende sociale onrust. Dit geldt niet alleen voor windmolens of zonneparken, maar ook voor energie- opslagsystemen en elektrische voertuigen (auto's, scooters, fietsen). Het veiligheidsrisico hierbij is niet zozeer de voertuigen zelf en hun aanwezigheid op verschillende plekken in kernen. Het gaat ook om nieuwe netwerken van laad- en vulpunten en de parkeer-/onderhouds-/stallingslocaties die door de komst van deze voertuigen zullen worden gerealiseerd. Deze hebben specifieke veiligheidsrisico's, die vragen om een integrale afweging in het planproces, in locatiekeuzes en omgevingseffecten. Bij grootschalige opwekking van zonne-energie (met name op daken) is door de schaalgrootte de bestrijdbaarheid van een incident een onderwerp van gesprek. Het risico op langdurige brand en rookoverlast is aanwezig, waarbij de positie van zo'n locatie t.o.v. bebouwing of kwetsbare groepen ook relevant is. Bij 'zon op dak' kan de inhoud en functie van het gebouw onder het dak consequenties hebben voor duur en intensiteit van een eventuele brand.

De komende jaren zullen veel initiatieven rond klimaatadaptatie gaan spelen die wellicht vragen om andere, specifieke inrichting van de openbare ruimte. Bescherming van vitale infrastructuur (vervoer, energie, data) tegen uitval door de effecten van klimaatverandering zal belangrijker worden en zien wij als een belangrijke uitdaging voor de komende decennia.

Het inrichten van een specifiek gebied als proeftuin voor zulke initiatieven verdient aanbeveling uit het oogpunt van beheersbaarheid en monitoring.

Reactie College

Deze opmerking is terecht. In de ambitie 'een toekomstbestendig Westerkwartier voor jong en oud' geven we aan veiligheidsaspecten te zullen meewegen bij ontwikkelingen op het gebied van energietransitie en klimaatadaptatie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

s.5. Zienswijze

Externe Veiligheid

In de Omgevingsvisie wordt Externe veiligheid niet als onderwerp benoemd, en de relevantie daarvan is momenteel misschien beperkt. De veranderde systematiek binnen de Omgevingswet vraagt om nieuwe hoofdkeuzes, en ook is het de vraag of de beperkte relevantie wel zo blijft in de toekomstige ontwikkelingen rondom energietransitie, als er behoefte is aan herziening van het beleid rondom bedrijventerreinen of nieuwe (woning) bouwlocaties rond de A7. Nieuwe technieken veroorzaken nieuwe risicocontouren of risicovolle situaties, door opslag en/of productie en/of transport van alternatieve energie. Wij adviseren u een goede afweging te maken in de omgevingsvisie en (later) het omgevingsplan over energievormen, type bedrijven dat u wilt stimuleren of toestaan, met name rondom hoofdinfrastructuur, en ook een ambitieniveau voor veiligheid op te nemen in uw visie

De mogelijke aanleg van een Lelylijn, en de omgevingseffecten van het vervoer van gevaarlijke stoffen daarover, is een overweging in de Omgevingsvisie waard.

Reactie College

Wij verwijzen naar zienswijzen en reactie s.1.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

t. IJsvereniging samenwerking Marum-Nuis

t.1. Zienswijze

Hoewel het misschien niet de aangewezen procedure is, immers de omgevingsvisie is op hoofdlijnen, willen wij toch elke gelegenheid benutten om ons belang veilig te stellen. Het gaat hier om de dijk langs de Pierswijk in Marum. De dijk is meer dan 100 jaar geleden aangelegd om een waterverbinding tussen de Jonkersvaart en de timmerfabriek in Marum te maken. In de loop der jaren is de dijk meer geworden dan een waterkering. Het pad dat is aangelegd op de dijk zorgt voor de ontsluiting van de woningen aan het pad en er wordt ruim gebruik gemaakt als wandel- en fietspad.

Voor de IJsvereniging 'Samenwerking' is het pad op de dijk sinds de aanleg van de ijsbaan in 1949 hét toegangspad voor de schaatsers. Bovendien is het dijklichaam de begrenzing van de ijsbaan en in de loop van de jaren een beeldbepalend deel van de ijsbaan geworden en de omgeving.

In de omgevingsvisie is de dijk aangegeven als deel uitmakend van de woonkern Marum. Dat zou kunnen betekenen dat binnen de daar geldende bestemming de dijk haar toekomst niet zeker is met het oog op de in de visie opgenomen toekomst voor de woonkern.

Wij willen u verzoeken om de toekomstvisie voor beeldbepalende dijken niet te beperken tot het aangewezen dijenlandschap, maar zeker ook oog te hebben voor de betekenis van het dijklichaam van de Pierswijk als natuur- en cultuurhistorisch object in haar omgeving.

Reactie College

Deze zienswijze geeft een pleidooi voor bescherming en handhaving van de dijk langs de Pierswijk. De omgevingsvisie is echter een beleidsvisie op hoofdlijnen. De specifieke kenmerken van het landschap, in dit geval het wegdorpenlandschap, zijn in de omgevingsvisie benoemd in het gebiedskompas. Zo ook de waarde van het opstreckende patroon van houtsingels, de kanalen en het verschil tussen hoog en laag. De bescherming van landschapselementen vindt plaats via het bestemmingsplan en het toekomstige omgevingsplan. De omgevingsvisie is daarvoor niet het geëigende instrument.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u. Dorpsbelangenvereniging Aktie '68 Kommerzijl

u.1. Zienswijze

Allereerst willen we opmerken dat in deze versie van de Omgevingsvisie een aantal belangrijke onderwerpen voor onze leefomgeving vrijwel geheel ontbreken, deels omdat die pas tijdens de ter inzage legging van deze versie aan de orde zijn gekomen, of nu net in een beleidsplan zijn uitgewerkt.

- De Schans rondde op 1 december j. l. de enquête af over dorpsvoorzieningen. De resultaten van die vragenlijst is zeker zeer aanvullend voor deze Omgevingsvisie.
- Op 10 december j.l. is het Woonbeleid Westerkwartier vastgelegd met de woningcorporaties, voor diverse soorten huurwoningen in alle dorpen. Naast nieuwbouwprojecten zal de komende jaren in alle dorpen worden gekeken naar beleidsmatige mogelijkheden voor vernieuwing of uitbreiding van de woningvoorraad. Het is te hopen dit nieuwe Woonbeleid beter met de kleine “woondorpen” omgaat, dan tot dusver steeds is gebeurd. Onze ervaring met Wold & Waard is, dat de bestaande huurwoningen in ons dorp geen standaard onderhoud krijgen en vernieuwing vrijwel niet plaats vindt. In de meeste kleine dorpen worden huurwoningen steeds meer verkocht en in diverse dorpen zijn deze woningen daardoor volledig verdwenen. Corporaties bouwen veel liever in nieuwbouwwijken een rij huurwoningen, die voor meer inkomsten zorgen. Daarnaast zijn voor starters in ons dorp vervelende regels gehanteerd, waardoor die jonge dorpsgenoten moesten vertrekken. Hun inkomensniveau wordt kritisch bekeken: een uitkering, een parttimebaan of vaste baan, een studiebeurs, enz.. Diverse keren hebben we in ons dorp meegemaakt dat plotseling de leeftijdsgrens voor een paar huurwoningen, die starters graag wilden gaan huren, werd veranderd naar een seniorleeftijd of 30-plus. Tot voor kort moesten jonge woningzoekenden 2 voorkeurdorpen aangeven bij hun inschrijving en dan werd heel vaak een woning toegewezen in een grote plaats, terwijl ze graag in ons dorp wilde opstarten. Dat is ook van groot belang om de vergrijzing van ons dorp tegen te houden en de school te kunnen behouden!
- In het kader van de Energietransitie in het Westerkwartier werd 1 december in de gemeenteraad de Transitievisie Warmte in stemming gebracht. Hiermee wordt belangrijk beleid voor alle dorpen in onze gemeente ontwikkelt, waarbij allerlei onderwerpen betrokken zijn: zoals zonnepanelen op alle woningen en bedrijfspanden, elektrische laadpalen, afbouw van gasverbruik, isolatie, enz.. De Omgevingsvisie noemt in deze versie slechts een zonnveld in het NAM-park tussen Grijpskerk en Kommerzijl, alsof dat nu aan de orde is met de komende conversie van de gasopslag! En bovendien zitten natuurliefhebbers en recreanten daar helemaal niet op te wachten! Dit onderwerp moet echt per dorp en met bijbehorende buitengebieden toegespitst worden! De gemeente gaat uit van (spontane) acties per dorp, waarbij groepen straten (vanzelf?) op de aanpak van energietransitie komen, vanuit natuurlijke warmtebronnen en stroomopwekking.
- De provincie Groningen heeft een Omgevingsvisie voor 2016-2020 en een nieuwe visie schijnt nu te worden ontwikkeld. Ook dat is van belang voor deze Omgevingsvisie Westerkwartier.
- Waterschap Noorderzijlvest heeft tot en met 3 januari a.s. ter inzage liggen de versie van de nieuwe Oeververdedigingswerken, met nieuwe uitgangspunten voor veilige en duurzame oevers, met name langs hoofdwatgangen. In deze Omgevingsvisie

moet dat nieuwe beleid ook ingepast worden. Er wordt hierin benoemd dat het waterschap en de aangrenzende eigenaren met elkaar of apart verantwoordelijk zijn voor het onderhoud van een oever; indien geen van beiden dat doen, dan kan die oeververdediging verwijderd worden. Dat kan zeker van invloed zijn op het landschap en de natuur van onze gemeente! Als eerste gaat dit waterschap zich richten op de regio rondom het Damsterdiep, maar we moeten ons gezamenlijk voorbereiden op nieuw beleid voor onze gemeente.

Reactie College

Inderdaad kan het gebeuren dat beleidsnota's van verschillende overheden vlak na elkaar ter inzage worden gelegd. Om die reden zullen we een update van de Omgevingsvisie doorvoeren ('veegronde') op een nog nader te bepalen datum waarin we recente beleidsstukken indien nodig vertalen in de Omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.2. Zienswijze

In Kommerzijl loopt het diep/de riet, die ons dorp in twee helften verdeelt. Feitelijk is dit een hoofdwatgang, omdat dit water een zeer centrale functie heeft voor grondwaterafvoer van een zeer groot gedeelte van het Westerkwartier, naar het boezemgemaal De Waterwolf en via het Reitdiep naar de Lauwers/Waddenzee. De kades/oeveren worden door de gemeente onderhouden, volgens gemaakte afspraken met het waterschap; blijft dat zo? En hoe kan het dat een inwoner delen van de kades kon kopen, waartoe hij ook de kademuren rekent, zodat hij daar zijn boot kan aanleggen en de toegang tot die kadegedeelten afsluit, ondanks het recht van overpad!

En aanwonenden leggen aan de kademuren hun boten aan, of moeten daar ruimte houden voor een vaarrecreant. Direct voorbij die kades moeten aanwonenden ineens wel zorgen voor het onderhoud van de oevers zodat die niet wegspoelen en verzakken. En wie zorgt voor de wegslibbende oevers langs houten beschoeiingen en het grint-looppad en dat de onbeschermde oevers niet afkalven en het talud stabiel blijft, langs de velden en akkers verderop?! En vlak bij onze brug liggen 2 stukjes niemandsland, vol met wildgroei, omdat die stukjes oever geen aangrenzende eigenaars hebben, maar wel de stroomversnelling bij de brug moeten opvangen! Nu klimaatverandering, bodemdaling en bodemtrillingen door gaswinning en de stijgende zeespiegel hun tol gaan eisen, wie gaat er voor zorgen dat in ons dorp geen overstroming komt, zoals maanden geleden in Limburg en Wallonië. Een aantal jaren geleden stond het water in ons diep op gelijke hoogte met de betegeling van de kades; dat kan de komende jaren zeker weer gebeuren!

Kortom, waar gaat het waterschap en waar gaat de gemeente over en waar moeten aanwonenden voor zorgen en verandert dat nu? Het waterschap Noorderzijlvest stelt dat 85 % van de oevers binnen dit waterschap onbeschermde zijn. Regelt de gemeente dat binnen natuur-kaders?

De dorpen Aduard en Brilt (feitelijk een wijk van Zuidhorn) hebben ook te maken met vaarwegen in de nabijheid, maar niet zo indringend dwars door het dorp, zoals Kommerzijl, Niezijl en Lauwerzijl.

Reactie College

Deze zienswijze gaat niet inhoudelijk over de Omgevingsvisie, maar over gebruik, beheer onderhoud van hoofdwatgangen. Deze onderwerpen vallen buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.3. Zienswijze

De Omgevingsvisie Westerkwartier deelt, vanuit een algemeen rapport, de dorpen in volgens diverse typen, zoals kruisdorp (kruising weg en waterloop), esdorp, wierdedorp, dijkdorp, enz., heel mooi, maar verbindt daar geen beleid aan voor deze Omgevingsvisie!

Reactie College

Als College hechten we sterk aan de waarden en kwaliteiten van de verschillende dorstypen binnen onze gemeente. Die kenmerken willen we behouden en versterken. We houden daarom vast aan de keuze om de kwaliteiten leidend te laten zijn bij de vormgeving van ontwikkelingen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.4 Zienswijze

Daarnaast lopen de grenzen tussen het waterschap Noorderzijlvest en Wetterskipfryslân in onze regio, door het Westerkwartier heen, o.a. vlak naast Grijpskerk en Kommerzijl. Onze gemeente moet het onderhoud van oevers en waterwegen dus zorgvuldig regelen met die waterschappen en daarbij de inwoners, met hun ervaringen in de leefomgeving, betrekken!

Reactie College

Deze zienswijze gaat niet inhoudelijk over de Omgevingsvisie, maar over het onderhoud van oevers en waterwegen. Deze onderwerpen vallen buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.5 Zienwijze

En de provincie Groningen vermeldt in die pas verlopen omgevingsvisie, dat karakteristieke waterlopen en verkavelingspatronen bescherming verdienen, maar wie moet dat doen en wringt dat met de nieuwe Oeververdedigingswerken-beleidsnota van het waterschap?!

Reactie College

De bescherming van cultuurhistorisch waardevolle waterlopen en verkavelingspatronen zijn zowel beschermd via de provinciale Omgevingsverordening als het gemeentelijke bestemmingsplan. Ook in de Omgevingsvisie benoemen we het belang van die bescherming.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.6. Zienswijze

Over al deze natuur- en milieuzaken geeft de Omgevingsvisie Westerkwartier weinig inzicht, terwijl deze gemeente qua landoppervlakte (369 km² !) op 4 na de grootste in Nederland is. Een belangrijk onderwerp dus voor deze visie, los van de 41 dorpen met straten, panden en bedrijventerreinen.

In de buitengebieden, tussen de dorpen, met diverse buurtschappen, staan allerlei soorten boerderijen met schuren en stallen, arbeidershuizen, landhuizen, tuinbedrijven, technische bedrijven met werkplaatsen, enz.. Dat alles vereist in deze tijd een heel praktisch en modern beleid.

Een groot aantal boeren hebben geen bedrijfsopvolger meer en daardoor krijgt die boerderij een andere functie; b.v. bed and breakfast, camping, caravanopslag, bedrijfsruimte, woonboerderij, enz..

En wat gebeurt er dan met de landerijen en akkers: worden die overgenomen door naburige boeren,

of worden diverse percelen niet meer bebouwd en onderhouden?

En blijven andere bedrijfspanden en woningen in het buitengebied in gebruik, of komt er leegstand?

Naast de voorzieningenkernen, de basisdorpen en de woondorpen, komen de uitgestrekte buitengebieden, met ook veel bewoners, in deze omgevingsvisie vrijwel niet in beeld! Maar dit gebied zorgt wel voor onze voedselvoorziening: graan, melk, groente, fruit, streekproducten, enz.!

Feitelijk zijn dit voorzieningenkernen!

Reactie College

Het College deelt deze zienswijze niet. In de Omgevingsvisie is breed aandacht voor het platteland en de ontwikkelingen die daar spelen. Ook wordt wel degelijk ingegaan op hergebruik van vrijkomende agrarische gebouwen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.7. Zienswijze

Deze Omgevingsvisie verdeelt de 41 dorpen in 3 typen: voorzieningenkernen, basisdorpen en woondorpen, waarbij kennelijk de buitengebieden een soort niemandslanden zijn. Dit is gebaseerd op het idee dat enkele grote dorpen alle noodzakelijke voorzieningen hebben en dat basisdorpen de basis vormen voor een verzorgingsgebied. Er wordt zelfs de aanwijzing gegeven dat omringende (kleine) dorpen moeten zorgen voor een soort netwerk met die dorpen. Alsof de Omgevingsvisie de hele samenleving in het Westerkwartier kan regisseren!

Aldus bepaalt deze Omgevingsvisie dat er 12 uitverkoren voorzieningskernen en basisdorpen zijn; daarnaast zijn er 29 woondorpen. De gemeente stelt zich hierbij op als partner met een faciliterende rol, naast het uitvoeren van wettelijke taken. Toch loopt Kommerzijl, als "woondorp", wel tegen barricades op bij de gemeente, net als de andere "kleine" dorpen. Plannen maken voor een straat met nieuwbouw wordt niet meteen ondersteund, zeker niet met subsidie uit gemeentefonds. Het behoud van onze basisschool was een aantal jaren geleden een grote strijd tussen bestuur van dorpsbelangen en schoolbestuur, zonder gemeentesteun, want die gaat niet over scholen, hoogstens een beetje over openbare scholen. Maar toen onze (Chr.) school mocht blijven, groeide die snel van 30 naar ruim 70 leerlingen. Het gevolg is dat jonge gezinnen zich graag in ons dorp vestigen en dat vergrijzing en leegstand niet in ons dorp voorkomt. Het is echt heel onwerkbaar als een initiatief voor ons dorp meteen gewogen moet worden of dat past bij een "woondorp", of naar een basisdorp toe moet. Enerzijds heeft deze Omgevingsvisie de randvoorwaarden van: "ruimte voor ontwikkeling, beschikbare ruimte optimaal gebruiken en opzoek naar ruimte en experimenteren." Anderzijds wordt bepaald of een plan en aanvraag wel past bij een "woondorp": maar als de dorpsgemeenschap dat wil, of een initiatief toelaat, waarom niet! Moet er steeds gewogen worden of een bedrijf hier kan vestigen, kan de bakker hier blijven, is een voorziening voor oudere alleenstaanden of voor kinderen en jongeren hier welkom, kan hier een straat met huurwoningen worden aangelegd, enz.; waarom moet daaraan een norm worden gesteld!? De gemeente moet zonder vooroordelen en richtlijnen in open gesprek gaan met alle dorpen, groot of klein!

Reactie College

In de Omgevingsvisie staat verwoord op welke manier we graag willen samenwerken. Bewust kiezen wij voor maatwerk. Bij ideeën en ontwikkelingen die passen in de ambities van deze Omgevingsvisie mag worden gerekend op een positieve grondhouding. Hoofdstuk 3 van de Omgevingsvisie vormt wat dat betreft een goede leidraad en eerste indicatie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.8. Zienswijze

Heel erg mist in deze Omgevingsvisie een gedegen visie over de komende veranderingen aangaande de gaswinning in de kleine gasvelden van onze regio en de komende conversie van de gasopslag in de NAM-locatie Grijskerk, nog geen kilometer vanaf Kommerzijl (!). Dit alles zal grote impact hebben op onze leefomgeving. De laatste 10 jaar zijn duidelijk verzakkingen en scheurvormingen bij onze huizen en schuren toegenomen. Dat zal met nieuwe winningsplannen zeker toenemen, ook al zegt de NAM dat er feitelijk niets verandert en dat kleine gasvelden slechts kleine grondbewegingen geven. De ervaring van onze dorpsgenoten is echt anders en bovendien zijn in Kommerzijl de laatste jaren duidelijk bevingen geregistreerd: rond 1,5 op de schaal van Richter.

De Omgevingsvisie benoemd slechts het feit dat de gemeente met NAM en Ministerie in overleg een traject van "lusten en lasten" regelt: m.a.w. we laten het maar over ons komen en hopen er zo nu en dan een subsidie of financiële ondersteuning voor terug te krijgen. De "milieu-beginselen" in deze Omgevingsvisie spreken een andere taal. Bij nadelige effecten voor ons milieu geldt: "bestrijding aan de bron" en "de vervuiler betaalt". Geldt dat niet voor gasopslag en gaswinning?! De inwoners van het Westerkwartier maken zich steeds meer zorgen hierover.

De gaswinning uit de kleine gasvelden blijven kennelijk doorgaan, maar de NAM wil die velden te koop zetten. Daarnaast begint de NAM ineens weer met gaswinning in Sebaldeburen. En al dat gewonnen gas is hoogcalorisch en wordt verwerkt op de NAM-locatie Grijpskerk. Daarnaast wil men de gasopslag van die locatie zomaar beschikbaar stellen voor laagcalorisch gas, deels uit Oost-Groningen en deels door hoogcalorisch gas te mengen met stikstof. Maar de levering van beide soorten gas moeten kennelijk nog wel doorgaan, voor industrie en huishoudens. Daarmee wordt de taak van de locatie Grijpskerk veel intensiever en met een dubbele taak. Kan onze bodem en de diepe ondergrond al deze veranderingen wel aan? De drukverschillen tussen de gasvelden, breuklijnen, aquifers en depletie, drukverschillen door gaswinning en gasproductie, enz.. Simpel "lusten en lasten"? Dit is momenteel het belangrijkste onderwerp voor onze Omgevingsvisie, maar de gemeente zwijgt!

Daarbij komt ook nog het plan dat over een aantal jaren de gasopslag bij Langelo sluit en die taak aan de locatie Grijpskerk wordt toegevoegd.

Hoe de bodemstructuur in onze leefomgeving hierop reageert is te weinig onderzocht. Het ministerie heeft haast en laat diverse universitaire studies hierover liggen. Onze bodem is van een geheel andere structuur als die van Oost-Groningen. Dat zal onverwachte bodemtrillingen en bevingen geven. Bodembewegingen geven schades aan diverse bebouwing, mestkelders, infrastructuur, wegen, kades, bruggen en dijken en in de natuur. Hiervoor is een onafhankelijk inzichtelijk monitoringsnetwerk nodig met Stabi Alert sensoren en diverse tiltsensoren.

Daarnaast is er geen bruikbare en efficiënte schaderegeling voor de inwoners beschikbaar. Het schadevergoedingsproces is ondoorzichtig en deels onwerkbaar gelinkt aan de gasopslag Langelo en het Groningenveld. Compensatie van waardevermindering van onroerend goed is er ook niet voor onze regio. Geringe schadevergoedingsbedragen zijn slechts bruikbaar voor cosmetisch herstel, maar moeten na enkel jaren weer worden aangevraagd door de terugkerende scheurvormingen en verzakkingen.

Rechtsbijstandsverzekering is ook niet mogelijk bij mijnbouwschade. Omgekeerd bewijsvermoeden is ook niet in onze regio van toepassing.

Binnen dat genoemde "lusten en lasten"-overleg wil de gemeente met NAM en Ministerie EZK proberen een schaderegeling te krijgen, maar meer meldt deze Omgevingsvisie niet over de grootste problematiek in onze leefomgeving. Een enorme misser; zo kan deze visie niet worden aangenomen!

Reactie College

Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen hebben wij de passage over gaswinning uitgebreid. Onze mening omtrent het gasdossier is sterker in de Omgevingsvisie verwoord.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.9. Zienswijze

Kommerzijl heeft nog een eigen probleem rond de NAM-locatie Grijpskerk. Midden jaren 90 werd als landschappelijke inpassing een park rond die NAM-locatie aangelegd. De toenmalige gemeente Zuidhorn heeft een aantal jaren later het parkgedeelte tegen ons dorp aan, voor onderhoud afgekocht bij de NAM voor een periode van 60 jaar. Dat forse bedrag stond een tijd op de begroting, maar werd al gauw ingezet voor andere natuurprojecten. De laatste paar jaar blijkt nu ineens onvoldoende geld bij de gemeente beschikbaar te zijn voor onderhoud van het park, bij onze vijver, tegen het sportveld, bij de speeltuin en kabelbaan, de wandel- en fietspaden, de bruggetjes, enz.. Waarom wordt dit voor onze inwoners niet rechtgezet en gaat men het onderhoud toch maar simpel verminderen en zelfs deels nalaten!

Is de gemeente in de praktijk wel zo'n faciliterende partner, waarbij een Omgevingsvisie zorgt voor de nodige basis en achtergrondinformatie?!

Reactie College

Deze zienswijze gaat niet inhoudelijk over de Omgevingsvisie, maar over het onderhoud van groen. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

u.10. Zienswijze

Nog gauw even voor de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart a.s. wil men op de raadsvergadering van 16 februari a.s. deze Omgevingsvisie vaststellen. Waarom mag een nieuwe gemeenteraad hierover niet beslissen: het gaat toch over de komende jaren en de horizon van 2030 en 2040. Nieuwe raadsleden en bestuurders hebben meer eigentijdse ideeën. Bovendien blijkt uit deze opsomming dat veel aandachtspunten en nieuwe beleidsnota's aangaande diverse onderwerpen, ook bij waterschap, provincie en ministerie, nog helemaal niet met deze Omgevingsvisie zijn meegenomen!

Het gaat hierbij niet om grote kritiek en elkaar verachten, maar om elkaar te attenderen op zaken die veel praktischer geregeld dienen te worden, ten behoeve van de totale leefomgeving in ons Westerkwartier. Open overleg met de bewoners en hun dorpsbelangen en gespecialiseerde belangengroepen zal over en weer veel inzicht en samenwerking kunnen geven.

Het Westerkwartier heeft grote mogelijkheden voor een fijne leefomgeving, maar dan moeten we de krachten en kennis en inzichten bundelen en niet gauw even wat gemeentelijk gaan regelen!

Reactie College

De Omgevingsvisie kent een aanlooptijd van circa 1,5 jaar. In die 1,5 jaar is een zorgvuldig proces doorlopen met betrokkenheid en input van veel inwoners en maatschappelijke partners. In de ogen van het College is er sprake van een voldragen Omgevingsvisie die gereed is om in februari 2022 te worden vastgesteld. Maar vanzelfsprekend bepaalt de gemeenteraad haar eigen agenda.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3. Reacties van inwoners

1. Bewonersgroep gaslocatie Grijpskerk (reclamant 0.1)

1.1. Zienswijze

In de omgevingsvisie wordt slechts zeer summier met een enkele zin verwezen naar de mijnbouw in onze regio en de gevolgen daarvan voor de bewoners in ons gebied. In onze activiteiten met betrekking tot gaswinning en -opslag merken wij dat onze dorpen steeds meer lijden onder de mijnbouw in ons gebied en de schade die dat met zich meebrengt. Deze mijnbouw en dan met name de gasopslag zullen naar het zich laat aanzien ons leven blijvend bepalen. De schades en het bijbehorende proces om de schade vergoed te krijgen blijven een steeds terugkerend probleem, omdat er steeds opnieuw schade ontstaat en tot op heden de schadevergoeding zich beperkt tot cosmetisch herstel. Daarbij is het schadevergoedingsproces ondoorzichtig, steeds aan verandering onderhevig en onrechtvaardig. Onder gelijke omstandigheden wordt bij het ene huis de schade vergoed en bij de buren alle schade afgewezen. Wat betreft het overnemen van de rol van het Groningenveld door de gasopslag in Grijpskerk, leven er nog heel veel vragen en onzekerheden bij bewoners met betrekking tot hun veiligheid, positie t.a.v. schadevergoeding en de manier waardoor ondanks deze problematiek de kwaliteit van hun leefomgeving/leefgenot worden geborgd.

Reactie College

Deze zienswijze is herkenbaar. We dringen er daarom ook bij het ministerie van EZK op aan om te zorgen voor 1 schadeloket met 1 procedure zodat het voor inwoners duidelijk is waar men terecht kan voor vragen en/of schademeldingen. En dat inwoners niet tussen instanties komen te staan. Het schadevergoedingsproces is echter een onderwerp dat buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie valt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.2. Zienswijze

Daar waar schade optreedt, verwachten burgers dat de veroorzaker verantwoordelijkheid neemt en dat deze, gezien de grote baten, de schade ruimhartig compenseert. Het gaat daarbij ook om herkenning en erkenning van de gestapelde effecten van kleine velden, gasopslag met bodembewegingen en bevingen vanuit het Groningenveld. Deze schadelijke effecten versterken elkaar. Helaas laat herkenning en erkenning van deze gestapelde mijnbouw-effecten te wensen over. Voor schadevergoeding zijn er diverse loketten, die de schadelijke effecten van diverse mijnbouw niet combineren; daardoor komt het niet tot erkenning en herkenning van schade door mijnbouw. Mede hierom willen bewoners dat het omgekeerd bewijsvermoeden in ons gebied toegepast gaat worden niet alleen naar aanleiding van de beving van Huizinge van augustus 2012, maar ook vanwege de schade die de kleine velden ten westen van het Groningenveld en de gasopslag Grijpskerk veroorzaken. Het is voor bewoners niet te begrijpen, dat dit nog niet geregeld is temeer daar er nu al zoveel schades zijn in dit gebied.

Reactie College

Voor de beantwoording verwijzen wij naar onze reactie onder 1.1.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.3. Zienswijze

Ook het gegeven dat de opslag nog vele jaren de taken gaat overnemen van het Groningenveld en de opslag van Norg heeft groot effect op de waarde van het onroerend goed. Daarom vinden bewoners dat er een waardedalingregeling moet komen voor dit onroerend goed teneinde dit effect te compenseren.

Reactie College

De omgevingsvisie geeft een toekomstbeeld van en voor de gemeente Westerkwartier. De omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen voor ons beleid voor de fysieke leefomgeving. De waardedalingregeling valt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.4. Zienswijze

Doordat er sinds jaren geen mogelijkheid meer is, om een rechtsbijstandverzekering af te sluiten voor de gevolgen van mijnbouwschade (rechtsbijstandsverzekeringen sluiten gasproblematiek uit), kunnen de rechten van bewoners niet adequaat worden geborgd. Terwijl er wel van uitgegaan wordt dat, als de burgers het niet eens is met het advies van de Commissie Mijnbouwschade, zij een vordering tot schadevergoeding in kunnen stellen bij de burgerlijk rechter. Omdat het niet mogelijk is voor burgers om zich te verzekeren tegen de kosten die de rechtsgang met zich meebrengt en de meeste burgers deze kosten niet zelf kunnen dragen, worden de rechten van de burgers door deze gang van zaken ondermijnd.

Reactie College

De omgevingsvisie geeft een toekomstbeeld van en voor de gemeente Westerkwartier. De omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen voor ons beleid voor de fysieke leefomgeving. Het verzekeren van kosten voor juridische bijstand om schadevergoedingen te claimen bij de rechter valt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.5. Zienswijze

In het gebied rond de opslag Grijskerk is de ondergrond niet hetzelfde als bij het Groningenveld of Norg. (Dit is een rivierendelta.) Hier wordt helaas geen specifiek onderzoek naar gedaan. Door dit manco is er te weinig bekend over de schadelijke effecten van de diverse mijnbouw. Bijzondere aandacht verdient het gegeven dat in de woondorpen zich meer oudere woningen bevinden die deels op wierden zijn gelegen en daardoor gevoeliger zijn voor aardbewegingen. Er treedt naar verhouding in deze dorpen meer schade op wat het leefklimaat/ woongenot verslechterd. Hier dient in het gemeentelijk beleid ook aandacht aan geschonken te worden.

Reactie College

De omgevingsvisie geeft een toekomstbeeld van en voor de gemeente Westerkwartier. De omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen voor ons beleid voor de fysieke leefomgeving. Het ontstaan van schade aan gebouwen (ten gevolge van gaswinning) valt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.6. Zienswijze

Om inzicht te krijgen in alle effecten van en de werkelijke schade door (gestapelde) mijnbouw moet er gemeten worden rondom de gaslocatie Grijskerk en de kleine gaswinningsvelden tussen onze dorpen in. Dat moet gebeuren met een onafhankelijke monitoringsnetwerk voorzien van StabiAlert sensoren, die 24/7/365 inzichtelijk de bodembewegingen en schades aan bebouwing, infrastructuur, wegen, kades, mestkelders etc. registreren en inzicht geven in de (on)veiligheid van onregelmatige bodemdaling en dagelijkse infrasone bodemtrillingen.

Reactie College

De omgevingsvisie geeft een toekomstbeeld van en voor de gemeente Westerkwartier. De omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen voor ons beleid voor de fysieke leefomgeving. Het verkrijgen van inzicht in de effecten en de werkelijke schade door gestapelde mijnbouw valt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.7. Zienswijze

Wij maken ons grote zorgen over de door mijnbouw aangetaste ondergrond in ons gebied en over de gezondheidsschade die ontstaat door infrasone trillingen (0-20 Hz) met laagfrequent geluid (20-125Hz) vooral in de nacht. Wij vinden dat er meer zorg en aandacht moet komen voor dit probleem.

Reactie College

Wij hebben begrip voor uw zorgen. Helaas kunnen wij deze zorgen niet wegnemen met het vaststellen van de omgevingsvisie. De omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen voor ons beleid voor de fysieke leefomgeving en gaat niet in op hele specifieke zaken zoals infrasonetrillingen en laagfrequent geluid. In zijn algemeenheid stelt de omgevingsvisie wel dat we inzetten op het bereiken en in stand houden van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving. Gezondheid nemen we daarom vanaf het begin mee in de integrale afweging tussen alle belangen die spelen om een goede fysieke leefomgeving te realiseren.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.8 Zienswijze

Door de mijnbouw en de negatieve consequenties daarvan dreigen betreffende dorpen in te leveren wat betreft leefklimaat en minder aantrekkelijk te worden als vestigingsplek. Wij betreuren dit zeer, aangezien de woonkernen gelegen in het groen bij uitstek de plek zouden kunnen zijn waarop bijvoorbeeld de trend naar 'meer lokaal' tot zijn recht zouden kunnen komen. Wij denken bijvoorbeeld aan zaken als natuurwinkels, 'herenboeren' etc. Ook is het wonen in een landschappelijk fraai gebied met groen en lucht in overvloed zeer aantrekkelijk voor veel mensen. Uit steeds meer onderzoek komt steeds opnieuw naar voren hoe gezond wonen in het groen kan zijn. Extra zorg voor dit natuurgebied is belangrijk: Laat rietkragen staan langs sloten en maren voor biodiversiteit, waterzuivering, voedsel, schuilgelegenheid voor vogels, vissen, reeën etc. Wat ook bijzonder is, is dat van vergrijzing in onze dorpen nog geen sprake is. Voor de woondorpen in onze regio en voor Grijpskerk geldt dat slechts ongeveer 25% van de bewoners 65+ plus is. Overigens geldt dit percentage ook voor de voorzieningenkern Zuidhorn. Bij goed beleid en gerichte investering in onze regio kan het probleem van vergrijzing nog voor langere tijd worden gereguleerd/uitgesteld. Overigens gaat het niet alleen om gerichte investeringen van de gemeente, maar ook om een welwillende houding van de gemeente ten opzichte van bewonersinitiatieven of het nu gaat om interessante vernieuwende initiatieven of up-to-date houden van de kwaliteit van de woningen. Het gaat om alles wat een dorp mooi, goed en toekomstbestendig maakt. Wij zien een dergelijke investering als een reële compensatie om de negatieve gevolgen van de gaswinning voor het woon- en leefgenot in onze regio te compenseren. Het kan toch niet zo zijn dat een klein gebied de negatieve effecten van de gaswinning moet dragen ten behoeve van heel Nederland en dat heel Nederland wegkijkt, als het gaat om compensatie en ondersteuning. We verwachten en vertrouwen erop u wel aan onze kant te vinden.

Reactie College

De omgevingsvisie biedt ruimte om de trend naar meer lokaal tot zijn recht te laten komen. Daarbij wijzen wij onder ander op onze inzet op de regionale voedselstructuur en de transformatie van de landbouw. Ook het wonen in een fraai landschap onderkennen wij in de omgevingsvisie waarbij zeer gericht inzetten op groeimogelijkheden in meer of mindere mate voor alle dorpen via het dorpennetwerk met basisdorpen, woondorpen en voorzieningenkernen. Onder andere via nog op te stellen woonplannen gaan wij met alle

dorpen nader in gesprek over de wijze waarop we verder invulling willen geven aan woningbouw. Voor wat betreft de compensatie en ondersteuning, in relatie tot de gaswinning, spannen wij ons in om dit zo goed mogelijk voor onze inwoners op te lossen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.9. Zienswijze

In deze regio zijn de woondorpen voor veel zaken gericht op Grijpskerk. Het gaat dan om de supermarkt, de scholen, waaronder het Lauwerscollege, het woonzorgcentrum De Nieuwe Wierde etc. Ook het bedrijventerrein biedt kansen niet alleen voor Grijpskerk, maar ook voor de omliggende dorpen. Het draagt bij aan het vestigingsklimaat en bij verdere uitbreiding kan het voor nieuwe instroom in de woonkernen zorgen. En dan last but not least: het station. Overal, in heel Nederland, wordt de populariteit van een woonplek in hoge mate bepaald door de mate waarin een treinstation bereikbaar is. Dat zal alleen maar belangrijker worden vanwege streven naar duurzaam vervoer. Ook hier is dat zo.

Wij vinden het mede daarom geen goede zaak, wanneer de Noord-Zuid verbinding wordt verlegd richting A7. Versterking van de huidige verbinding ligt meer in de rede, vanwege het grote belang van de aansluiting op het spoor. Ook bestaat het risico wanneer de Noord-Zuid verbinding op voorgestelde wijze wordt verlegd op den duur het aantal reizigers via Grijpskerk achteruit gaat en het station Grijpskerk verdwijnt. Met grote nadelige consequenties voor dit gebied. Vanwege alle voornoemde redenen pleiten wij ervoor Grijpskerk niet op slot te doen en alle voorzieningen waarover het beschikt niet te verplaatsen naar de centrumdorpen. Zowel in het belang van Grijpskerk als ook in het belang van de op Grijpskerk aangewezen dorpen stellen wij voor van Grijpskerk een voorzieningendorp te maken; het beschikt tenslotte al over alle eigenschappen die daarbij horen. Op deze manier kan Grijpskerk voor de betreffende woonkernen de bereikbaarheid van de huidige voorzieningen voor nu en in de toekomst handhaven en een creatieve, positieve ontwikkeling van de woonkernen ondersteunen.

Reactie College

De zienswijze over het versterken van de huidige noord-zuidverbinding onderschrijven wij. Wat betreft de opmerking over de karakterisering van Grijpskerk als voorzieningendorp verwijzen wij naar zienswijze en reactie m.2.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

1.10. Zienswijze

We vinden het erg jammer om in de voorliggende visie voor wat betreft de woondorpen en basisdorpen een zich steeds verder terugtrekkende lokale overheid te ontwaren. En dat in een situatie waarin onze dorpen ook in de steek worden gelaten door EZK en NAM. We vragen ons af hoe het mogelijk is dat deze ingrijpende problematiek voor onze leefomgeving, vrijwel geen enkele aandacht krijgt in deze nog vast te stellen nieuwe

Omgevingsvisie van de gemeente Westerkwartier! Wij denken dat het ondanks alles wél de moeite waard is om te investeren in onze leefomgeving en onze levens. De voorzieningen in brede zin, die op dit moment aanwezig zijn in woon- en basisdorpen worden in de voorliggende omgevingsvisie steeds meer verplaatst naar de centrumdorpen en de aldus 'leeggehaalde' dorpen moeten het zelf opknappen. Per dorp moeten mensen voor elkaar zorgen of door middel van een aangelegd dorpennetwerk moeten dorpen elkaar helpen. Dat is een lastige boodschap in een tijd waarin zorg steeds verder dreigt te verschrallen en mantelzorgers steeds zwaarder belast worden. Dit tezamen met de druk veroorzaakt door de mijnbouw overvraagt de bewoners. Mensen houden dat niet vol. Leegloop van betreffende dorpen dreigt op den duur of op z'n minst werkt dit vergrijzing en verpaupering in de hand. Het laatste zetje wordt dan gegeven door de mijnbouw. Met schrik menen wij in het voorgestelde lokale beleid dezelfde beweging te zien als in het landelijk beleid: alles naar het centrum en de regio moet het doen met wat er overblijft. Wij vinden dat niet juist ten opzichte van de bewoners in onze regio en voor de regio in z'n totaliteit een gemiste kans.

Graag willen wij als inwoners ons op allerlei manieren inzetten voor oplossen van de problemen in ons gebied en voor het bevorderen van een goed leefklimaat. We hopen u daarbij aan onze kant te vinden door wél te investeren in onze regio op een zodanige manier dat ons gebied ook perspectief en ontwikkelingsmogelijkheden krijgt.

Reactie College

In hoofdstuk 1.1., meteen aan het begin van de Omgevingsvisie geven we helder en concreet aan op welke manier we de samenwerking tussen inwoners/dorpen en het lokale bestuur willen vormgeven. Uit die passage komt niet het beeld naar voren van een terugtrekkende overheid. Integendeel. Graag citeren we deze passage:

"Wij willen dat het Westerkwartier een actieve, gastvrije en saamhorige samenleving is, die zich kenmerkt door sociale veerkracht en leefbaarheid. Dit bereiken we door als gemeente, te kiezen voor een faciliterende rol. We kiezen minder vaak voor een rol waarbij wij alleen aan het stuur staan en zelf volledig regie voeren. We bewegen mee met maatschappelijke ontwikkelingen, en trekken graag als partner op met onze inwoners, bedrijven en organisaties. Geen gemeente dus die vooral zelf alles bepaalt, controleert en stuurt, maar een overheid die liefst samenwerkt, meedenkt en meehelpt en daarmee faciliteert. Daarbij horen ook minder regels waar dat kan en het kiezen voor maatwerk".

Daarmee vindt Grijpskerk (zoals overigens alle dorpen) de gemeente aan haar zijde als het gaat om initiatieven die aansluiten bij onze ambities.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2. Reclamant 1

2.1. Zienswijze

Het Zuidelijk Westerkwartier heeft een uniek coulisse(n)landschap. In de volksmond hebben we het dan over houtwallen of houtsingels. Graag meer aandacht voor het belang van de landschapsstructuur Historische elementen. De gemeente houdt m.i. onvoldoende zicht op het kappen en uitdunnen van boomsingels; momenteel lijkt handhaving niet plaats te vinden.

Reactie

Het belang van het landschap en het behoud van de waarde komt wel degelijk duidelijk tot uitdrukking in de omgevingsvisie. De verschillende landschappen, waaronder de houtsingels in het wegdorpenlandschap, vormen de basis voor de omgevingvisie. Daarbij wijzen wij ook op het analyse- en waardendocument waarin het landschap uitgebreid beschreven wordt. Ook wijzen wij op het belangrijke centrale uitgangspunt in de visie dat "onze waarden en kwaliteiten behouden blijven en waar mogelijk worden ontwikkeld en versterkt." Toezicht en handhaving, weliswaar een belangrijk onderwerp, is geen thema dat valt binnen de reikwijdte van een omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.2. Zienswijze

Het gaat mij in dit schrijven om het gebied van Marum waar het timmerfabriek nog gevestigd is. Daar is nieuwbouw gepland tussen de Kruisweg en het Malijksepad te Marum. Persoonlijk ben ik blij voor ons dorp dat er mogelijk gebouwd wordt en waar dringend behoefte aan is. Maar aan de oostzijde van dat plan ligt nu nog de dijk vanaf de Kruisweg tot het Malijksepad. Het is het toegangspad naar een aantal huizen aan de Pierswijk en het Malijksepad. Het is ons cultureel erfgoed en al bijna 2 eeuwen tastbaar aanwezig in ons gebied. Ook is het de toegang naar de ijsbaan. Koester die dijk en ga als gemeente Westerkwartier om de tafel met de eigenaar. Misschien kan de gemeente de nog bestaande dijk opkopen en het op die manier behouden.

Als dat niet lukt afdwingen dat de nieuwbouw naast de dijk gepland staat, dus in de lijn van de nog bestaande loodsen van de huidige fabriek. De eigenaar projectontwikkelaar kan op die wijze een enorm stuk goodwill kweken bij de Marumer bevolking die zo van die dijk en de bosschage houdt. Hier zijn met name in en rond Marum heel weinig wandelpaden.

Met veel respect voor ons prachtige gebied heb ik een aantal jaren geleden een prachtige route uitgestippeld in opdracht van de VVV van Marum, het kreeg de naam het "Achtje van Marum", ook die route loopt vanaf de Kruisweg langs de Pierswijk tot de fietsbrug van het Malijksepad en vervolgens linksaf het Malijksepad op. Blijf af van ons prachtige dorpsommetje en vernietig niet een stuk cultureel erfgoed, waar tot midden 50er jaren van de vorige eeuw de Pierswijk met de haven lag waar de schepen o.a. ladingen hout afleverden.

Reactie College

Deze zienswijze betreft een concreet project dat momenteel in voorbereiding is, te weten locatie Synwood te Marum. De zienswijze is niet gericht tegen een concreet onderdeel van de omgevingsvisie. De zienswijze hebben wij in handen gesteld van de ambtenaar die bij de planvoorbereiding van dit project betrokken is. Een formele zienswijze kan, als naar mening van reclamant nog steeds geen of onvoldoende rekening is gehouden met genoemde belangen, door reclamant ingediend worden als het ontwerp-bestemmingsplan voor dit project ter inzage wordt gelegd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3. Reclamant 2

3.1. Zienswijze

Ik ben al meer dan 30 jaar woonachtig in Middagh-Humsterland van de voormalige gemeente Winsum in het buitengebied en zie mijn woonomgeving sterk achteruitgaan. Het betreft met name de natuur, de donkerte en stilte. Nu heeft de provincie Groningen in haar Beleidsnota- openbare verlichting (zie Bijlage pag 12 en kaart pag 8) het gebied ten westen van Winsum aangewezen als aandachtsgebied voor stilte en donkerte. (gearceerd gebied op kaart pag 8). Ook wordt dit genoemd in de nota op pag. 12 bij Dark Sky Park Lauwersmeer. Ik ben van mening dat de gemeente dit expliciet zou moeten opnemen in haar omgevingsvisie. Het enkel benoemen van waarden als donkerte en stilte in het buitengebied is onvoldoende, omdat er ook maatregelen nodig zijn om dit te behouden. Zo zal de gemeente de lichtvervuiling van (mega-)stallen, lichtmasten bij sportvelden, e.d. tegen moeten gaan en geen lichtreclames in het buitengebied moeten toestaan.

Reactie College

De omgevingsvisie geeft hoofdlijnen voor beleid voor de fysieke leefomgeving. Een belangrijk aspect is het benoemen van waarden, zoals in dit geval de waarde duisternis in het gebiedskompas voor het wierdenlandschap. De nader uitwerking in beschermende regels voor waarden vindt plaats in het bestemmingsplan en het toekomstige omgevingsplan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2. Zienswijze

Verder geen megastallen en mestvergisters meer in het Middagh- Humsterland. Dit geeft teveel lichtvervuiling, lawaaioverlast en stank. Ook worden hier steeds meer schuren vervangen voor grotere, zodat er momenteel een soort muur van schuren is ontstaan(Schifpot) en zijn de zichtlijnen verdwenen. Er is geen groenbeplanting omheen, wat mijns inziens wel zou moeten.

Reactie College

Voor de bouw van stallen en bepalingen op het gebied van licht, lawaai en stank worden regels gesteld in het bestemmingsplan en het toekomstige omgevingsplan. De omgevingsvisie is daarvoor niet het geëigende instrument.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.3. Zienswijze

De natuur is inmiddels behoorlijk achteruit gegaan, uilen, vleermuizen, weidevogels zijn grotendeels verdwenen. Er zijn echt flinke maatregelen nodig om dit tij te keren.

Reactie College

Deze zienswijze is zeer algemeen gesteld. Ons algemene antwoord is dan ook dat wij in brede zin natuurontwikkeling en natuurbehoud in de omgevingsvisie ondersteunen. Ook maken wij ons sterk voor transitie van de landbouw, waaronder natuurinclusieve landbouw. Hopelijk leidt dit in de toekomst tot toename van natuurwaarden in onze gemeente.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

4. Reclamant 3

4.1. Zienswijze

In mijn visie, staat het samenleven met, en het beschermen van de natuur in het algemeen, centraal. Maar nu vraag ik uw aandacht voor een specifiek geval.

Graag wil ik u via deze weg weten, wat er op dit moment gaande is op en bij de Pierswijk in Marum. Het voortbestaan van een gedeelte van de dijk en al de natuur, die daar van profiteert, dreigt te verdwijnen. De beheermaatschappij die het terrein in handen heeft, wil het laten ontwikkelen voor woningbouw. Daar is niks mis mee, maar in de plannen geeft men aan, een deel van de historische dijk te willen afgraven, om de kavels te voorzien van wijds uitzicht en natuurlijk om meer vierkante meters te genereren.

Dat zou uiterst ongewenst zijn, omdat er nu een perfecte scheiding ligt, tussen de, toekomstige, bebouwing en het naastgelegen coulissen landschap.

Wat minstens net zo belangrijk is, is dat de dijk (Pierswijk) al sinds 1852 bij Marum hoort. De vaart werd vroeger gebruikt voor turfvervoer en later werden de melkbussen via het water naar de zuivelfabriek gebracht. Toen de zuivelfabriek werd vervangen door een timmerfabriek verviel langzamerhand de noodzaak van de vaarroute en nam de natuur het gebied enigszins over. Door de jaren heen zijn er voor de uitbreiding van de timmerfabriek, de haven en enkele honderden meters van de vaart gedempt. Ter wille van de nostalgie en historie, zou het uniek zijn, om de gehele vaarweg inclusief haventje, in ere te herstellen en in de ontwikkeling mee te nemen. Ik begrijp, dat zoiets veel geld kost en daarom waarschijnlijk niet haalbaar is.

Maar ik vind dat we sowieso moeten beschermen wat er nog is. Dat is een dijk met flora en fauna, aan de rand van het dorp. Een ideaal en ook vaak gebruikt wandel en fietspad. Toegangsweg voor aanwonenden van Pierswijk en Malijksepad. Deze omwonenden onderhouden ook het pad en boomwallen op een natuurvriendelijke manier. Dit unieke stukje natuur mag niet verdwijnen. Eenmaal weg, komt het niet meer terug. Dat zou eeuwig zonde zijn.

4.1. Reactie College

Deze zienswijze betreft een concreet project dat momenteel in voorbereiding is, te weten locatie Synwood te Marum. De zienswijze is niet gericht tegen een concreet onderdeel van de omgevingsvisie. De zienswijze hebben wij in handen gesteld van de ambtenaar die bij de planvoorbereiding van dit project betrokken is. Een formele zienswijze kan, als naar mening van reclamant nog steeds geen of onvoldoende rekening is gehouden met genoemde belangen, door reclamant ingediend worden als het ontwerp-bestemmingsplan voor dit project ter inzage wordt gelegd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

5. Reclamant 4

5.1. Zienswijze

Het westerkwartier heeft een uniek boomwallengebied. Graag (meer) aandacht voor het belang van landschapsstructuur/behoud cultuurhistorische elementen.

Reactie College

Het belang van het landschap en het behoud van de waarden komt wel degelijk breed en duidelijk tot uitdrukking in de omgevingsvisie via de verschillende gebiedscompassen. De verschillende landschappen, waaronder de houtsingels in het wegdorpenlandschap, vormen de basis voor de omgevingvisie. Daarbij wijzen wij ook op het analyse- en waardendocument waarin het landschap uitgebreid beschreven wordt. Ook wijzen wij op het belangrijke centrale uitgangspunt in de visie dat "onze waarden en kwaliteiten behouden blijven en waar mogelijk worden ontwikkeld en versterkt."

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

5.2. Zienswijze

De gemeente houdt m.i. onvoldoende zicht op het kappen en uitdunnen van boomsingels; momenteel lijkt handhaving niet plaats te vinden. Niet alleen de bomen van 35 cm dikte, maar ook het instandhouden van rijen (dunnere) bomen met onderbegroeiing is van belang voor flora en fauna. Graag zag ik dat in de Omgevingsvisie wordt gesteld dat een actief, op behoud gericht beleid op dit punt wordt nagestreefd. Niet alleen binnen de bebouwde kom is bescherming nodig, juist ook daarbuiten. Aanpassing gewenst van de kapverordening.

Reactie College

Toezicht en handhaving, weliswaar een belangrijk onderwerp, is geen thema dat valt binnen de reikwijdte van een omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

5.3. Zienswijze

Grootschalige geitenhouderijen. Stel een algeheel verbod in. Ter voorkoming van gezondheidsrisico's voor bewoners. Maak met spoed een waterdichte regeling in het bestemmingsplan.

Reactie College

Er geldt via het facetbestemmingsplan geitenhouderij (vastgesteld 29 september 2021) reeds een verbod op nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijbedrijven.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

5.4. Zienswijze

Zonne- en windmolenparken. Streef clustering na. Laat de naastliggende bewoners die uitzichthinder ondervinden, in de opbrengsten mee profiteren.

Reactie College

Het uitgangspunt dat inwoners moeten meedelen in de opbrengsten vinden we belangrijk en staat al verwoord in de Omgevingsvisie.

Het clusteren van voorzieningen op het gebied van duurzame energie heeft onze voorkeur.

Mede om die reden zullen we nader onderzoek doen naar een mogelijke gebiedstransformatie van het Heide- en veenontginningslandschap.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

5.5. Zienswijze

Dorpsommetjes. In Marum, gecategoriseerd als wegdorp, bestaat (te) weinig gelegenheid voor een dorpsommetje. Terwijl bewegen juist als gezonde leefstijl wordt gepromoot. Ook de gemeente heeft hierin een maatschappelijk verantwoordelijkheid. Juist in gebieden met lintbebouwing zijn er relatief weinig (gevarieerde) routes mogelijk voor wandelen en fietsen. De "dwars"verbindingen die een ommetje mogelijk maken zijn veelal privé eigendom. De gemeente zou daarin een pro-actieve rol moeten vervullen door loop- en fietsroutes te inventariseren en waar, afsluiting ervan dreigt of op termijn kan plaats vinden, de route in eigendom overnemen. Concreet voorbeeld: de Pierswijk dreigt haar (directe) aansluiting op de Kruisweg te verliezen. Tussen projectontwikkelaar en bewoners is het

debat verscherpt en dreigt nu een patstelling te ontstaan. Het ware dienstig dat de gemeente een bemiddelende rol vervult.

Reactie college

Een gezonde leefstijl willen we inderdaad stimuleren. Bewegen in de vorm van wandelen, fietsen, sporten, etc.... is daarvan een belangrijk onderdeel. Als College zullen we echter niet actief zelf dorpsommetjes gaan realiseren en/of gronden daarvoor aankopen. Wel is het zo dat we een faciliterende houding aannemen bij initiatieven vanuit de samenleving.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

6. Reclamant 5

6.1. Zienswijze

Met belangstelling heb ik de Omgevingsvisie gelezen en ben mij er ook bewust van dat dit geen Omgevingsplan is. Wat er ook benoemd op de voorlichtingsbijeenkomst. De Omgevingsvisie is geen detail, maar een visie. Toch wil ik graag enige duidelijkheid wat u met onderstaande zinsnede bedoeld uit de Omgevingsvisie;

Samen met de sector willen we in dit gebied graag vorm en inhoud geven aan de transformatie van de landbouw en werken aan het opbouwen van een regionale voedselinfrastructuur.

De transformatie van de landbouw. Dit lees ik, alsof de huidige landbouw/veeteelt niet goed is en een andere manier van boeren op zijn plaats is. Kunt u dit uitleggen of anders verwoorden?

Reactie college

Met de zinsnede over de transformatie van de landbouw geven wij geen oordeel over de huidige landbouw/veeteelt.

De landbouw, niet alleen in Westerkwartier, staat de komende jaren voor een aantal grote uitdagingen. Denk daarbij aan het beter omgaan met mest, de uitstoot van broeikasgassen en de zorgen over de teruggang van de biodiversiteit. Dit vraagt aanpassingen in de agrarische sector. Dit is een grote opgave, want een groot deel van het areaal grond in het buitengebied is in eigendom en gebruik bij de landbouw. Met transformatie van de landbouw bedoelen we de veranderingen die volgen op de aanpassingen in de agrarische sector.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7. Reclamant 6

7.1. Zienswijze

Hierbij wil ik een omgevingszienswijze indienen met betrekking tot de Pierswijk in Marum en de voorgenomen bouwplannen van ROHA beheer. Recent zijn er langs de Pierswijk bomen gekapt en struiken gesnoeid met als doel om de Pierswijk te gaan afgraven voor de realisatie van woningbouw. Dit alles in beheer van ROHA, de eigenaar van de timmerfabriek. Momenteel worden er bodemproeven genomen om te onderzoeken of de grond al dan niet vervuild is.

Vooropgesteld dat ik niet tegen de voorgenomen nieuwbouwplannen ben, ben ik wel van mening dat het pad/ de dijk, later genoemd het pad, behouden moet blijven.

Hieronder leg ik uit wat hiervoor mijn redenen zijn.

Behoud van de aanwezige flora en fauna

De omgeving is een belangrijke broedplaats voor verschillende soorten vogels. Ook is het een leefgebied voor hazen en konijnen, die overigens op de rode lijst van bedreigde diersoorten staan. In het voorjaar tref je er vaak jonge haasjes en konijntjes aan. Al dit natuurschoon zal gaan verdwijnen op het moment dat de dijk verdwijnt en er huizen komen te staan. Reeën met hun kalfjes zullen dan helaas ook verdwijnen.

De Pierswijk heeft een belangrijke historische waarde

De Pierswijk (officieel Pier Holtropswijk) was vanaf 1852 tot 1963 de aanvoerroute van schepen voor de fabriek. Eerst voor de melkfabriek en later voor de timmerfabriek. Helaas is van de wijk al een groot deel verloren gegaan. Zo is een gedeelte van de wijk en de zwaai kom al gedempt. Dat deze wijk een belangrijke historische waarde heeft, getuigt de naam die een straat in de nieuwe wijk heeft gekregen: "De Holtropslaan".

Het pad is een symbolische grens

Het is de grens tussen het binnen- en het buitengebied. Daarnaast fungeert deze ook als natuurlijke geluidswal voor de, in 1949 opgerichte, ijsbaanvereniging. Het afgraven van het pad gaat ook gevolgen hebben voor de ijsbaanvereniging, die al meer dan 70 jaar bestaat. Hoe groot die gevolgen zullen zijn is nu moeilijk in te schatten.

Veel wandelaars en fietsers maken gebruik van de Pierswijk

De Pierswijk is een oase van rust waar veel wandelaars en fietsers graag gebruik van maken. Langs, wat een mooie bomenrij was, biedt dit pad toegang naar een plek die behoort tot de "Honderd mooiste plekjes van Groningen en Drenthe". (Staat vermeld in een in 2006 verschenen boek). Laat dit ook tot één van de mooiste plekjes blijven behoren!

De Pierswijk straalt rust uit

De vergane glorie van de scheepvaart heeft een prachtig stukje cultureel en landschappelijk erfgoed nagelaten en ik hoop dat wat er nog van over is behouden mag blijven.

Reactie College

Deze zienswijze gaat over een concreet project dat momenteel in voorbereiding is, te weten locatie Synwood te Marum. De zienswijze is niet gericht tegen een concreet onderdeel van de omgevingsvisie. De zienswijze hebben wij in handen gesteld van de ambtenaar die bij de planvoorbereiding van dit project betrokken is. Een formele zienswijze kan, als naar mening van reclamant nog steeds geen of onvoldoende rekening is gehouden met genoemde belangen, door reclamant ingediend worden als het ontwerp-bestemmingsplan voor dit project ter inzage wordt gelegd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

8. Reclamant 7

8.1. Zienswijze

Verzoek tot herstel van lage bomen en struiken op het traject Kruising Malijksepad/Pierswijk en Kruisweg; verzoek tot behoud van het pad Pierswijk als fiets/wandelpad en toegangsweg naar woning(en).

Probleemstelling:

Momenteel is behoud en versterking van het (waardevolle) houtwallengebied van het Westerkwartier onder de maat. Er wordt onvoldoende bescherming geboden voor de aanwezige cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Pierswijk. De bescherming van de (voor flora en fauna belangrijke) onderbegroeiing wordt zelfs helemaal gemist.

De gemeente Westerkwartier pleegt al sinds jaar en dag investeringen die bijdragen aan een algemene verbetering van kwaliteiten op het gebied van de wonen, leefbaarheid, voorzieningen, werken en recreatie.

Concreet betreft het bijvoorbeeld investeringen gericht op:

- 1. de belevingskwaliteit van de woonomgeving (uitzicht, groen, water, landschap en de inrichting van de openbare ruimte);*
 - 2. de functionele kwaliteiten van de woonomgeving (parkeren, sporten, spelen, wandelen, bereikbaarheid en basisvoorzieningen);*
 - 3. de sociale kwaliteiten van de woonomgeving (sociale veiligheid, buurtcontact en het verminderen van overlast);*
 - 4. de bereikbaarheid van woningen, voorzieningen en bedrijvigheid voor inwoners, ondernemers en toeristen;*
 - 5. het imago, de uitstraling en de aantrekkelijkheid van Westerkwartier als recreatiegemeente, waardoor toeristen verleid worden om langer te verblijven en bestedingen te verrichten.*
- (bron: Omgevingsvisie Westerkwartier)*

Op de grens van de voorzieningenkern Marum en het ontginningsdorp Jonkersvaart bevindt zich een lang opstrekkend patroon van houtsingels, uitloper van vaart, kanaal en diep, haaks op de zandrug Malijksepad en Kruisweg, tussen gehucht Willemstad en Marum

bekend als de Pierswijk. Bij de kruising weg en water (Malijksepad – Pierswijk) is sinds decennia bebouwing in de vorm van agrarische woonomgeving en ondernemers. Historische waarde van de streek voegen we als punt 6 toe aan de opsomming hierboven. (zie Heemkundekring en auteur G. Braam.)

Erfdienstbaarheid, “noaberschap”, in vroegtijdig stadium in gesprek met burens en omwonenden zijn gemeengoed. Het hooien, aanschaffen en delen van landbouwmachines, fysieke hulp op de verschillende erven, verzorging van elkaars dieren, plaatsing van een ooievaarsnest en een bordje dat vraagt om rust voor dieren aan hondenbezitters zijn het resultaat. De eigenlijke winst is: een ooievaarsjong dat geboren wordt en opgroeit, reeën die jongen baren en een tijdje rust vinden.

De aanwonenden onderhouden sinds jaar en dag de toegangsweg (Pierswijk) naar hun huis zelf, met medeweten en instemming van huidige en voormalige eigenaren. Andere activiteiten zijn het in stand houden van de ijsbaan, het uitdunnen en opsnoeien van lage bomen en struiken.

Eigen initiatieven worden genomen voor de aanplant en onderhoud van houtsingels en kleine bospercelen, herstel en beheer poel, (agrarisch) natuurbeheer, erven en tuinen. Een en ander in overleg en samenwerking met Collectief Groningen West, Noordererf, Groninger Landschap, (vruchtbomenwacht) en aanverwante kwekerijen.

Kortom: er zijn/worden investeringen gedaan ten behoeve instandhouding en onderhoud van de natuurlijke omgeving, flora en fauna, door alle aanwonenden.

In week 47 zijn in opdracht van de eigenaar aangekondigde onderhoudswerkzaamheden met groot materieel in de houtsingel Pierswijk uitgevoerd. Het resultaat is een rijtje hoog opgesnoeide hoogstambomen, waarvoor een kapvergunning nodig zou zijn. Alle andere begroeiing, zoals volwassen Gelderse rozen, meidoorn struiken, vlier, lijsterbes, kamperfoelie, bramen en een enkele vruchtboom zijn weggehaald, waardoor beschutting en voedselvoorziening voor vogels, kleine en grotere dieren weggevallen is.

Het doel van deze rigoureuze aanpak is ons als bewoner niet helemaal duidelijk. Wel werden aanwonenden via een door de eigenaar aangelegde route naar de Kruisweg geleid.

Onduidelijk bleef of dit blijvend of tijdelijk is.

We zijn op de hoogte van eventuele woningbouw grenzend aan de Pierswijk. Er is deelgenomen aan klankbordgroep besprekingen door aanwonenden van Kruisweg, Alberdaheerd I, II en Malijksepad/Pierswijk.

Mensen erkennen en waarderen de belevingskwaliteit van de (woon)omgeving bij monde; zeker de afgelopen twee jaren Coronatijd is het aantal wandelaars en fietsers toegenomen. De functionele kwaliteit is voor de bewoners in het geding als de Pierswijk blijvend afgesloten is, de bereikbaarheid van woningen aan kruising Malijksepad en Pierswijk is niet langer vanzelfsprekend zoals dit decennialang geregeld en onderhouden is.

Sociale kwaliteiten zoals hierboven genoemd komen onder druk te staan.

Het imago, de aantrekkelijkheid van de Pierswijk is aangetast. Herstel met lage bomen en struiken, alsmede behoud van de Pierswijk als toegangsweg kan het tij keren. Deze investeringen hebben een positieve uitwerking op de waarde van bestaand, maar ook op de marktwaarde van nieuw te realiseren, onroerend goed. Daarvan ben ik overtuigd.

Zoals in het kaderstellende document genoemd: *"Bij een aantrekkelijke woongemeente, hoort ook een aantrekkelijke leefomgeving. We zien er daarom op toe dat nieuwe initiatieven*

geen negatieve effecten hebben op onze leefomgeving”(bron: Omgevingsvisie Westerkwartier).

Versterking en bescherming van houtsingels is dringend nodig, wij vragen nadrukkelijk aandacht voor de bescherming van de Pierswijk. Daar rekenen we op.

Reactie College

Deze zienswijze geeft een breed pleidooi voor bescherming en handhaving van het houtsingellandschap en bescherming van het gebied Pierswijk in het bijzonder. De omgevingsvisie is echter een beleidsvisie op hoofdlijnen. De specifieke kenmerken van het landschap zijn in de omgevingsvisie benoemd in het gebiedscompas, in dit geval het wegdorpenlandschap. Zo ook de waarde van het opstreckende patroon van houtsingels. De bescherming van landschapselementen vindt plaats via het bestemmingsplan en het toekomstige omgevingsplan. De omgevingsvisie is daarvoor niet het geëigende instrument. Toezicht en handhaving, weliswaar een belangrijk onderwerp, is geen thema dat valt binnen de reikwijdte van een omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

9. Reclamant 8

9.1. Zienswijze

In de Omgevingsvisie van de Gemeente Westerkwartier is bijna uitsluitend aandacht voor de grote kernen. De 29 woondorpen komen er qua lange termijnvisie m.b.t. leefbaarheid erg karig van af. Er is bijvoorbeeld geen zicht op woningbouw in de woondorpen om vergrijzing tegen te gaan. Ook is de afname van sociale huurwoningen niet wenselijk.

Reactie College

De omgevingsvisie een beleidsvisie op hoofdlijnen voor de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat we niet voor alle kernen een gedetailleerde uitwerking maken. Via de dorpsindelingen op voorzieningenniveau (woondorpen, basisdorpen en voorzieningenkernen) als ook de dorpsindeling voor de fysieke verschijningsvorm (dijkdorpen, wierdedorpen, kruisdorpen, ontginningsdorpen en wegdorpen) geven wij ook beleidsrichting aan voor de kleinere kernen. Bovendien zullen wij in de komende jaren voor alle dorpen nog een woonplan opstellen waarbij wij samen met de dorpen de woningbouwmogelijkheden nader verkennen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

9.2. Zienswijze

De bewoners van de 29 kleine dorpen zijn weinig betrokken bij de realisatie van de omgevingsvisie. Dit vergroot de betrokkenheid van de bewoners bij de Gemeente waartoe zij behoren niet.

Reactie College

Wij herkennen ons niet in deze reactie. Afgelopen jaar hebben wij verschillende openbare online bijeenkomsten georganiseerd waarbij iedereen, ook alle dorpsbewoners, welkom was. Ook hebben we op een aantal momenten in het proces alle dorpsbelangenorganisaties individueel benaderd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

9.3. Zienswijze

Het gemis aan visie op de agrarische omgeving waarin wij wonen is bijzonder pijnlijk. Het eventueel opkopen van agrarische bedrijven wordt summier benoemd terwijl eventuele gevolgen van deze mogelijkheid onderbelicht blijven. Het buitengebied komt, net als de bijbehorende 29 woondorpen eigenlijk nauwelijks aan bod.

Reactie College

Ons inziens komt het buitengebied zeer nadrukkelijk aan bod. Ook geven wij een visie op de agrarische omgeving. Wij schrijven in de omgevingsvisie dat de landschappelijke verschillen tussen noord en zuid geven de gemeente veel diversiteit geven, maar per gebied ook eigen aandachtspunten en uitdagingen. Binnen deze landschappen is de agrarische sector zichtbaar aanwezig voornamelijk als voedselproducent en als voornaamste beheerder van het landelijk gebied. Ook schrijven wij over de transformatie van de landbouw, geven wij aan waar wij meer en minder mogelijkheden zien voor schaalvergroting en geven wij aan dat wij samen met de landbouwsector we verder zoeken zullen zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen onze gemeente mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van ons gebied. Voor dit laatste punt werken wij momenteel ook aan gemeentelijk landbouwbeleid.

Voor wat betreft de 29 woondorpen verwijzen wij naar het antwoord dat onder 9.1.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

9.4. Zienswijze

Gezien het feit dat de omgevingsvisie Oeververdedigingswerken van het Waterschap en die van de Provincie ter inzage beschikbaar zijn gekomen na de omgevingsvisie van de Gemeente kan eenvoudig de conclusie getrokken worden dat eventuele aandachtspunten uit deze documenten niet zijn meegenomen in de omgevingsvisie van de Gemeente Westerkwartier.

Reactie College

Inderdaad kan het gebeuren dat beleidsnota's van verschillende overheden vlak na elkaar ter inzage worden gelegd. Om die reden zullen we na vaststelling van de omgevingsvisie op een nader te bepalen moment een update van de Omgevingsvisie doorvoeren ('veegronde') waarin we recente beleidsstukken indien nodig vertalen in de Omgevingsvisie.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

9.5. Zienswijze

De bekendwording van de transitie van de gasopslag bij Grijpskerk; de mogelijke verkoop van de kleine gasvelden zouden toch moeten resulteren in een herziening van de omgevingsvisie en het laten uitvoeren van een Milieu Effect Rapportage.

De schadeafhandeling is nog steeds niet optimaal en ook is er geen meetnetwerk voor bodemdaling opgenomen in de plannen van de Gemeente. Het milieubeginsel de vervuiler betaald wordt gemist m.b.t. de lusten die de NAM ervaart van de Gasopslag bij Grijpskerk. De nadelige gevolgen van de gaswinning en gasopslag voor natuur, milieu en de inwoners van uw Gemeente, alsmede de toenemende schades worden volledig onbenoemd gelaten.

Reactie College

De Omgevingsvisie spreekt zich niet uit over de (eventuele) transitie van de gasopslag Grijpskerk en de mogelijke verkoop van kleine gasvelden. De mogelijke verkoop van kleine gasvelden is bovendien geen gemeentelijke aangelegenheid of verantwoordelijkheid. Alleen al om die reden is het opstellen van een MER niet aan de orde.

Op het punt van de nadelige gevolgen van gaswinning en gasopslag zal paragraaf 1.3.4. onder B.5. worden aangevuld.

Conclusie

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

9.6. Zienswijze

Gezien de grote hoeveelheid aandachtspunten die momenteel spelen in de Gemeente Westerkwartier is het zeer onwenselijk om de vaststelling van de omgevingsvisie voor de vóór de komende Gemeenteraadsverkiezingen te agenderen.

Reactie College

Voor de vele aandachtspunten binnen het Westerkwartier is naar onze mening juist een integrale visie op de fysieke leefomgeving nodig. Daarin voorziet de uitgewerkte omgevingsvisie. Het is na doorlopen proces en de beantwoording van de zienswijzen aan de raad om uiteindelijk te bepalen of hij de omgevingsvisie voor of na de gemeenteraadsverkiezingen vast te stellen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

4. Ambtshalve aanpassingen

Op basis van voortschrijdend inzicht en herlezen van de ontwerp-omgevingsvisie is een aantal onduidelijkheden en onjuistheden naar voren gekomen. Deze passen wij via een ambtshalve wijziging aan.

De volgende ambtshalve aanpassingen zijn aan de orde:

Ambtshalve aanpassing 1

Onder de eerste randvoorwaarde onder paragraaf 1.1. Ruimte voor ontwikkeling hebben we landschappelijke en cultuurhistorische waarden toegevoegd om duidelijk te maken over welke waarden we het hebben. Daarmee ligt deze randvoorwaarde in lijn met hetgeen wij stellen onder B gemeentebrede keuzes bij het onderwerp Verbonden met de omgeving en is daarmee eerder en duidelijker in beeld.

Ambtshalve aanpassing 2

Ook in het dijkenslandschap is sprake van karakteristieke waterlopen zoals de Oude Riet. De waarde karakteristieke waterlopen hebben we toegevoegd aan de waarden van het dijkenslandschap.

Ambtshalve aanpassing 3

Delen van het wierdenland zijn aantrekkelijk voor weidevogels. Deze waarde hebben we toegevoegd aan de waarden van het wierdenlandschap.

Ambtshalve aanpassing 4

De term dorpenplan is vervangen door de term woonplan. De term woonplan wordt gebruikt in de gemeentelijke woonvisie. De omgevingsvisie is zo in lijn gebracht met de woonvisie.

Ambtshalve aanpassing 5

De gemeente Westerkwartier werkt met veel partijen samen om de ambities waar te maken. Een belangrijke partij waarmee wij nu en zeker ook in de toekomst willen samenwerken is de Gebiedscoöperatie Westerkwartier. Deze partij stond onterecht niet benoemd en hebben wij alsnog toegevoegd in paragraaf 1.1. *Hoe willen we samenwerken.*

Ambtshalve aanpassing 6

Wij willen het hele buitengebied voorzien van snel internet. Niet alle adressen kunnen via glasvezel ontsloten worden. Daarvoor kan ook gebruik gemaakt worden van draadloze verbindingen. Dit hebben wij aangevuld bij punt 5 op pagina 16.

Ambtshalve 7

Wij streven naar een inclusieve samenleving waarin ook onze inwoners met een beperking volwaardig aan de maatschappij kunnen deelnemen. In de omgevingsvisie hebben wij op pagina 13 aangegeven hoe wij dat onder andere vanuit de omgevingsvisie zien. Daarbij hebben wij de aanvulling gemaakt dat wij meer specifiek voor dit thema ook werken aan de Lokale inclusie agenda voor het Westerkwartier.

Ambtshalve 8

Wij hebben ambities voor de verdere ontwikkeling van landgoed Nienoord. Dit hebben wij beschreven op pagina 39 onder punt 6. Momenteel werken wij de ambities verder uit in een integraal plan. Dit stond niet benoemd in de omgevingsvisie en hebben wij onder punt 6 aangevuld.