

Burgermeester en Wethouders en
Raadsleden

Onderwerp: wederwoord, parkeren Oldenoert, Grietenij, Jonkerslaan

datum: 01-07-2025

uw ref.: 5.1.2e

C.C. Wold en Waard

Geacht College,

Hierbij de reactie van de bewonerscommissie laagbouw op uw antwoord op uw brief met referentienummer 5.1.2e welke betrof het parkeren bij 104 laagbouwwooningen.

De bewonerscommissie heeft u in eerder termijn verzocht uw medewerking voor het aanleggen van parkeerplaatsen op de gemeentelijke grasvelden tussen zes blokken gerenoveerde senioren laagbouwwooningen, gelegen dwars op de openbare weg. U heeft dit voorstel afgewezen op gronden die niet in overeenstemming zijn met de ontstane situatie na renovatie van de woningen. Alhoewel de bewonerscommissie blij is dat u het gedoogbeleid aanhoud zien wij dit niet als een oplossing van het probleem. Daarom bij ons weerwoord op uw brief. Dit voorstel draagt bij aan de leefbaarheid en toegankelijkheid voor onze kwetsbare huurders en sluit aan bij de maatschappelijke opdracht van de Woningwet. Hieronder volgt een beknopte motivering:

1. ****Leefbaarheid en toegankelijkheid voor senioren**** De woningen zijn bestemd voor ouderen, die vaak beperkte mobiliteit hebben. Parkeerplaatsen dicht bij de woningen bevorderen hun zelfredzaamheid en veiligheid, zoals bedoeld in artikel 51 Btiv. Dit ondersteunt hun toegang tot medische afspraken, sociale activiteiten en boodschappen.
2. ****Toekomstbestendigheid**** De recente renovatie maakt de woningen toekomstbestendig. Parkeerplaatsen, mogelijk met laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen (conform EU-richtlijn 2025), versterken deze toekomstbestendigheid en sluiten aan bij moderne mobiliteitsbehoeften.
3. ****Vermindering parkeerdruk**** Door parkeerplaatsen op de grasvelden te realiseren, wordt parkeerdruk op de openbare weg voorkomen, wat zowel huurders als omwonenden ten goede komt (zie Raad van State, ECLI:NL:RVS:2023:2213).
4. ****Samenwerking met de gemeente**** Hoewel de grasvelden gemeentelijk eigendom zijn, stellen wij een samenwerking voor (bijv. via erfpacht of huur) om de locaties te benutten. Een duurzaam ontwerp met groenvoorzieningen en permeabele bestrating behoudt de esthetische en ecologische waarde.
5. ****Beleidsmatige onderbouwing**** Het voorstel past binnen CROW-richtlijnen (2018) en gemeentelijke parkeernormen die maatwerk voor ouderen aanmoedigen. Het sluit aan bij artikel 51 Btiv, dat leefbaarheidsinvesteringen in de nabijheid van woongelegenheden toestaat.
6. Ten aanzien van urgentie wil de bewonerscommissie ter tafel brengen dat het uitstellen van het in uitvoering brengen van het plan uit financiële overwegingen alleen maar leidt tot hogere kosten vanwege kortere financieringstermijnen, waardoor de realisatie op termijn steeds minder aannemelijker zal worden.

In april 2019 er een aanvang gemaakt met de renovatie van de 104 laagbouwwooningen, in maart in 2021 is deze renovatie afgesloten. Deze renovatie omvatte een volledige schil vervanging, zoals vervanging van de achtergevel(wegzijde), buitenmuur van de voorzijde inclusief hang en sluitwerk en fundament, volledig vervanging van dak op gordingen en dakplaten na. Een dergelijke renovatie valt in de categorie *bouwkundige renovatie die de technische levensduur* van de woning verlengt met minimaal 30 jaar of langer. Zoals door de gemeente gesteld in 2019, valt genoemde renovatie in de door de gemeente gestelde categorie citaat "toekomstbestendigheid van de omgeving. Specifiek is daarbij door de gemeente aandacht gevraagd voor de parkeersituatie". Veelal zullen 55-plus-instromers met een auto vertrekkende bewoners gaan vervangen.

Bij opvraag bij het CBS wordt aangegeven dat het rijbewijsbezit onder 75-plussers groeide van 45% in 2014 naar 61% in 2023. Tot 2030 wordt verdere groei verwacht. Cijfers die een eenduidig een indicatie zijn over toekomstbestendigheid. Hoe eerder deze toekomstbestendig gerealiseerd wordt des te groter is het profijtelijk belang van de belanghebbenden, in dit geval de senioren.

Ook uit de prestatieafspraken 2021 (pag.14, 5.3, afspraak 25) blijkt dat de gemeente en Wold en Waard afspraken hebben gemaakt over kwaliteitsverbeteringen woningen, in het bijzonder parkeervoorzieningen.

In 2024 zijn rondom de Grietenij, Oldenoert en Jonkerslaan, alle stoeptegels vervangen, evenals bij de Oranjerie wat gelijkwaardige senioren woningen zijn, behalve bij de genoemde seniorenwoningen. De bewonerscommissie koppelde dit aan het plan voor de herstructurering van de parkeerplaatsen. Naar nu blijkt uit het antwoord van de gemeente is dat niet het geval is, wat wel aannemelijk zou zijn gezien de liggende plannen. De vraag rijst nu, klopt het dat het vervangen van deze stoeptegels niet is uitgevoerd vanwege de liggende plannen ter herstructurering van de parkeervoorziening rondom de senioren woningen?

Uit betrouwbare bron(privacy overweging), is vernomen dat er in in 2021 met Wold en Waard al vergaande overeenstemming was voor het realiseren van de vermelde parkeervoorzieningen. Wij vragen ons dan ook af waarom de in de brief van Burgemeester en Wethouders gestelde bezwaren rijzen.

Op grond van het hiervoor vermelde is de bewonerscommissie van mening dat er, hoe dan ook, de gemeente en Wold en Waard een oplossing moet vinden het parkeerprobleem en wel het in 2022 voorgestelde plan, zoals in de 5.1.2e van B&W aangegeven, dit in het kader van de in deze brief vermelde urgenties ten aanzien van seniorenzorg.

Graag verneemt de bewonerscommissie van het het college of één en ander kan worden meegenomen in de prestatie afspraken voor het komende jaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2