

NAZENDING

Technische vraag

Technische vraag van de fractie van VZ Westerkwartier

Onderwerp: Berap 2 en Begroting 2023> ALGEMEEN

2. In 2021 is de minimaregeling voor het variabele afvaltarief vervallen. (o.a. te complex) De afspraak was dat hiervoor een andere regeling voor in de plaats zou komen. Voor 2022 is hier eenmalig 200 euro tbv energiekosten voor in de plek gekomen. Wat wordt de definitieve inkleuring van deze 200 euro voor 2023 en opvolgende jaren?

Antwoord: Eerder is aan de raad aangegeven dat er geen 1 op 1 regeling terugkomt voor de variabele vergoeding. Naast de uitbreiding van de doelgroep en de invoering van de potjeswijzer kijken we op dit moment ook naar andere manieren om de doelgroep te ondersteunen. Hierover neemt het college in 2023 een besluit. NB. De gemeentelijke energietoeslag van € 200,- is dan ook niet bekostigd uit de variabele vergoeding maar had een link met de TONK middelen (via het Coronathemafonds).

5. We hebben als raad van de Rekenkamer mei 2021 een NVRR DoeMeeonderzoek 2020, naar Meldingen in de Openbare Ruimte (MOR), ontvangen.. In het rapport staan zaken die de gemeente nog niet (goed) geregeld heeft. (o.a KPI 's en opvolging klanttevredenheid, communicatie met melder over de uitvoering, erg trage uitvoering en een veel te beperkt registratiesysteem) . Hoever staat het met het plan van aanpak om deze door de rekenkamer benoemde zaken te verbeteren? Wat heeft de gemeente nog nodig om de gemeenteraad 1x per halfjaar op de hoogte te kunnen brengen over het aantal meldingen woon-leefomgeving en de voortgang hiervan? Is er nog aanvullend budget nodig om het advies van de Rekenkamer "DE CIRKEL ROND TE MAKEN" te kunnen realiseren ?

Antwoord:

In onze beantwoording van 11 november 2021 op de schriftelijke vragen over de Factsheet Meldingen Openbare Ruimte Gemeente Westerkwartier zijn veel van uw aandachtspunten al aan bod gekomen. We verwijzen dan ook naar die brief, bijvoorbeeld ten aanzien van het punt KPI's.

Echter, er is een jaar verstreken na die brief en in dat jaar hebben we doorgewerkt aan verbetering. Hieronder een update op de overige aspecten waar u naar vraagt:

Voortgang verbeteringen

Sinds het NVRR DoeMeeonderzoek 2020 is het proces van de Meldingen Openbare Ruimte (MOR) in onze gemeente doorontwikkeld. Er is een procesbeschrijving opgesteld waarin de ontvangst, registratie en (administratieve) afhandeling van de meldingen is beschreven. Dit is mede gedaan op basis van de bevindingen uit de factsheet van het onderzoek, de lijn die daarvoor al was ingezet en de ervaringen die zijn opgedaan. Dit heeft er onder andere tot geleid dat de snelheid van afhandeling is verbeterd en er eenvoudiger (deels geautomatiseerd) terugkoppeling plaatsvindt naar de melder.

Versnelde uitvoering levert resultaat op voor onze inwoners

De doorlooptijd van de meldingen hebben we van 49 dagen zoals vermeld in de factsheet terug kunnen brengen naar gemiddeld 12 dagen. In de factsheet was het gemiddelde 16 dagen in andere deelnemende gemeenten. Het merendeel van de meldingen die bij ons worden gedaan worden binnen onze servicenorm van 10 dagen afgehandeld. Daarmee halen we onze kern KPI.

Aantal meldingen en de sturing daarop

In ambtelijke rapportages wordt gerapporteerd over de meldingen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een data-visualisatie applicatie (Power BI) waarmee de gegevens uit het registratiesysteem gepresenteerd worden. Met deze gegevens worden de meldingen (voortgang en trends) intern geëvalueerd en gebruikt voor verdere optimalisatie van het proces.

Sturing op en rapportage over meldingen openbare ruimte maakt onderdeel uit van onze integrale sturing op dienstverlening. Er vinden dan ook geen separate rapportages over plaats aan de gemeenteraad.

Verder terugdringen van het aantal meldingen

Om het aantal meldingen (6344 in 2021) terug te dringen en de eerstelijns beantwoording te verhogen waardoor de gemiddelde afhandelingstermijn nog verder wordt verkort gaan we starten met het actief communiceren over voorgenomen en planmatige en/of cyclische werkzaamheden. De ervaring leert dat daar de meeste meldingen over binnenkomen. Zo blijven we werken aan verbetering van dienstverlening door meldingen te voorkomen.

Aanvullend benodigde middelen

Vooralsnog zijn er geen aanvullende middelen benodigd. Niet uit te sluiten valt dat dit in 2023 zich wel kan voordoen, bijvoorbeeld gelet op onze ambitie op meldingen te voorkomen. Mocht dat zo zijn dan komt het college hier vanzelfsprekend om terug bij de raad.

Onderwerp: Berap 2 en Begroting 2023> Dyslexie wel of niet door gemeente vergoeden als Jeugdzorg

Inleiding:

Een uitspraak van De Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:CRVB:2018:3454) heeft duidelijk gemaakt dat de regels bij toewijzing betaalde dyslexiebehandelingen, die voor 2015 tijdens de ZVW golden ook nu horen te gelden. In onze gemeente gaan we er veel te ruim mee om.

In gemeente Westerkwartier is er volgens ons nml. **onterecht** gekozen om de zorgaanbieders de zgn. poortwachtersrol te laten vervullen en verantwoordelijk te maken voor zowel de diagnose als de behandeling als voor het wel of niet beëindigen van de behandelingen (regierol).

In een eind 2020 door VZ aangehouden motie met de titel : " **Wie mag de diagnose dyslexie stellen en een verklaring afgeven**" staat o.a: "...de gemeente is verantwoordelijk voor het vergoeden van dyslexiezorg voor kinderen van 7 tot 12 jaar. Voor 2015 werd dit vergoed via de basisverzekering (ZVW) waarbij de eindverantwoordelijkheid van de diagnostiek en behandeling lag **bij een psycholoog met een tweejarige postacademische opleiding en geregistreerd is als GZ-psycholoog (VWS), kinder- en jeugdpsycholoog (NIP) of orthopedagoog-generalist 7 (NVO).**

Deze zo belangrijke poortwachters- en regierol is in onze gemeente niet ingevuld door iemand met bovengenoemde kwalificaties, maar is ondergebracht bij de zorgaanbieders zelf. De beroemde slager die zijn eigen vlees mag keuren dus. Volgens VZ zijn hierdoor de kosten voor de Dyslexie Jeugdzorg onnodig hoog uitgevallen.

Immers uit onderzoek door het Rijk is gebleken dat een **veel betere samenwerking** tussen gemeenten en onderwijs en een **gekwalficeerde en onafhankelijke poortwachter** zeer belangrijk zijn om het aantal verwijzingen dyslexie fors te doen verminderen.

In een reactie op de aangehouden VZ motie heeft het college vorig jaar een raadsbrief (dd 20 april **2021**) geschreven.

Hierin staat o.a. dat er landelijk strengere criteria zouden komen voor het onderwijs mbt doorverwijzing en over de inzet van een onafhankelijke Poortwachter.

De raad zou actief worden geïnformeerd zodra er meer bekend was over die wijzigingen. Dit is niet gebeurd. De **wijzigingen gelden landelijk echter al per 1 januari 2022.**

Vragen:

1. Hoeveel kinderen hebben er in 2020, 2021 en 2022 t/m heden via de Jeugdzorg door de gemeente betaalde dyslexiezorg gekregen? En wat zijn de daarbij door de gemeente uitbetaalde bedragen in 2020/2021 en 2022 t/m heden?

Antwoord:

Jaar	Aantal cliënten met declaratie	Declaratiewaarde
2020	138	€ 420.000
2021	130	€ 365.000
2022*	116	€ 258.000

**Peildatum = 31-10-2022.*

2. Hoe controleert de gemeente of scholen die doorverwijzen ook voldoen aan de richtlijnen van het strengere protocol 3.0?

Antwoord:

Gemeenten, dyslexieaanbieders en het onderwijs in de provincie Groningen werken samen aan dyslexiezorg. In 2017 zijn de afspraken en werkwijze hiervoor vastgelegd in een convenant. De werkwijze voor diagnosticeren, indiceren en behandelen was gebaseerd op het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 2.0 (PDDB 2.0). Herziening van het convenant uit 2017 was nodig omdat op 1 januari 2022 het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 3.0 (PDDB 3.0) in werking is getreden. In dit protocol zijn enkele criteria aangepast, die gevolgen hebben voor de doorverwijzing naar en inzet van jeugdhulp.

In het convenant is afgesproken dat een begeleidingscommissie is ingesteld. Deze commissie bestaat uit vertegenwoordigers van de Rigg (Regionale Inkooporganisatie Groninger

gemeenten), gemeenten, samenwerkingsverband onderwijs en zorgaanbieders Dyslexie. De begeleidingscommissie analyseert data en doet verbetervoorstellen.

In de dagelijkse praktijk zijn scholen verantwoordelijk voor hulp aan leerlingen met dyslexie. Pas als er sprake is van ernstige dyslexie, kan de school een psychodiagnostisch onderzoek laten uitvoeren. De schoolcontactpersoon (JGZ verpleegkundige van de GGD) controleert vooraf of er contra indicaties zijn voor dyslexie. Mogelijk zijn er omstandigheden thuis die de taalontwikkeling in de weg staan. De schoolcontactpersoon zoekt daarbij altijd contact met Team Jeugd en Gezin van de gemeente.

3. Is de Poortwachtersrol en de regierol vanaf 2022 nu ook belegd bij een onafhankelijke functionaris met de kwaliteiten zoals gold onder de ZVW nml: bij een psycholoog met een tweejarige postacademische opleiding en die geregistreerd is als GZ-psycholoog (VWS), kinder- en jeugdpsycholoog (NIP) of orthopedagoog-generalist 7 (NVO).?

Antwoord:

Ja. De gestelde eisen in het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 3.0 (PDDB 3.0) worden gevolgd.

Onderwerp:

Pre-mantelzorgwoningen

Inleiding:

Steeds meer senioren willen zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen. Bovendien komen er steeds meer ouderen bij. Als de leeftijd toeneemt is de kans groter dat ook de gezondheid achteruitgaat. Vanuit de participatiesamenleving wordt verwacht dat we meer voor elkaar gaan zorgen en dat burgers zo lang mogelijk zelfredzaam blijven.

Een mooi initiatief hiervoor zijn Droomwonen in Opende en de Knarrenhof in Marum. Terecht volledig omarmt door deze gemeente. **Tegenlicht** had hierover een mooie uitzending met diverse opties.

Ook mantelzorgwoningen kwamen aan bod.. Het plaatsen van een mantelzorgwoning (er is dan al een medische indicatie) is sinds 2014 vergunningsvrij.

Niet altijd zijn de senioren al direct hulpbehoevend, maar de kans op mogelijke gebreken wordt wel steeds groter met het klimmen der jaren.. In ons buitengebied hebben woningen vaak veel extra ruimte. Ruimte waar prima een tweede woning goed inpasbaar bij gebouwd zou kunnen worden die dan dienst doet als een Pre-mantelzorgwoning.

Over het toestaan van Pre mantelzorgwoningen bestaan nog geen landelijke regels, maar er zijn wel steeds meer gemeentes die dit via beleidsregels mogelijk maken.

Hiervoor kan bv gedacht worden aan zaken zoals :

- Je moet de AOW-gerechtigde leeftijd hebben
- Je moet je houden aan de regels die gelden bij het bouwen van een mantelzorgwoning
- De bewoners van het hoofdpand en de pré-mantelzorgwoning moeten een relatie met elkaar hebben
- De woonsituatie mag niet verslechteren (je moet bijvoorbeeld wel genoeg parkeergelegenheid hebben op je eigen grond)

Vragen:

1. In hoeverre is het bouwen van een pre-mantelzorgwoning in het buitengebied in onze gemeente toegestaan?

Antwoord: Het bouwen van een (extra zelfstandige) woning ten behoeve van een pre-mantelzorgwoning is binnen de huidige bestemmingsplannen niet toegestaan. Ook het provinciaal omgevingsplan biedt niet de mogelijkheid om extra woningen in het buitengebied toe te staan.

2. Heeft de gemeente al beleidsregels hiervoor? Zo ja hoe zien die eruit?

Antwoord: De gemeente Westerkwartier heeft geen beleidsregels voor het toestaan van pre-mantelzorgwoningen.

3. Wat heeft de gemeente eventueel nog meer nodig om aanvragen hiervoor snel en via een Ja Mits houding toe te staan?

Antwoord: Iedere aanvraag voor een extra woning op een perceel is maatwerk. Deze vragen worden met een ja-mits-houding benaderd. Het ontbreken van vastgesteld beleid inzake bijzondere woonvormen, zoals pre-mantelzorgwoningen, maakt de beoordeling lastig. Hierbij dient ook te worden opgemerkt dat provinciaal beleid, in met name het buitengebied, op dit moment uitsluit dat extra woningen worden toegevoegd.