

Status: ter kennisname

Aan de leden van de raad
van gemeente Westerkwartier

Kenmerk
1969183891

Zuidhorn
9 juli 2024

Onderwerp

beantwoording schriftelijke vragen zonnepark Noordhorn

Geachte leden van de raad,

In deze brief beantwoorden we de raadsvragen ingediend door de VZ Westerkwartier fractie per e-mail op 10 juni 2024. U stelde ons college een negental vragen naar aanleiding van eerder gestelde technische vragen over het zonnepark Noordhorn:

1. Volgens de voortgangsrapportage Res 2.0 (*zie toelichting 1*) zijn de huidige realisatie samen met zeer concrete plannen al voldoende voor een opwekking van 6,07 TWh. Dit is ruim boven het gestelde hoge doel van 5,7 TWh. Waarom zou het college dan nog haar medewerking willen verlenen aan Novar?
2. Het nieuwe kabinet wil naast de zgn. wiebelstroom opwekking (zon en wind) ook inzetten op de CO₂-vrije en evenwichtige elektra opwekking door 4 extra kerncentrales te gaan bouwen. Dit lijkt ons een goede aanvulling op de al bestaande zon en windparken. Met deze nieuwe stap lijkt ons de aanleg van dit park niet meer nodig. Hoe is de mening van het college hierover?
3. In een 1^e plan werd er gesproken over 36.000 panelen. Op de website van Novar lezen we nu 17.000 panelen. Wat klopt er en vanwaar deze verschillende aantallen?
4. Volgens informatie die wij hebben ontvangen is er in Noordhorn geen draagvlak voor dit park. Draagvlak is een zeer belangrijke randvoorwaarde. Waarom wijst het college dit plan dan niet af? Als het college wel draagvlak ziet, lezen we graag waarop het college dit baseert.
5. Er wordt ook gesproken over het opzetten van een gebiedsfonds. Dit zou een oplossing kunnen zijn als Noordhorn het hierin gestorte geld nodig zou hebben voor eigen plannen.
 - o Heeft het college onderzocht of er wensen in Noordhorn zijn, die via een dergelijk fonds gefinancierd zouden kunnen worden?
 - o Zo ja welke wensen spelen er?
 - o Wie gaat het fonds beheren en hoe worden de omwonenden/ondernemers betrokken bij de beslissingen en besteding van de gelden in dit fonds?
6. Novar schrijft in zijn FAQ document over de aansluitwijze van het zonnepark.

Postadres

Postbus 100
9350 AC Leek

Contact

Telefoon 14 0594
info@westerkwartier.nl

www.westerkwartier.nl

Pagina

1 van 4

- Klopt het dat het park rechtstreeks op Volverlaten (Hoogspanningsstation) aangesloten gaat worden?
 - Volgens Enexis is ook het hoogspanningsnet bij Volverlaten overbelast. Hoe verhoudt zich dit tot de geciteerde opmerking van Novar?
 - We horen van Novar ook dat er een aansluiting komt op een Middenspanningsstation. Hoe zit het nu ?
 - Moet er voor het zonnepark dan nog een extra MS station gebouwd worden ? Zo ja waar moet deze dan komen en wie moet dit alles betalen?
7. In de recente plannen wordt er gesproken over het plaatsen van grote opslagaccu's . Nu horen we ook dat dergelijke regionale batterijopslagen juist netcongestie kunnen vergroten.
- Wat is het standpunt van het college over de eventuele bijplaatsing van dergelijke accu containers (voor en nadelen) ?
 - Hoe toetst het college of deze oplossing in Noordhorn geschikt en ook inpasbaar is?
 - Hoe zit het met de vergunningsaanvraag voor dergelijke accu pakketten tov aanvraag zonnepark?
8. Bij de door Novar beoogde huidige landbouwlocatie ligt ook een bedrijvenpark (met de naam Mokkenburg). Hier zijn vele bedrijfsdaken waar zonnepanelen op kunnen. Dit past veel beter bij de visie van het Westerkwartier.
- Op hoeveel van die bedrijven liggen er al zonnepanelen?
 - Wat voor plan heeft het college om de ondernemers te ondersteunen teneinde dit hele park van zon op dak te voorzien?
9. In april is het rapport "Slotstuk Westerkwartier natuurinclusief" gepubliceerd. Belangrijke conclusie is: grond is een belangrijke sleutel in de transitie naar een natuurinclusieve landbouw. De twee grootste uitdagingen zijn de beschikbaarheid van grond en de financiering ervan. Grond is schaars en duur. Hoe valt deze conclusie te rijmen met een principemedewerking door het college om op landbouwgrond een zonnepark te willen plaatsen?

Hieronder beantwoorden wij uw vragen:

1. Waarom zou het college dan nog haar medewerking willen verlenen aan Novar?
Het zonnepark Noordhorn is onderdeel van ons Westerkwartierse aandeel binnen RES Groningen, net als andere projecten.
2. Met deze nieuwe stap lijkt ons de aanleg van dit park niet meer nodig. Hoe is de mening van het college hierover?
De opwek wind en zon hebben we nodig om onze klimaatdoelen te halen. Het is qua marginale kosten goedkoper. Kernenergie is relatief duur en kent een lange bouw/aanlooptijd met veel onzekerheden. Het college is van mening dat het park wel moet worden aangelegd.
3. In een 1^e plan werd er gesproken over 36000 panelen. Op de website van Novar lezen we nu 17000 panelen. Wat klopt er en vanwaar deze verschillende aantallen?
De grond en locatie waarop een zonnepark is toegestaan is door het college gemaximeerd op basis van de gemeentelijke beleidskaders. Het klopt dat aanvankelijk Novar meer grond wilde inbrengen voor de beoogde ontwikkeling, maar heeft hier geen verdere medewerking voor gekregen. Het beoogde zonnepark heeft een opgesteld vermogen van ca. 9,7 MWp (dit komt neer op ca. 17.000 panelen).

4. Volgens informatie die wij hebben ontvangen is er in Noordhorn geen draagvlak voor dit park. Draagvlak is een zeer belangrijke randvoorwaarde. Waarom wijst het college dit plan dan niet af? Als het college wel draagvlak ziet, lezen we graag waarop het college dit baseert.

Het college heeft een ander beeld op basis van de keukentafelgesprekken, drie dorpsbijeenkomsten de twee werkgroepen (landschappelijke inpassing en financiële participatie) die zijn ingesteld. Deze activiteiten hebben namelijk tot planwijzigingen geleid die zijn ingebracht door de directe omgeving. In het huidige plan is een dijk toegevoegd aan de kanaalzijde om het zonnepark volledig uit het zicht te nemen. Ook zijn wensen rondom de uitwerking van het dorpsommetje van Noordhorn meegenomen in het totale plan voor het betreffende gebied.

5. Er wordt ook gesproken over het opzetten van een gebiedsfonds. Dit zou een oplossing kunnen zijn als Noordhorn het hierin gestorte geld nodig zou hebben voor eigen plannen.

- a) Heeft het college onderzocht of er wensen in Noordhorn zijn, die via een dergelijk fonds gefinancierd zouden kunnen worden?

Nee, want dit is geen primaire taak van het college, maar van de initiatiefnemer.

- b) Zo ja, welke wensen spelen er?

- c) Wie gaat het fonds beheren en hoe worden de omwonenden/ondernemers betrokken bij de beslissingen en besteding van de gelden in dit fonds?

Er is een werkgroep financiële participatie ingesteld door de initiatiefnemer. Vanuit deze werkgroep wordt een verdere uitwerking gemaakt.

6. Novar schrijft in zijn FAQ document: (zie toelichting 2)

- a) Klopt het dat het park rechtstreeks op Vierverlaten (Hoogspanningsstation) aangesloten gaat worden?

Nee, dit speelt alleen bij hele grote zonneparken. Kleine zonneparken bij de dorpen kunnen op het middenspanningsnet worden aangesloten. Het zonnepark bij Noordhorn is omvang beperkt. Het is dus niet nodig om een kabel naar Vierverlaten te trekken.

- b) Volgens Enexis is ook het hoogspanningsnet bij Vierverlaten overbelast. Hoe verhoudt zich dit tot de geciteerde opmerking van Novar?

Het klopt dat er moet worden geïnvesteerd in hoogspanningsstation Vierverlaten. De werkzaamheden op locatie vinden de komende jaren plaats.

- c) We horen van Novar ook dat er een aansluiting komt op een Middenspanningsstation. Hoe zit het nu?

Zie antwoord a.

- d) Moet er voor het zonnepark dan nog een extra MS station gebouwd worden ? Zo ja waar moet deze dan komen en wie moet dit alles betalen?

Nee, dit is niet nodig voor specifiek een zonnepark. Zoals aangegeven bij de door u eerder gestelde technische vragen, zijn er naar verwachting veel investeringen nodig in de omgeving van Noordhorn om de capaciteit van het middenspanningsnet uit te breiden. Dit gelet op alle verwachte, ruimtelijke ontwikkelingen bij Noordhorn en Zuidhorn. Deze te verwachten uitbreiding is een primaire taak voor de lokale netbeheerder.

7. In de recente plannen wordt er gesproken over het plaatsen van grote opslagaccu's. Nu horen we ook dat dergelijke regionale batterijopslagen juist netcongestie kunnen vergroten.

- a) Wat is het standpunt van het college over de eventuele bijplaatsing van dergelijke accu containers (voor en nadelen)?

Dit is een technische uitwerking die wordt gedaan door de initiatiefnemer in overleg met netbeheerder. De netbeheerder betreft daarbij ook de situatie van netcongestie.

- b) Hoe toetst het college of deze oplossing in Noordhorn geschikt en ook inpasbaar is?

Wij toetsen de plannen conform de reguliere, ruimtelijke procedures.

- c) Hoe zit het met de vergunningsaanvraag voor dergelijke accu pakketten ten opzichte van de aanvraag zonnepark?

Het betreft plan een zonnepark waar opslagfaciliteiten in zijn meegenomen. Bij de vergunningverlening beoordelen we het totaalpakket aan ingediende plannen.

8. Bij de door Novar beoogde huidige landbouwlocatie ligt ook een bedrijvenpark (met de naam Mokkenburg). Hier zijn vele bedrijfsdaken waar zonnepanelen op kunnen. Dit past veel beter bij de visie van het Westerkwartier.

- a) Op hoeveel van die bedrijven liggen er al zonnepanelen?

Op vijftien grote(re) daken is zon-pv gerealiseerd door ondernemers en/of de lokale energiecoöperatie.

- b) Wat voor plan heeft het college om de ondernemers te ondersteunen teneinde dit hele park van zon op dak te voorzien?

Er is een gemeentebrede aanpak zon op dak voor alle ondernemers in de gemeente Westerkwartier. De gemeente heeft een stimulerende en faciliterende rol. Met de huidige netcongestie is zon op dak voor met name de grotere ondernemers op dit moment een uitdaging.

9. In april is het rapport "Slotstuk Westerkwartier natuurinclusief" gepubliceerd. Belangrijke conclusie is: grond is een belangrijke sleutel in de transitie naar een natuurinclusieve landbouw. "De twee grootste uitdagingen zijn de beschikbaarheid van grond en de financiering ervan. Grond is schaars en duur." Hoe valt deze conclusie te rijmen met een principemedewerking door het college om op landbouwgrond een zonnepark te willen plaatsen?

Het beleid van de gemeente Westerkwartier is dat we geen medewerking verlenen aan grote, losliggende zonneparken in het open landschap. We werken wel mee aan kleinschalige opweklocaties bij de dorpen, die voldoen aan de eisen qua locatiekeuze vanuit het beleid.

Wij vertrouwen erop dat we u aan de hand van deze brief voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier,

A. van der Tuuk, burgemeester

R. Kleijnen, secretaris