

Vanwege overlast door een illegaal aangelegde riool overstort, hondengeblaf in de nacht en het grootschalig voeren van meeuwen en kraaien, is door de familie ... melding hiervan gedaan bij de gemeente, nadat aanspreken van de buurman op zijn gedrag niets bleek uit te halen.

Naast de gemeente, werden ook het waterschap en de politie hierbij betrokken. De gemeente nam het besluit over te gaan tot buurtbemiddeling, omdat de genoemde instanties er met elkaar niet uitkwamen. De vraag waarom er in plaats van te handhaven, over werd gegaan tot buurtbemiddeling is een belangrijke. Buurtbemiddeling fungeerde vanaf dat besluit als coördinator tussen politie, waterschap en de gemeente, en later ook het Kadaster. Dat betekende dat alle correspondentie via buurtbemiddeling ging.

De gesprekken verliepen al gauw niet prettig. Er werd niet naar de fam. ... geluisterd, de bemiddelaar had het woord en hield dat ook, er was moeilijk tussen te komen. Ook ideeën van onze kant, zoals bijvoorbeeld het tijdelijk plaatsen van een sanitair unit om de overlast tegen te gaan, terwijl ondertussen gewerkt werd aan het oplossen van het rioleringsprobleem, werden weggewuifd. Sterker nog, de buurtbemiddelaar werd boos vanwege het genoemde idee.

De bemiddelaar was ook degene die met het idee kwam om het kadaster in te schakelen. De reden zou zijn omdat de buurman niet meer wist waar de (illegaal door hem gedempte) sloot had gelegen. De gemeente zou de kosten van het kadaster betalen. Het is een vreemde zet, omdat het kadaster niet de geëigende instantie is voor het opsporen van een gedempte sloot. En bovendien zou die op een uiterst eenvoudige manier door het waterschap zelf teruggevonden kunnen worden, bijvoorbeeld m.b.v. boringen of het graven van een sleufje, in het verlengde van het nog bestaande deel van de sloot.

Na de eerste uitzetting van de minuutlijn door het kadaster, kwam de buurtbemiddelaar bij de buurman vandaan met de melding dat hij het schuim op de mond had en dat hij meteen wou overgaan tot het zich toe-eigenen van het strookje grond dat volgens de metingen van het kadaster nu aan hem zou toebehoren.

Dit incident leidde tot een gespannen situatie bij de familie In plaats van onpartijdig te blijven in deze zaak probeerde de buurtbemiddelaar de zaak praktisch op te lossen door gratis coniferen aan te bieden voor de nieuwe erfgrens. De buurman werd op deze manier impliciet gelijk gegeven in het feit dat hij nu los kon gaan met de nieuwe erfgrens, en het verwijderen van beplanting en gebouwen die op het strookje grond aanwezig waren.

Nadat de familie ... bezwaar had ingediend tegen het kadaster vanwege de in hun ogen verkeerd aangeduide minuutlijn, belde de buurtbemiddelaar met de vraag of de buurman alvast zou kunnen beginnen met het graven van een (nieuwe) sloot op de nieuwe erfgrens en met het riool bezig kon gaan om de problemen hiermee op te lossen. Dit, terwijl de buurtbemiddelaar op de hoogte was van het bezwaar! Uiteraard werd dit door de fam. ... geweigerd.

In een later stadium schreef de buurtbemiddelaar dat wij "geen water bij de wijn wilden doen", en dat er dan maar ingezet moest worden op de handhaving m.b.t. het chalet. Dit tot grote verbazing van de fam. ..., er werd nu iets bij gehaald dat totaal niets met de zaak te maken heeft. Hierin is ook geen rol weggelegd voor buurtbemiddeling, dat is immers geen handhavende instantie.

Het lijkt er zelfs op dat de buurtbemiddeling deze mogelijkheid heeft besproken met de buurman, want later ging hij hier naar de gemeente toe mee verder, in de vorm van pogingen de gemeente tot handhaving te bewegen. Dit kan niet anders gezien worden als bewust dwarszitten/treiteren van de fam. ... Het gaat om een chalet dat al twintig jaar op dezelfde plaats staat, zonder dat er in die tijd bezwaar is gemaakt.

Buurtbemiddeling ging daarna zelfs nog een stapje verder: de gemeente moest controleren of de buurman het chalet eigenhandig van het terrein mocht verwijderen!

Fam. ... constateert dat buurtbemiddeling een kwalijke rol speelde, en zelfs met uitspraken en verslagen op papier blijkt geeft van partijdigheid.

Dit blijkt o.a. ook wel uit het volgende voorbeeld: Toen de politie eens kwam n.a.v. een melding over camera's door de fam. ..., vertelden de agenten dat ze van de buurtbemiddelaar hadden vernomen dat geen van de camera's op het erf van de ... is gericht.

Door buurtbemiddeling is een eindverslag gemaakt. Hiervan blijken er (na een WOB-verzoek door de fam. ...) meerdere versies te bestaan.

Buurtbemiddeling meldt in de verslagen dat er na de eerste lijnuitzetting door het kadaster meerdere incidenten zijn geweest. Dit klopt echter niet, er is direct na de lijnuitzetting één incident geweest, waarbij de fam. ... de politie heeft gebeld nadat de burens intimiderend op het terrein van de fam. ... verschenen. De politie heeft toen de buurman weten te bewegen af te zien van direct zich toe-eigenen van de strook grond.

Een later incident werd veroorzaakt doordat de buurman zich opzettelijk bemoeide met een familiekwestie in het gezin van de fam. ... Hij lokte hierbij zelf een geweldsincident uit. Ook dit is niet los te zien van de rol van buurtbemiddeling en de gemeente omdat de buurman zich steeds gesteund weet in tegenstelling tot de fam. ...

Dit, terwijl laatstgenoemde niet de veroorzakers van de overlast zijn waar het allemaal om begonnen was!

Al met al kan geconcludeerd worden dat buurtbemiddeling de escalatie van deze zaak heeft gestimuleerd in plaats van voorkomen. Hier zijn tal van aanwijzingen voor.

Er kan dan ook gesproken worden van een wanprestatie.

Maar ook de gemeente gaat niet vrijuit. Waarom überhaupt kiezen voor buurtbemiddeling, terwijl het om simpele, handhaafbare zaken ging?

Deze vraag zouden we graag aan de gemeente voorleggen. Hoe heeft het zo ver kunnen komen? Waarom het kadaster inschakelen terwijl er sinds jaar en dag een erfscheidende sloot aanwezig was? En zo zijn er talloze vragen.

Ondertussen is de zaak (zeker na een uitspraak van de rechter m.b.t. erfgrens) zo hoog opgelopen dat de spanning te snijden is bij de fam. ...

Dit was niet nodig geweest!!!