

Schriftelijke vraag

(art. 49 Reglement van orde)

Schriftelijke vraag van de fractie van VZ Westerkwartier

Ingediend op 23 mei 2024

Ingediend door: Johan de Vries

Onderwerp:

Keuze traject Fietspad Leek-Zuidhorn

Inleiding:

Tussen de Provincie en onze gemeente is er in ieder geval overeenstemming dat de fietsroute van Zuidhorn naar Leek via de Fanerweg en de Pasop een gevaarlijke route is voor fietsers. Dit door de zeer forse stijging van het gemotoriseerd verkeer dat gebruik maakt van deze weg.

Een fietspad ter plaatse ontbreekt nagenoeg .. Met name bij de gemeente komen er regelmatig klachten over binnen.

Tijdens eerdere bijeenkomsten oa met Sweco bleek echter, dat er helaas een duidelijk verschil van mening is tussen de Provincie en het Westerkwartier over de oplossing. .

Uit diverse bewonersrondes kwam naar voren dat er een duidelijke voorkeur is voor Traject West (**zie kaartje bij toelichting 1**) . Met name ook vanwege de VO leerlingen die nu over de gevaarlijke wegen Fanerweg EN Mensumaweg naar school moeten fietsen. . Traject West had in 2019, via een aangenomen motie, ook de voorkeur van de gemeenteraad.

Volgens de provincie zit het proces nog in de verkenningsfase (**zie toelichting 2**) .. De voorkeursvariant van Westerkwartier, namelijk West, is door de Provincie echter al wel aan de kant geschoven. Volgens VZ onterecht.

Citaat uit de nota Vraag en Antwoord (**via toelichting 2 te vinden**) : "**Alternatief West is inhoudelijk voor de fiets interessant zoals blijkt uit de reacties.** Echter doorsnijdt dit alternatief belangrijke natuurgebieden (**NNN en weidevogelgebieden**). Deze gebieden zijn beschermd waardoor een nieuw fietspad hier niet mogelijk is vanwege de versterking die dat met zich meebrengt en alternatieve routes."

De gevonden alternatieven die voorgesteld worden zijn trajecten Midden 1 en Midden 2 (**zie toelichting 1**) Hierbij zijn er nog wel een paar kostbare aandachtspunten nml. Oversteek Hoendiep OZ/Fanerweg bij Fanerbrug • Tunnel / viaduct A7 Lettelberterdiep • Mienscheer en Zuiderweg • Rotondes A7 • Verbinding N372 tussen A7 en Midwolde (tankstation). Bij Midden 1 is met name Mienscheer een knelpunt

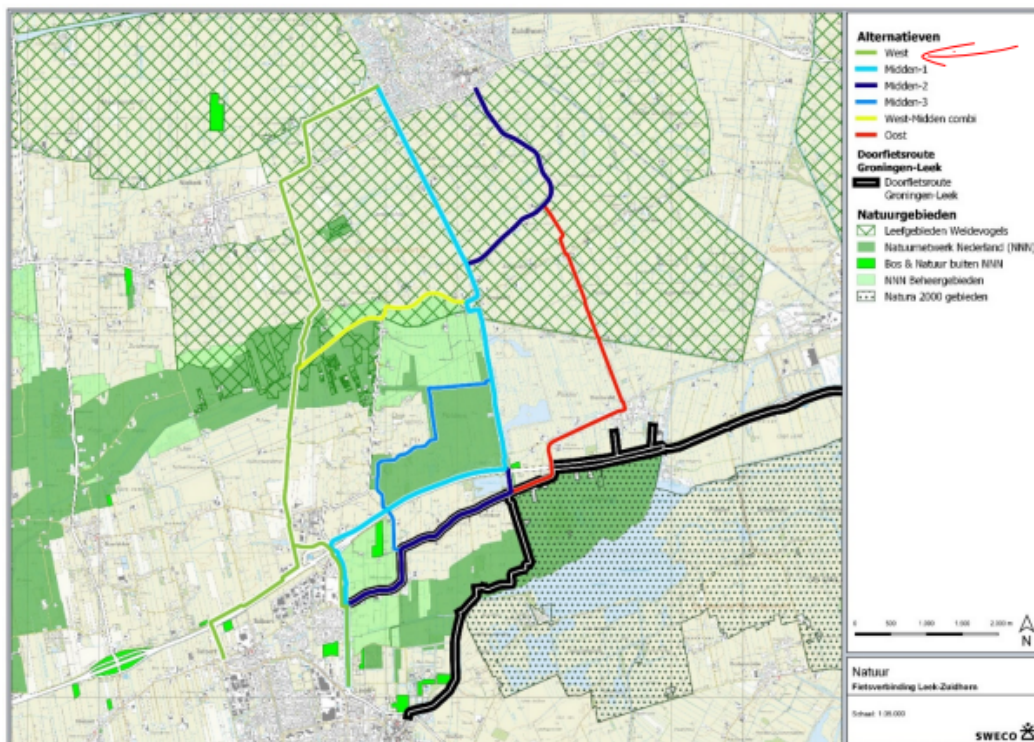
Voor de uitvoering had de gemeente de intentie om maximaal 25% van de kosten bij te dragen. Volgens het Projectplan uit 2022 heeft de provincie 3,2 miljoen gereserveerd ten behoeve van deze fietsverbinding.

Vragen:

1. Uit het kaartje bij Toelichting 1 blijkt dat alle onderzochte trajecten een flink deel door en of langs natuurgebieden lopen. Ook Midden 1 en Midden 2. Het argument van de Provincie om daarom route West af te laten vallen, zou dan volgens ons ook op moeten gaan voor Midden 1 en Midden 2. Onze conclusie is dat de genoemde alternatieven dezelfde problemen hebben en niet beter zijn dan West. Hoe beoordeelt het college dit? Is ze het met VZ eens en zo nee waarom niet?
2. VZ is van mening dat de aanleg van traject West (via een betonfietspad met een gevraagde breedte van 2.5 meter) door een deel natuurgebied slechts een kleine, tijdelijke aantasting is en zeker geen significante. Bovendien is dit pad na aanleg ook nog eens van toegevoegde toeristische waarde. .Deelt het college deze mening? Zo nee hoe ziet ze dit dan?

3. Volgens het rapport : Voorverkenning dd 29 mei 2020 waren de geschatte kostenindicaties voor Route West : 2.5 miljoen . Midden 1 en 2 zijn een stuk duurder, Nml Midden 1 ca 3.5 miljoen (nog zonder de landbouwsluizen) en Midden 2 ca. 7 miljoen.. Gezien het prijsverschil lijken ons Midden 1 en Midden 2 geen echte vergelijkbare alternatieven met West Hoe denkt het college hierover?
4. Uit onderzoek komt ook naar voren, dat bij het **Midden 1** traject er een zeer onveilig stuk zit bij het Mienscheer. Uit metingen blijkt dat hier erg hard wordt gereden. Het afsluiten van het Mienscheer met een landbouwsluis wordt voorgesteld als mogelijke oplossing. Echter we horen hierover zorgen dat het huidige verkeer op het Mienscheer zich zal spreiden over de Hoofdstraat richting Oostwold of Lettelbert. En een aantal bewoners moet met de auto meer afstand afleggen om op hun bestemming te komen. (zie ook de vragen van D66 tijdens RV van 15 mei) Dit is nog een extra argument, waarom het Midden 1 traject volgens ons helemaal geen goed alternatief is tov traject West. Hoe denkt het college over de door bewoners geopperde bezwaren tegen dergelijke landbouwsluizen? Wat zijn de te verwachten meerkosten voor traject Midden 1 als twee van dergelijke landbouwsluizen bij het Mienscheer (begin en eind) moeten worden aangelegd?
5. De provincie werkt aan een deltaplan waar de Lelylijn onderdeel van uitmaakt. De Lelylijn gaat zeer waarschijnlijk ook door het projectgebied lopen. Nu er steeds meer voorstanders komen lijkt het ons niet vreemd om hier alvast wel rekening mee te houden. Volgens ons lijkt ook hier Traject West het beste bij de mogelijke komst van de Lelylijn (en een station bij Leek) aan te sluiten. Hoe is de visie van het college hierover ?
6. Mocht de uitkomst zijn dat we mogelijk gedwongen worden om toch voor Midden 1 of 2 te kiezen is het college het dan met ons eens dat de provincie dan alles wat boven de 625.000 (= 25% van 2.5 miljoen voor traject West) uitkomt voor haar rekening moet nemen?

Toelichting: 1



Kaart 1: belangrijkste alternatieven en natuur

2 : zie link : [Fietsroute Leek - Zuidhorn - Provincie Groningen](#)