

Onderwerp

Beantwoording technische vragen plan van aanpak armoede VZ Westerkwartier

Op 24 maart jl. ontvingen we technische vragen van de fractie van VZ Westerkwartier over het plan van aanpak armoede. Hieronder de beantwoording op de gestelde vragen.

Vragen VZ Westerkwartier:

Tijdens het RO van 11 maart zagen alle fracties de noodzaak en waarde van het gepresenteerde plan in. Zoals de CU op 11 maart met hun slotopmerking al aangaf zit er alleen nog een grote financiële uitdaging willen we alle aanvullende voorgestelde acties in 2025 +2026 kunnen uitvoeren (**opgeteld tekort 750000**) VZ heeft tijdens het RO betoogd, waarom we ons met name scharen achter de volgende aanvullende plannen te weten : Noodfonds, Doorontwikkeling Potjeswijzer, Aansluiten bij het Volwassenfonds en de bijdrage tbv ervaringsdeskundigen. Over de effectiviteit van de andere voorstellen twijfelen we. Helemaal nu we ook de financiën er niet voor hebben.

De door VZ gedragen voorstellen zijn volgens VZ financieel haalbaar (zie toelichting 1) en het meest effectief. In het voorstel van het college (toelichting 2) wordt de voorlichting toegevoegd, maar ook minder geld gestoken in Doorontwikkeling Potjeswijzer om het financieel kloppend te begroten.

Om hier nog meer duidelijkheid over te krijgen hebben we de volgende aanvullende **technische vragen**:

Vragen:

1. ***In het kostenoverzicht (blz 13) staan het restant 2023 en 2024 benoemd (samen 236k). Klopt het dat dit bedrag nog beschikbaar is om te gebruiken voor het armoedeaanpak plan of is dit al in de algemene reserve terecht gekomen?***

Antwoord:

Nee, dat klopt niet. Die bedragen vloeien zoals gebruikelijk terug naar de algemene reserve. Wel volgt er bij de bestemming van het gemeentelijk jaarresultaat 2024 een voorstel om het niet bestede bedrag uit 2024 (€ 135.000) in 2025 voor armoedebelid in te zetten.

2. ***Voor Humanitas wordt er vanaf 2026 weer een bedrag begroot van 42500 terwijl dit in 2024 en 2025 (107500) juist bewust verhoogd is gezien de stijgende problematiek. Wat is het gevolg van het per 2026 met 60.000 verlagen? Welke taken kunnen dan niet meer worden ingevuld door Humanitas?***

Antwoord:

De toezegging voor extra middelen vanuit een amendement van de raad was bedoeld voor een eenmalige extra impuls. Met de extra subsidie in 2025 wordt er extra ingezet op de Thuisadministratie en Get a Grip en gezinnen met opvoedvragen in het kader van armoedepreventie. Deze extra werkzaamheden starten vanaf 1 april voor een jaar waardoor er een doorloop is in 2026. We verwachten daarom wel iets minder ondersteuning aan vrijwilligers en inwoners op deze onderdelen, maar minimaal. In de afweging van alle maatregelen en het beperkte beschikbare budget hebben we er in dit plan van aanpak niet voor gekozen om in 2026 weer extra middelen voor Humanitas in te zetten.

3. ***VZ heeft bij het RO gepleit om in ieder geval extra in te zetten op Noodfonds, Doorontwikkeling Potjeswijzer, Aansluiten bij het Volwassenfonds en de bijdrage tbv ervaringsdeskundigen. Voor 2025 zou er dan een tekort zijn, maar in 2026 een overschot. (zie toelichting 1) : Is het toegestaan om in 2025 het verwachte tekort van 25k uit de reserve te halen en in 2026 het begrote overschot van 46k weer terug te storten?***

Postadres

Postbus 100
9350 AC Leek

Contact

Telefoon 14 0594
info@westerkwartier.nl

www.westerkwartier.nl

Pagina

1 van 3

Antwoord:

Nee dat is niet toegestaan. De middelen moeten besteed worden in het jaar dat ze zijn begroot.

4. ***In het plan staat ook het idee benoemd : Preventieve voorlichting en bewustwording armoede en schulden . Begroot ca 15000 waarmee o.a Leerkrachten worden getraind en daardoor in staat zijn om armoede bespreekbaar te maken, te herkennen en passende ondersteuning te geven. Uit onderzoek van de BKR blijkt dat 24.000 jongeren tussen de 18 en 25 jaar kampt met één of meerdere betalingsproblemen. Het is daarom zeker belangrijk dat jongeren al voor hun 18e leren hoe ze om moeten gaan met geldzaken én geldzorgen. Dit geldbewustzijn laten groeien past bij een middelbare school .***

- a. ***Richt dit plan zich op basisscholen of op middelbaar onderwijs?***

Antwoord:

Dit plan richt zich op zowel basisscholen als middelbaar onderwijs. En is daarnaast breed gericht op al onze inwoners, dus ook volwassenen.

- b. ***In 2023 en 2024 werd er vanuit Het ministerie SZW subsidie aangeboden waarmee scholen de mogelijkheid werd gegeven op een structurele manier financiële educatie aan te bieden.. Daarmee zou docenten getraind kunnen worden om structureel bekwaam te zijn om leerlingen onderwijs geven over geldzaken.***

- ***Wat hebben de scholen in het Westerkwartier hiermee gedaan?***

Antwoord:

Daar hebben we als gemeente geen zicht op. We hebben in de reguliere overleggen met het onderwijs deze subsidie wel onder de aandacht gebracht.

- ***En waarom zou de gemeente er nog een keer subsidie voor willen uitgeven?***

Antwoord:

Ten eerste is het gezien de omvang van de problematiek van belang om blijvend te investeren in voorlichting en educatie, te beginnen bij de jongeren. Ten tweede is het bedrag maar beperkt gericht op het trainen van leerkrachten (= aanpak ieder kind telt mee), maar vooral op jongeren en inwoners zelf. Het zit vooral in de vorm waarin we dat willen doen. Voorbeelden als theatervoorstellingen en het overleefhuis zijn krachtige instrumenten om bewustwording te realiseren en het organiseren ervan kost nu eenmaal geld.

5. ***Hoe moeten we de volgende opmerking op blz 14 bij de potjeswijzer lezen : Plus € 50.000 lopend contract 2025 ,***

- a. ***Hebben we sowieso al een contractuele verplichting ?***

Antwoord:

Ja, het huidige contract met het bedrijf dat de Potjeswijzer heeft ontwikkeld loopt nog tot 1 januari 2026. Binnen dat contract is echter geen ruimte voor de doorontwikkeling zoals we dat nu voor ogen hebben. Het bedrag voor het lopende contract wordt echter niet uit armoedebelief gefinancierd.

- b. ***Wat zijn de nadelige gevolgen voor de doorontwikkeling Potjeswijzer als we in 2025 niet de benodigde 74000 uitgeven maar zoals het voorstel 35000? (zie toelichting 2)***

Antwoord:

Dat heeft geen nadelige gevolgen. De bedragen zoals vermeld op pagina 12 en 16 zijn de reële bedragen voor de meest optimale doorontwikkeling van de Potjeswijzer. Die was uitgewerkt in drie scenario's en wij hebben, op basis van de beschikbare middelen gekozen voor een betaalbare variant met ruime mogelijkheden voor een doorontwikkeling. Het bedrag voor de eenmalige kosten hebben we daarbij uitgesmeerd over twee jaar.

6. ***In 2023 is er 30000 uitgegeven tbv Proeftuin Digitale Inclusie. We lezen dat er 20 huishoudens mee gedaan hebben.***

- a. ***Waarom slechts 20 ?***

Antwoord:

Binnen de proeftuin was ruimte voor deelname van 50 huishoudens. Het was om diverse redenen (waaronder schaamte, wantrouwen, onzichtbaarheid) echter lastig om gezinnen te vinden die bereid waren om deel te nemen.

- b. In Q1 2025 zou de evaluatie klaar zijn. Wat valt er al over te zeggen?

Antwoord:

Daar kunnen we nog niet op vooruit lopen. Het rapport van de TU Twente is nog niet beschikbaar. We verwachten dat dit rapport begin april beschikbaar komt.

Gratis vervoerspas minima / de Mee doen pas

7. ***Het grootste nog te vinden bedrag is voor het idee van een gratis vervoerspas minima. In het overzicht op blz 14 staat 292 k. In de uitleg (blz 17) wordt er een bedrag genoemd van 372k. Met welk jaarlijks bedrag moeten we in onze begroting rekening houden?***

Antwoord:

We hebben jaarlijks € 292.000 nodig, omdat we verwachten dat het werken met een vervoerspas een besparing van minimaal € 80.000 op gaat opleveren op andere kostenposten zoals inburgering, scholing en werk.

8. ***Op blz 17 wordt ons uitgelegd waarom aansluiten bij de Arriva Meedoen pas een voorkeur heeft boven het alternatief van een kaart via WIJ MOBIEL . Arriva heeft zelf ook veel belang bij het meedoen van de gemeentes met hun alternatief . Zoals ze het zelf omschrijven : Het is dé manier om onrendabele buslijnen in stand te houden: gratis openbaar vervoer voor minima. De bussen zitten dan voller in de daluren, waardoor busdiensten volgens het vervoersbedrijf niet geschrapt hoeven te worden.***

- a. Hoe heeft de gemeente uitgezocht of dit ook een passende oplossing is voor onze gemeente? (Immers juist in onze gemeente hebben ook minima voor werk en prive veelal een auto)

Antwoord:

Op 17 november 2020 heeft het college uw raad geïnformeerd (zaaknummer 19694264) met een eerste verkenning op een vervoerspas voor minima. Dit was naar aanleiding van schriftelijke vragen van de fractie van GroenLinks. Het doel van de pas is reizen en participatie aan de maatschappij vergroten en de verwachting dat kosten voor reizen belemmerend kunnen zijn voor minima. Dat is het vertrekpunt geweest van onze verkenning. We hebben geen nader onderzoek verricht naar mobiliteitsarmoede.

- b. Hoeveel mensen verwacht de gemeente gaan gebruik maken van deze pas en hoe is dit bepaald?

Antwoord:

Zoals op pagina 12 is aangegeven verwachten we dat er 3700 volwassenen en 350 gebruik zouden kunnen maken van de vervoerspas. Deze aantallen zijn gebaseerd op CBS cijfers van huishoudens met een laag inkomen in onze gemeente. In gemeente het Hogeland maakt 40% van de doelgroep gebruik van de pas.

9. ***Een groot nadeel voor het Mee Kunnen Doen is juist dat deze pas alleen geldig is in de daluren.,. Citaat blz 17 : De pas is geldig in de daluren. Dat betekent dat inwoners die vanwege werk, inburgering of school voor 9 uur willen reizen, dit via de reguliere vergoeding van de gemeente ontvangen of zelf moeten betalen. Er is verkend of de mogelijkheid bestaat een abonnement af te nemen dat ook geldig is vóór 9 uur, maar dit blijkt vooralsnog niet mogelijk. Mooi voor Arriva , maar voor de groep werkende armen voegt dit weinig toe. In welk jaar komt ook de optie gratis reizen voor 9 uur in beeld?***

Antwoord:

Daar heeft Arriva geen duidelijkheid over gegeven.