

Integrale Veiligheidsanalyse 2019-2022

T.b.v. integraal veiligheidsbeleid 2024-2027 | Gemeente Westerkwartier



Inhoudsopgave

Inhoud

Inleiding	3
1. Uitwerking veiligheidsvelden	4
Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving	5
1.1 Cijfermatig beeld	5
1.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten.....	7
Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid	11
2.1 Cijfermatig beeld	11
2.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten.....	12
Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid.....	13
3.1 Cijfermatig beeld	13
3.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten.....	14
Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid.....	16
4.1 Cijfermatig beeld	17
4.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten.....	18
Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid	19
5.1 Cijfermatig beeld	20
5.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdpijn, aandachtspunten	21
2. Gesprekken ketenpartners	23
3. Gesprekken inwoners	24
Bijlage 1: Vergelijking provinciale en omliggende gemeenten.....	28
Bijlage 2: Gemeenten gekwalificeerd als ‘niet stedelijk’	35

Inleiding

Deze rapportage bevat de uitkomsten van de cijfermatige veiligheidsanalyse ter voorbereiding van het nieuwe integraal veiligheidsbeleid (IVB) 2024-2027 van de gemeente Westerkwartier. Deze veiligheidsanalyse is gebaseerd op cijfers uit de periode 2019 tot en met 2022.

Bij de voorbereiding van het nieuwe IVB wordt gebruikgemaakt van de VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid*. De beschrijving van de bevindingen per veiligheidsveld heeft, in overeenstemming met Kernbeleid Veiligheid, een schematisch karakter. Dit ter bevordering van leesbaarheid en overzichtelijkheid. Ook vergemakkelijkt deze opzet latere bijstellingen van de rapportage, bijvoorbeeld in het kader van jaarrapportages en bij het voorbereiden van een nieuw Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid.

Cruciaal in Kernbeleid Veiligheid is de definitie van integrale veiligheid aan de hand van vijf veiligheidsvelden: (1) Veilige woon- en leefomgeving, (2) Bedrijvigheid en veiligheid, (3) Jeugd en veiligheid, (4) Fysieke veiligheid en (5) Integriteit en veiligheid. Binnen deze veiligheidsvelden worden veiligheidsthema's onderscheiden.

Eerst worden de vijf veiligheidsvelden uitgewerkt. Per veiligheidsveld wordt behandeld:

- a. De kenmerken van het veiligheidsbeeld zijn gebaseerd op basis van beschikbare cijfers; dit betreft hoofdzakelijk politiecijfers. Waar nodig wordt dit aangevuld met cijfers uit de veiligheidsmonitor 2021 en [waarsstaatjegemeente.nl](https://www.waarsstaatjegemeente.nl).
- b. Hoofdpijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld, op basis van zowel de cijfermatige analyse als kwalitatieve verdieping/oordelen van professionals/experts. Daarnaast wordt de gemeentelijke data vergeleken met het landelijke, provinciale en lokale gemiddelden.

Na de beschrijving van de cijfermatige analyse van de veiligheidsvelden zal worden geduid wat er is opgehaald uit de consultatie van bewoners en ketenpartners, zowel intern als extern. Dit zal worden gedaan middels een samenvatting. Deze totale rapportage vormt mede de basis voor selectie van prioriteiten en overige strategische thema's voor het nieuwe IVB.

De rapportage is in nauwe samenwerking met burgemeester, college van B&W, medewerkers, verbonden partijen en externe partners tot stand gekomen. Concepten zijn beoordeeld en aangevuld door sleutelfiguren. De verdere beleidsuitwerking vindt ook in samenwerking met de partners plaats.

1. Uitwerking veiligheidsvelden

In dit hoofdstuk worden de veiligheidsvelden uiteengezet. Hiervoor is gebruikgemaakt van politiedata verkregen van het basisteam Westerkwartier en openbare informatie op bijvoorbeeld, [Waarstaatjegemeente.nl](https://www.waarstaatjegemeente.nl).

Vooraf zijn er een aantal kanttekeningen over de onderstaande gegevens. De onderstaande gegevens betreffen politiedata. De politiedata zijn namelijk geen exacte afspiegeling van de criminaliteit in de gemeente. De politie is hiervoor ook deels afhankelijk van de meldingsbereidheid in de gemeente. Ook een prioritering bij de politie of ketenpartner kan ertoe leiden dat de politiecijfers stijgen. Een voorbeeld hiervan is de focus op rijden onder invloed. Door een prioritering bij politie en ketenpartner kan dit leiden tot meer controles op alcohol- en drugsgebruik in het verkeer. De kans dat er meer bestuurders onder invloed betrapt worden is erg groot. Hierdoor stijgt de registratie 'rijden onder invloed', maar zijn er daadwerkelijk meer bestuurders onder invloed of is de kans groter geworden dat deze ook van de weg worden gehaald. De politiecijfers geven daardoor een indicatie van een trend op een specifiek thema, maar zal altijd aangevuld en geduid moeten worden met informatie vanuit ketenpartners (intern/extern) en de inwoners. Ook het vergelijken van de gemeentelijke cijfers met cijfers uit andere gebieden kan deze politiecijfers verduidelijken.

Er is gekozen om de beschikbare politiedata te vergelijken met de landelijke gemiddelden. Aangezien het landelijk gemiddelde soms niet de juiste maatstaf is om het gemeentelijke cijfer mee te vergelijken is ervoor gekozen om het gemeentelijke gemiddelde ook te vergelijken met het provinciale gemiddelde en het gemiddelde van soortgelijke gemeenten. Om te voorkomen dat er in de hoofdstukken pagina's vol met grafieken en tabellen komen te staan is ervoor gekozen om enkel de grafieken en tabellen, waarbij het gemeentelijke cijfer wordt vergeleken met het landelijke gemiddelde in de hoofdstukken weer te geven. In bijlage 1 staan dezelfde grafieken en tabellen, maar deze vergelijken het gemeentelijke cijfer met het provinciale gemiddelde en het gemiddelde van de soortgelijke gemeenten. Bij de soortgelijke gemeenten is gekeken naar de cijfers op [waarstaatjegemeente.nl](https://www.waarstaatjegemeente.nl) waarop geselecteerd is op de stedelijkheidsklasse. De gemeente Westerkwartier hoort bij de laagste klasse: 'niet stedelijk'. Dit betekent minder dan 500 adressen per vierkante kilometer. De cijfers van de gemeente Westerkwartier worden vergeleken met het gemiddelde van alle gemeenten die zijn gekwalificeerd als 'niet stedelijk'. De omliggende gemeenten als Het Hogeland, Noardeast Fryslân, Achtkarspelen en Opsterland vallen ook onder de kwalificatie 'niet stedelijk'. De volledige lijst van gemeenten die onder deze eigenschap vallen staan in bijlage 2.

Waar nodig zal in de tekst toelichting worden gegeven over deze vergelijking en zal verwezen worden naar de bijlage. Daarbij dient goed gekeken te worden naar de schaalscore van de grafiek. Door wisselingen in de schaalscore van de grafiek is het soms lastig vergelijken en dit kan een vertekend beeld geven.

Daarnaast zijn de cijfers van de afgelopen vier jaar lastig met elkaar te vergelijken, wat veroorzaakt is door de corona-periode. In de jaren 2020 en 2021 waren er beperkende maatregelen die een grote impact hadden op de maatschappij en daardoor ook op de mate van criminaliteit. De coronaperiode heeft, zowel een dempend als versterkend effect op bepaalde onderwerpen. Als hier sprake van is, zal dit ook benoemd worden. Dit maakt wel dat de cijfers over de afgelopen vier jaar lastig met elkaar vergeleken kunnen worden en hierdoor zal voorzichtig moeten worden omgegaan met het trekken van conclusies op enkel de cijfers omtrent openbare orde en veiligheid.

Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving

In dit veiligheidsveld staan de veiligheid en leefbaarheid in de ‘alledaagse woon- en leefomgeving’, in de wijk, de buurt en de straat centraal. Hoofdthema’s zijn sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid:

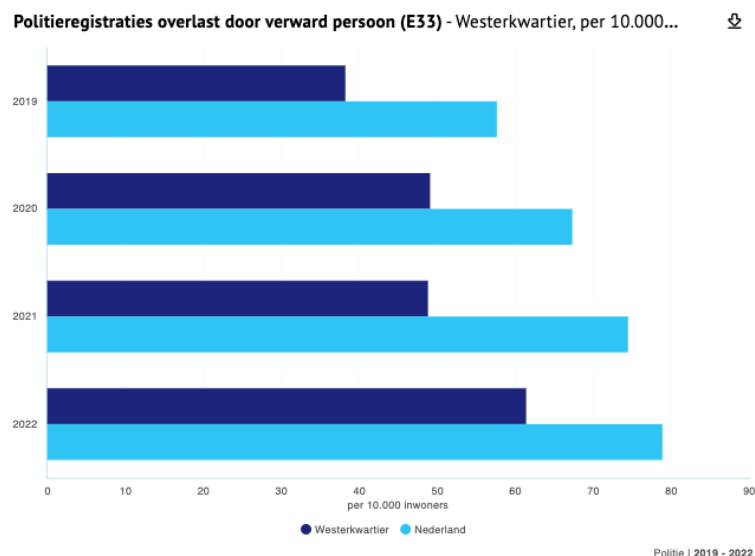
- De **sociale kwaliteit** van een buurt, wijk, kern wordt sterk beïnvloed door ‘intermenselijke relaties’. Belangrijke ‘positieve’ aspecten zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, informele sociale controle, samenredzaamheid, e.d.. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, overlast, personen met onbegrepen gedrag, multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast door illegale bewoning, intimiderende buurtbewoners (zgn. ‘onaantastbaren’), drank- en drugsoverlast en prostitutie. Begrippen verwant aan ‘sociale kwaliteit’ zijn bijv. ‘veerkracht’ en ‘vitaliteit’ van de buurt.
- De **fysieke kwaliteit** van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d.. Inbreuk op de fysieke kwaliteit zijn onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.
- Bij **objectieve veiligheid** gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners kunnen voordoen. Het betreft zowel ‘veel voorkomende’ als ‘high impact’-criminaliteit. Vermogenscriminaliteit: o.m. woninginbraak, kelderbox-inbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal, diefstal van motorvoertuigen, zakkenrollerij en straatroof. Geweldscriminaliteit: o.m. bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging, huiselijk geweld. Bij vermogenscriminaliteit is aandacht voor het eventuele georganiseerde karakter (bendes, banditisme) van belang.
- **Subjectieve veiligheid** is het ‘veiligheidsgevoel’ van bewoners in hun eigen woonbuurt: hoe vaak voelt men zich onveilig, welk rapportcijfer geeft men de veiligheid van de buurt? Het gaat hier om het ‘generieke’ veiligheidsgevoel, dus niet gekoppeld aan bijvoorbeeld het uitgaansgebied of een andere locatie binnen de gemeente.

1.1 Cijfermatig beeld

Tabel 1: Cijfermatig beeld veilige woon- en leefomgeving

Veilige woon- en leefomgeving			2019	2020	2021	2022
Sociale kwaliteit	Nadere specificering	Nadere duiding				
	Burengerucht	Burenruzie	134	182	177	147
		Huiselijke twist	44	26	17	29
	Overspannen personen/ verward gedrag	Overspannen personen en personen met onbegrepen gedrag	241	311	311	395
	Drugs/Drank	Overlast alcohol/	61	54	64	67

	overlast	drugs				
		aantreffen drugs, geen verdachte	11	7	7	9
		Overige drugsdelicten	4	8	4	7
		Openbare dronkenschap	10	2	6	5
	Overlast sociaal	Meldingen overlast jeugd	307	376	306	185
Fysieke kwaliteit	Vernieling bij zaak-beschadiging	vernietiging van/aan auto	92	63	81	56
		Vernieling van/aan openbaar gebouw	7	7	0	3
		Vernieling overige objecten	147	167	180	143
	Overlast	afsteken vuurwerk	122	177	108	127
		overlast stank/rook/stof	-	-	-	34
Objectieve Veiligheid/ veel voorkomende criminaliteit/ lichamelijke integriteit	Diefstal/inbraak woning	Diefstal in/uit woning	83	69	21	36
	Box/garage/schuur/tuinhuis	Diefstal in/uit	10	15	13	17
	Overige vermogensdelicten	Overige eenvoudige diefstal	115	107	102	130
	Diefstal van/uit motorvoertuigen	vanuit pers. auto	20	29	14	22
		diefstal pers. auto	5	5	2	1
	Diefstal brom-snor- en fietsen	diefstal fietsen	72	62	63	65
	Diefstal overige voertuigen	diefstal ander vervoersmiddelen	12	32	12	20
	Bedreiging mishandelingen	bedreiging personen	50	62	64	41
		eenvoudige en zware mishandeling	76	54	48	58
		Openlijk geweld	1	1	3	4
	Zedenmisdrijf	verkrachting/aanranding/ incest/seksueel misbruik/ sexting en grooming	12	12	13	17



Figuur 1 Overlast personen met onbegrepen gedrag

1.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten

Hoofdpijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse:

Sociale kwaliteit

In de periode van 2019 tot en met 2022 is het aantal meldingen over burenruzie lichtelijk gestegen, wat te zien is in tabel 1. Een grote stijging is te zien bij het aantal meldingen over personen met onbegrepen gedrag. Ten opzichte van 2019 is dit in 2022 een stijging van ruim 63% zichtbaar. Te zien in figuur 1 hiernaast is dit een trend die ook op landelijk niveau speelt. Deze trend is ook zichtbaar in de provincie en soortgelijke gemeenten. Een opvallende daler in tabel 1 is het aantal meldingen van jeugdoverlast, ondanks de stijging in de coronaperiode. In veiligheidsveld 3 (Jeugd en veiligheid) wordt hier verder op ingegaan.

Fysieke kwaliteit

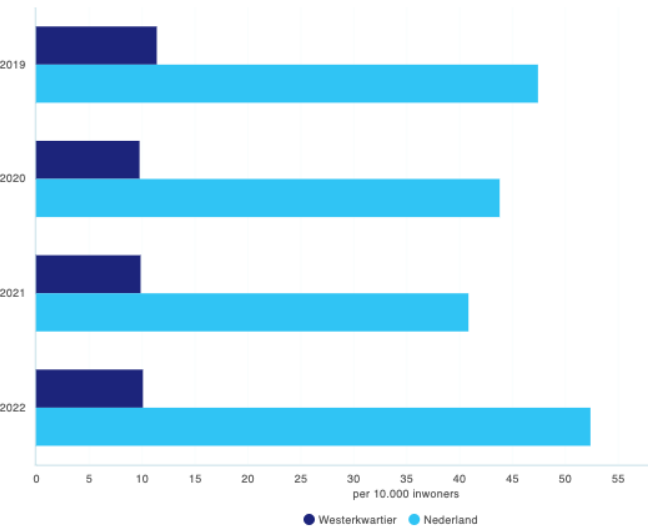
Het aantal vernielingen (auto's, openbare gebouwen en overige objecten) laat al jaren een daling zien. De overlast die ervaren wordt van vuurwerk is redelijk stabiel gebleven de afgelopen jaren.

Objectieve Veiligheid

Uit tabel 1 blijkt dat het aantal diefstallen van fietsen, personenauto’s of diefstal uit woningen in de gemeente Westerkwartier, is afgenomen sinds 2019. In figuur 2 wordt het aantal diefstallen van brom-, snor- en fietsen van de gemeente vergeleken met het landelijke gemiddelde. Te zien is dat de diefstal van brom-, snor-, fietsen in de periode 2019 tot en met 2022 ver onder het landelijke gemiddelde blijft en deze waarde ondanks een landelijke stijging zelfs vermindert. Daarnaast is in tabel 1 te zien dat ook het aantal bedreigingen en mishandelingen gedaald is. In bijlage 1 is te zien dat de diefstal van brom-, snor-, fietsen in de provincie Groningen de landelijke trend volgt, terwijl de vergelijking met soortgelijke gemeenten een gelijk aantal laat zien. Te zien is dat er in soortgelijke gemeenten een lichte stijging is betreft dit type diefstal, terwijl deze in de gemeente Westerkwartier ongeveer gelijk blijft.

In tabel 2 is te zien dat zowel bedreiging, mishandeling (eenvoudige en zware) en openlijk geweld structureel op gemeentelijk niveau lager scoort dan het landelijke gemiddelde. Bij bedreiging en mishandeling is er sprake van een neerwaartse trend en bij openlijk geweld een stijgende trend. Dit is in lijn met de landelijke gemiddelden. In bijlage 1 is te zien dat bedreiging en mishandeling vaker voorkomt in de provincie Groningen dan het landelijke gemiddelde.

Diefstal van brom-, snor-, fietsen - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



Figuur 2 Aantal diefstallen van brom-,snor,fietsen

Aantasting lichamelijke integriteit - Westerkwartier, per 10.000 inwoners

	Bedreiging		Mishandeling		Openlijk geweld (persoon)	
	Westerkwartier	Nederland	Westerkwartier	Nederland	Westerkwartier	Nederland
2019	7,93	16,37	12,06	24,18	0,16	2,16
2020	9,79	17,00	8,53	21,59	0,16	1,67
2021	10,05	15,45	7,54	20,46	0,47	1,91
2022	6,38	14,41	9,02	23,07	0,62	2,31

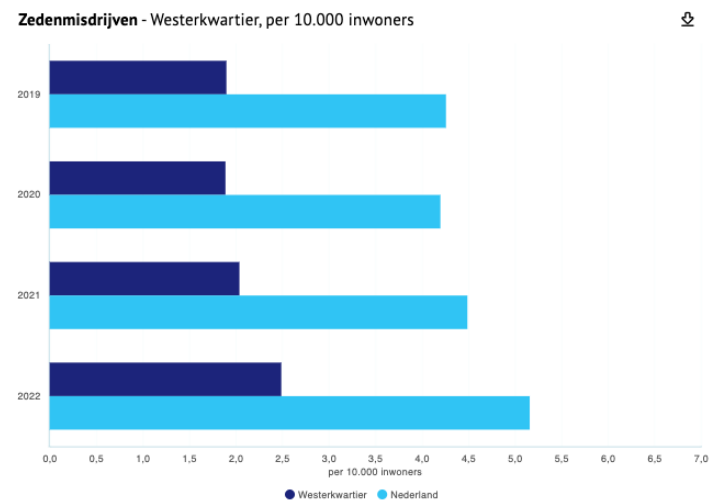
Tabel 2 Aantal bedreigingen, mishandelingen en openlijke geweldplegingen

In het aantal zedenmisdrijven zien we een lichte stijging. Deze stijging op gemeentelijk niveau is vergelijkbaar met de landelijke trend, zoals te zien in figuur 3 hiernaast. In bijlage 1 is te zien dat het aantal zedenmisdrijven in de provincie Groningen een daling laat zien, maar de cijfers van de gemeente Westerkwartier zijn de helft lager.

Subjectieve veiligheid

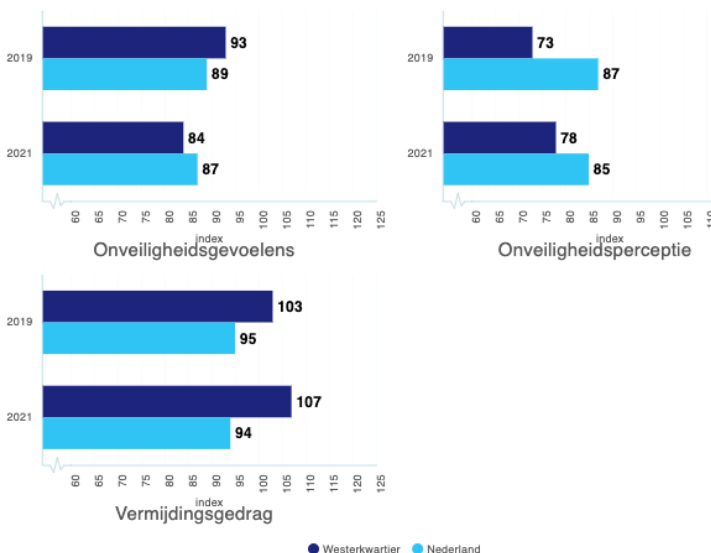
Een onderdeel van het veiligheidsveld 'veilige woon- en leefomgeving' behelst het onderwerp 'subjectieve veiligheid'. De subjectieve veiligheid is de ervaring van veiligheid, het veiligheidsgevoel van inwoners zogezegd. Dit is per definitie moeilijk meetbaar en informatie hierover wordt doorgaans opgehaald door middel van het organiseren van bijeenkomsten en/of het afnemen van enquêtes. Via de Veiligheidsmonitor 2019 en 2021 is het onveiligheidsgevoel van de inwoners gemeten. De resultaten daarvan zijn hiernaast te zien in figuur 4. De index voor onveiligheidsgevoelens is sterker gedaald dan het landelijke gemiddelde. Dit is de index die beschrijft hoe veilig men zich voelt in de buurt. Desondanks is te zien dat de onveiligheidsperceptie (de ervaren omvang van criminaliteit in de buurt) is toegenomen, evenals het vermijdingsgedrag. Daarnaast is te zien dat de onveiligheidsgevoelens bij de inwoners van de gemeente Westerkwartier sterker zijn gedaald dan het landelijke gemiddelde. In bijlage 1 is te zien dat de onveiligheidsgevoelens in de provincie Groningen gemiddeld zijn gestegen en in soortgelijke gemeenten is deze gelijk gebleven.

Iedere twee jaar wordt er door de overheid de leefbaarheid in Nederland gemeten. Dit wordt gedaan door een schatting te maken van de leefbaarheid op basis van een groot aantal kenmerken van de woonomgeving, waaronder Overlast en Sociale Veiligheid. Als we kijken naar de schattingen van de gemeente Westerkwartier ten opzichte van het landelijke gemiddelde dan scoort de gemeente in de hoogste categorie. Bij de vergelijking met soortgelijke gemeenten scoort de gemeente Westerkwartier gemiddeld, maar van alle gemeenten in Groningen scoort Westerkwartier (samen met het Hogeland) het hoogst.



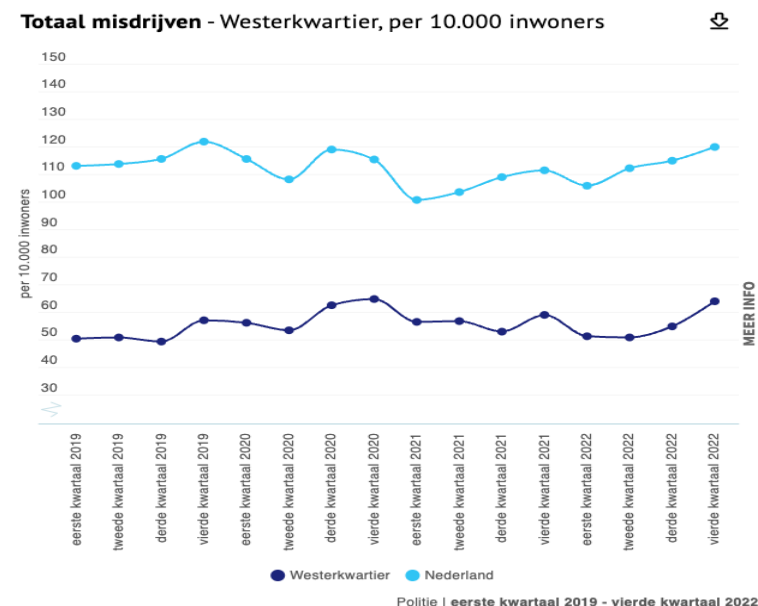
Figuur 3 Zedenmisdrijven

Sociale veiligheid, indices onveiligheidsbeleving - Westerkwartier, index (2014=100)



Figuur 4 Sociale veiligheid

In figuur 5 staat het totaal aantal misdrijven in de gemeente Westerkwartier tegenover het landelijke gemiddelde (per 10.000 inwoners). Als we kijken naar het aantal misdrijven in Westerkwartier tegenover het landelijk gemiddelde zien we dat deze consequent onder het landelijk gemiddelde zit, maar wel meebeweegt met de landelijke trend. Het totaal aantal misdrijven is gemiddeld gestegen. In bijlage 1 is te zien dat zowel het provinciale gemiddelde als het gemiddelde van de soortgelijke gemeenten hoger is dan de gemeente Westerkwartier.



Figuur 5 Aantal misdrijven

Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid

In dit veiligheidsveld staat 'sociale onveiligheid' rond verschillende vormen/locaties van bedrijvigheid centraal:

- In **winkelgebied** kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.
- Onveiligheid op **bedrijventerreinen** kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen (NB: 'externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).
- **Uitgaansvoorzieningen** hebben enerzijds een positief effect op de veiligheid: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Ook zijn er economische voordelen. Maar er kunnen zich ook veiligheidsproblemen rond uitgaansvoorzieningen voordoen, zoals geweld, overlast en vernielingen (eventueel vernielingen rond de zogenaamde (s)looproutes).
- **Evenementen**, zeker de grootschalige, kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's opleveren. Het is aan de organisator voorwaarden om de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven. De risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing. Daarnaast zijn er mogelijke dwarsverbanden met externe veiligheid (evenementenlocaties nabij externe veiligheidsinrichtingen) en aanpak georganiseerde criminaliteit (uitbreiding BIBOB-beleidslijn met evenementen).
- **Veilig toerisme** heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden zoals strand- en duingebied, natuurgebieden, recreatieplassen en op en rond toeristische verblijfslocaties zoals campings, bungalowparken en jachthavens. De risico's betreffen bijvoorbeeld beroving, diefstal uit/van vaartuigen, inbraak, geweld, overlast, vernieling. Ook kan het gaan om concentraties van 'minder zichtbare' vormen van criminaliteit, waarbij niet zozeer toeristen rechtstreeks het slachtoffer zijn: bepaalde locaties vormen een knooppunt van verschillende vormen van georganiseerde criminaliteit (drugsgelateerd, heling, mensenhandel, etc.).

2.1 Cijfermatig beeld

Tabel 3 Cijfermatig beeld bedrijvigheid en veiligheid

Bedrijvigheid en veiligheid			2019	2020	2021	2022
Veilig winkelgebied	Nadere specificering	Nadere duiding				
	Winkeldiefstal	Winkeldiefstal	36	28	49	52
	Inbraak winkel	Van/uit winkelpand	4	3	2	3
Veilige bedrijventerreinen	Diefstal /inbraak	Diefstal uit bedrijf/kantoor	124	105	71	73

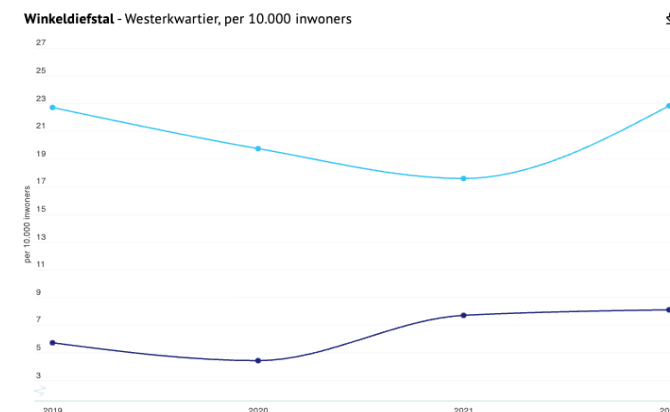
	bedrijven en kantoren					
	Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	Diefstal sportcomplexen	15	7	14	7
Veilig uitgaan en evenementen	Geluidhinder	Horeca	21	11	16	16
	Geluidhinder	Evenementen	6	4	2	17

2.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten

Hoofdpijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse:

Veilig winkelgebied

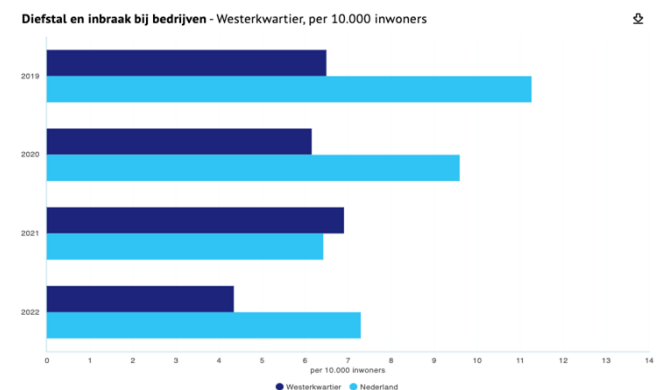
Het aantal winkeldiefstallen is de afgelopen jaren gestegen en het aantal inbraken in winkels is nagenoeg gelijk gebleven. In figuur 6 is het aantal winkeldiefstallen van Westerkwartier weergegeven in relatie tot het landelijke gemiddelde aantal winkeldiefstallen op 100.000 inwoners. Te zien is dat het landelijke gemiddelde hoger ligt dan in de gemeente Westerkwartier. Waar het gemeentelijke gemiddelde omhoog gaat, blijft het landelijke gemiddelde van 2019 en 2022 nagenoeg gelijk. De provinciale trend is gelijk aan de landelijke trend. De winkeldiefstallen in soortgelijke gemeenten zijn van gelijk niveau.



Figuur 6 Winkeldiefstallen

Veilige bedrijventerreinen

Ook het aantal inbraken en diefstallen bij bedrijven, kantoren en instellingen is gedaald. In figuur 7 hiernaast is te zien dat deze daling meegaat met de landelijke trend. Te zien is dat deze van 2019 tot en met 2022 ongeveer gelijk zijn gebleven, ondanks een landelijke daling. Toch hebben er in 2021, in vergelijking met Nederland, meer inbraken bij bedrijven en kantoren plaatsgevonden in de gemeente Westerkwartier. Ook de diefstallen en inbraken bij bedrijven op provinciaal niveau zijn gelijk aan de landelijke trend. In bijlage 1 is ook te zien dat de diefstallen en inbraken bij bedrijven in soortgelijke gemeenten dezelfde aantallen dan de gemeente Westerkwartier laten zien. Enkel het jaar 2021 maakt een uitzondering, waarbij het gemiddelde van de gemeente Westerkwartier fors hoger is dan het landelijke, provinciale en het gemiddelde van soortgelijke gemeenten.



Figuur 7 Diefstal en inbraak bij bedrijven

Veilig uitgaan en evenementen

De meldingen over geluidsoverlast in horeca zijn nagenoeg gelijk gebleven de afgelopen jaren. Wel is er sprake van een grote toename in meldingen van geluidhinder bij evenementen. Dit zou het resultaat kunnen zijn van het aantal evenementen dat is ingehaald na de coronajaren.

Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid

In dit veiligheidsveld staan veiligheidsvraagstukken in relatie tot jeugd centraal. Te onderscheiden veiligheidsthema's zijn:

- **Jeugdoverlast en -problematiek:** Bij jeugdoverlast gaat het vooral om overlast in *groeps*verband, zowel in 'milde' vorm als hardnekkiger, 'zwaarder'. Het kan gaan om geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook vernielingen en andere vormen van criminaliteit. Kenmerkend voor de minder zware groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij de zwaardere vormen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel. Het onderdeel 'jeugdproblematiek' heeft vooral betrekking op *individuele* problematische jongeren. Het gaat om jongeren met problemen op meerdere leefgebieden die niet zelden ook 'veelpleger' zijn. Ze vormen mogelijk de harde kern van jeugdgroepen, soms zelfs criminele groepen. Het betreft zgn. 'complexe casuïstiek' die een integrale PGA (evt. Top X-aanpak) behoeft.
- **Jeugd, alcohol en drugs:** Hierbij gaat het bijvoorbeeld om overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte, eventueel in uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen en geluidsoverlast. De beheersing van het gebruik en de overlast is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.
- **Veilig in en om de school:** Jeugd kan dader zijn en slachtoffer van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het stappen, maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.

3.1 Cijfermatig beeld

Tabel 4 Cijfermatig beeld jeugd en veiligheid

Jeugd en veiligheid			2019	2020	2021	2022
Overlastgevende jeugd	Nadere specificering	Nadere duiding				
	Vandalisme/baldadigheid	Vandalisme/baldadigheid	23	22	23	30
		Melding overlast jeugd	307	376	306	185

3.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten

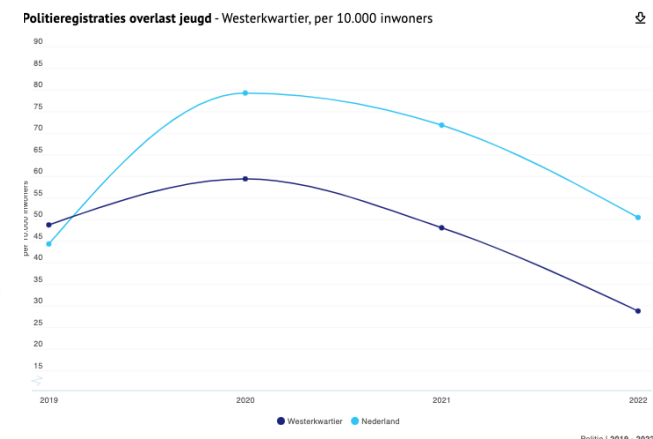
Hoofdpijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse:

Jeugdoverlast en -problematiek

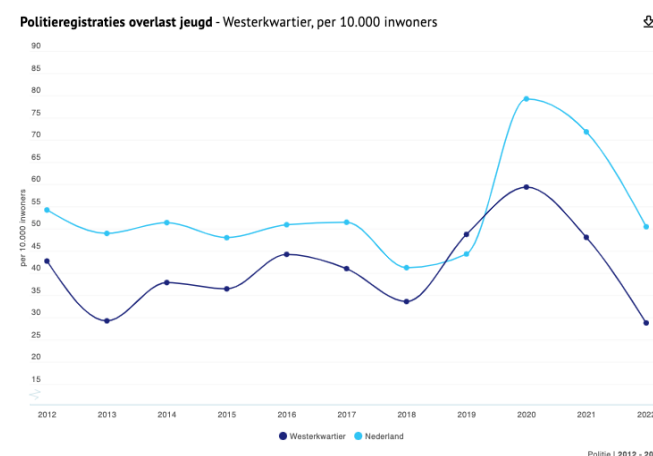
Zoals eerder benoemd is het aantal meldingen van jeugdoverlast de afgelopen jaren gefluctueerd. In 2020 waren er nog 376 meldingen terwijl de politie in 2022 het laagste aantal meldingen over jeugdoverlast ontvingen van de afgelopen vier jaar, namelijk 185. De stijging in 2020 zou verklaard kunnen worden door de coronaperiode. In figuur 8 is te zien dat de stijging van het aantal registraties jeugdoverlast bij de politie van 2019 tot 2020 gemiddeld in Nederland meer is gestegen dan in de gemeente Westerkwartier. De daling die na 2020 is ingezet is gelijk aan het landelijk gemiddelde. In bijlage 1 is te zien dat de landelijke trend gelijk is aan de provinciale. In vergelijking met soortgelijke gemeenten scoorde Westerkwartier eerst hoger op het aantal meldingen jeugdoverlast, maar door een sterke daling vanaf 2020 ligt dit getal in 2021 en 2022 lager dan in soortgelijke gemeenten.

In figuur 9 is de trend van 2012 tot en met 2022 te zien betreft de registraties omtrent de overlast van jeugd. Te zien is dat de jeugdoverlast redelijk fluctueert van 2012 tot en met 2018. Hierna is een sterke stijging te zien die in 2020 piekt en sterk daalt. Opvallend is dat het aantal registraties in de gemeente Westerkwartier in 2022 op het laagste niveau is van de afgelopen 10 jaar.

De aandacht die de gemeenten en partners hadden voor jeugd(overlast), kan als aanleiding voor deze daling worden gezien. Daarnaast kunnen factoren, zoals het uit elkaar vallen van groepen, een verklaring zijn. Anderzijds is gebleken dat groepen zich steeds meer online manifesteren en niet meer zodanig als homogene groep(en) op straat herkenbaar zijn.



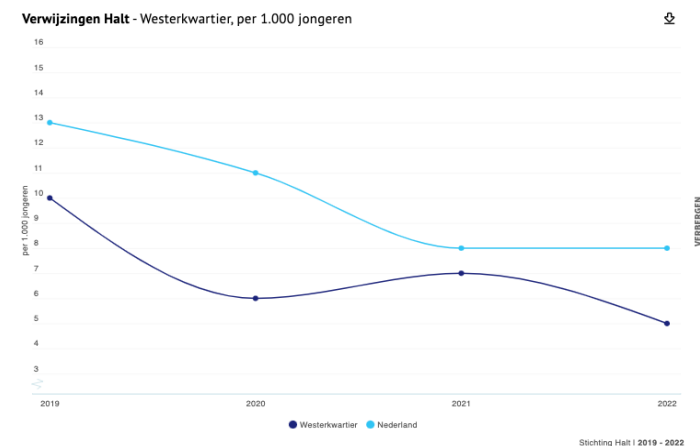
Figuur 8 Overlast jeugd



Figuur 9 Overlast jeugd 2012 tot en met 2022

Ook het aantal verwijzingen naar Halt is gedaald, gelijk aan de landelijke en provinciale trend. Dit is te zien in figuur 10 hiernaast.

Er zijn geen cijfers beschikbaar over het alcohol- en drugsgebruik onder de jongeren, evenals over het thema veilig in en om de school. Deze thema's zijn wel besproken met de ketenpartners.



Figuur 10 Verwijzingen Halt

Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid

Dit veiligheidsveld concentreert zich op fysieke veiligheidsvraagstukken. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn:

- **Verkeersveiligheid:** Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.
- **Brandveiligheid:** Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente, brandweer en omgevingsdienst toe op proactie en preventie en geven zij voorlichting aan doelgroepen (maatschappelijke awareness en betrokkenheid). Daarnaast richt de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.
- **Externe veiligheid:** Bij dit thema staan de risico's van gevaarlijke stoffen centraal. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen. Te onderscheiden zijn het 'groepsrisico' (GR) en het 'plaatsgebonden risico' (PR). In beide gevallen gaat het om de 'naar buiten gerichte' (ofwel externe) veiligheidsrisico's van de gevaarlijke stoffen.
- **Rampenbestrijding en crisisbeheersing:** Gemeenten zijn verantwoordelijk voor brandweezorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening (Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's), maar zijn verplicht deze taken te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van het onderdeel bevolkingszorg (i.e. de 'gemeentelijke processen') van de crisisbeheersingsorganisatie. Dit onderdeel wordt door de gemeente, in samenwerking met andere gemeenten en de veiligheidsregio, op peil gebracht en gehouden.

4.1 Cijfermatig beeld

Tabel 5 Cijfermatig beeld fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid			2019	2020	2021	2022
	Nadere specificering	Nadere duiding				
Verkeersveiligheid	Verkeersongevallen	Alleen materiële schade	324	215	209	193
		Met letsel	78	71	92	123
		Dodelijke afloop	0	1	2	9
		Verlaten plaats na ongeval	149	149	152	184
	Onder invloed	Rijden met drugs/geneesmiddelen al dan niet icm alcohol	24	24	24	16
	Overige verkeerszaken	Agressief/onveilig rijgedrag	31	58	47	32
		Rijden zonder rijbewijs	48	60	61	19
		Rijden zonder verzekering WA	26	19	15	19
	Brand	Geen brandstichting	60	74	88	115
		Brandstichting	27	46	21	32
Externe veiligheid	Inrichting wet Milieubeheer	Op/in bodem brengen afvalstoffen	15	10	21	9
	Geluid	Geluidshinder	217	259	309	236
	Vuurwerk	Bezit/vervaardigen/voorhanden hebben/afleveren	7	4	5	2
	Dieren	Gezondheid en welzijn dieren incl. vervoer	4	3	0	4

4.2 Hoofdpijnen en aandachtspunten

Hoofdpijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse:

Tabel 6 Aantal verkeersdoden in Nederland per jaar

2019	661
2020	610
2021	582
2022	745

Verkeersveiligheid

Het aantal verkeersongelukken is vanaf 2015 toegenomen naar meer dan 300 gevallen, maar laat vanaf 2022 een daling zien. Het aantal ongevallen met letsel en dodelijke afloop is toegenomen. Ook landelijk is van 2019 tot en met 2022 een stijging te zien in het aantal verkeersdoden. Dit is te zien in de tabel 6 hiernaast. Er is eerst sprake van een daling van 2019 tot en met 2021, die lastig te vergelijken is met de andere jaren, omdat dit door corona een autoluwe periode was. In de gemeente Westerkwartier was in deze jaren sprake van een stijging. Het aantal verkeersdoden in de gemeente Westerkwartier fluctueert al jaren, waarbij er ook een piek was in 2017 met 5 dodelijke slachtoffers.

Ook laat het verlaten van de plaats na een ongeval een stijging zien. Er is een daling te zien in het aantal aangetroffen bestuurders onder invloed van drugs/geneesmiddelen. Ook bij de overige verkeerszaken zien we een daling op ieder onderwerp.

Brandveiligheid

Het aantal meldingen branden bij de politie in de periode van 2015-2018 was gemiddeld rond de 70 per jaar, terwijl dit in de periode van 2019-2022 ligt rond 85 op jaarbasis. In de periode van 2019 tot en met 2022 is het aantal meldingen van branden bij de politie bijna verdubbeld. Ook het aantal branden veroorzaakt door brandstichting neemt toe, met de piek in 2020.

Het jaar 2018 valt op als het gaat om het aantal branden per jaar. Er waren in totaal zo'n 100 branden, waarvan er zeker 12 ontstaan waren door brandstichting. De droge zomer van 2018 kan hier de aanleiding voor zijn geweest. Normaliter ligt het aantal meldingen branden gemiddeld rond de 70 per jaar.

Als we kijken naar de cijfers van de veiligheidsregio dan blijkt dat het aantal woningbranden niet is toegenomen en zelfs een daling laten zien in 2019 en 2020, waarschijnlijk door corona. Dit is te zien in tabel 7, hiernaast.

Externe veiligheid

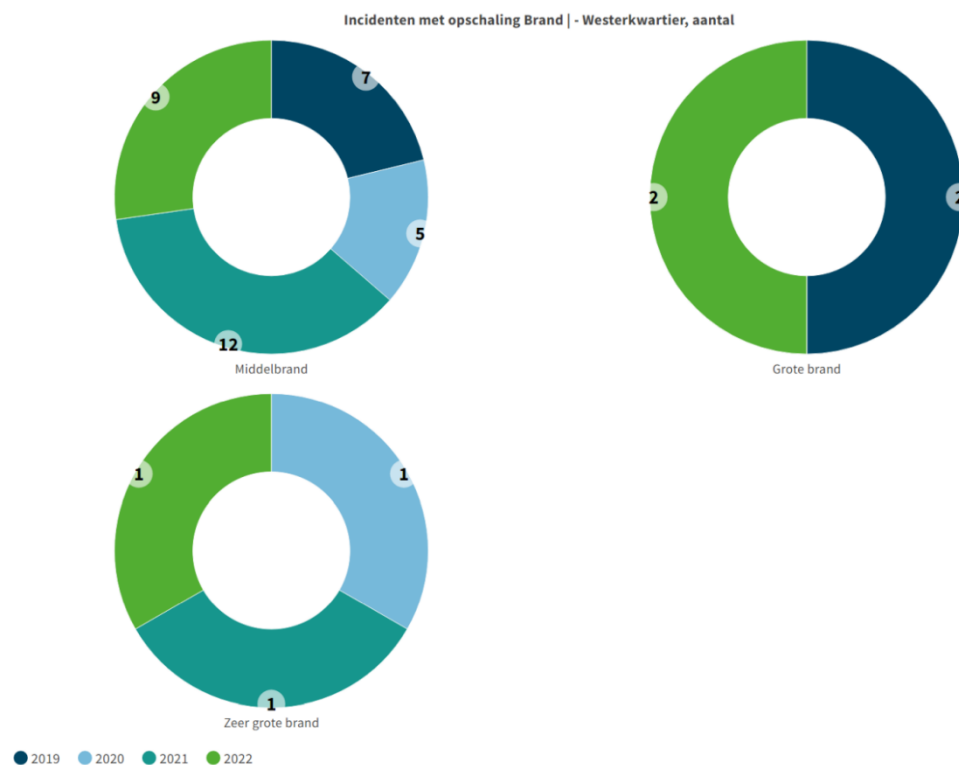
Wat betreft externe veiligheid is het opvallend dat er in 2020 en 2021 een piek te zien is als het gaat om meldingen van geluidshinder. Een mogelijke aanleiding hiervoor is de coronaperiode.

Rampenbestrijding en crisisbeheersing

In 2019 zijn er geen GRIP-situaties geweest in Westerkwartier. In 2020 was het door corona GRIP-4. In figuur 11, hiernaast, is het aantal opschalingen van de brandweer te zien. Te zien is dat het aantal opschalingen van grote en zeer grote branden niet is toegenomen over de jaren. Wel is er een toename te zien is het aantal opschalingen naar middelbranden. In 2019 waren dit er 7, in 2020 5, in 2021 waren dit er 12 en in 2022 9.

Aantal van Incidenten Type Woning	Jaren 2017	2018	2019	2020	2021	2022	Eindtotaal
Vrijstaande Woning	5	7	5	4	8	5	34
2-Onder-1-Kap	6	3	1		4	2	16
Rijteswoning	2	1	1		2	4	10
Bedrijfswoning					1	1	2
Flat: Gesloten Galerij		1		1			2
Woonboerderij					1		1
Woonboot			1				1
Geschakelde Woning				1			1
Eindtotaal	13	12	8	6	16	12	67

Tabel 7 Aantal woningbranden in de gemeente Westerkwartier



Figuur 11: incidenten met opschaling Brand

Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen een aantal verschijnselen die meer fundamenteel onze rechtsorde en veiligheid bedreigen, namelijk:

- **Radicalisering en polarisatie:** Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen personen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid (bij toepassen van geweld) of het veiligheidsgevoel van de burgers, omdat zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving en zetten daarmee het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamisme/jihadisme, dierenrechten radicalisme, asielrechten radicalisme en links-extremisme.
- **Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit:** Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten/op het gemeentelijk grondgebied, met mogelijk een bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel, witwassen, vastgoedfraude en Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Mogelijk dat de fenomenen zich concentreren op bepaalde locaties, zoals recreatieparken, bedrijventerreinen, buitengebied, waarbij deze locaties aangewezen kunnen zijn als zgn. 'handhavingssnelwegen'. Er kan in verschillende opzichten sprake zijn van verbindingen/wisselwerking met de lokale samenleving. De betreffende groepen/personen maken wellicht in bepaalde mate gebruik (misbruik) van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (vergunningen en aanbestedingen). Er kan sprake zijn van verweving van onder- en bovenwereld.
- **Veilige Publieke Taak:** Werknemers met een publieke taak worden regelmatig geconfronteerd met agressie en geweld bij het uitoefenen van hun taak. Denk aan verpleegkundigen, politiemensen, gemeentelijke handhavers, leraren, medewerkers van gemeenteloketten. Maar ook politieke ambtsdragers, zoals raadsleden, burgemeesters en wethouders. De maatschappelijke omgeving kan zich intimiderend, bedreigend en soms letterlijk gewelddadig opstellen. Dit is onacceptabel, om meerdere redenen. Het functioneren van de man of vrouw zelf wordt erdoor beïnvloed. De uitvoering van publieke taken heeft eronder te leiden. De integriteit en 'goed bestuur' komen onder druk te staan. Het vertrouwen in de overheid kan aangetast raken (- staat de overheid nog wel voor robuuste uitvoering van haar taken?). En bij gedogen van het geweld groeit de 'onaantastbaarheid' van daders. Agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak hebben een ondermijnend effect op de overheid en moeten stevig aangepakt en zo veel mogelijk voorkomen worden.
- **Informatieveiligheid:** Gemeenten zijn, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening - met name het veilig/beveiligd uitvoeren van deze dienstverlening - en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging hiervan niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Ook kan het de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar brengen; bijvoorbeeld als besturingssystemen van sluizen en bruggen gehackt worden.
- **Ambtelijke en bestuurlijke integriteit:** Schending van integriteit kan samenhangen met belangenverstrengeling maar ook het gevolg zijn van 'niet-intentionele' verrommeling van processen. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'. Integriteitschendingen kunnen gevolgen hebben voor de lokale veiligheid, doordat bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen bewegingsruimte krijgen (onvolkomen BIBOB-procedures), ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.

5.1 Cijfermatig beeld

Tabel 8 Cijfermatig beeld integriteit en veiligheid

Integriteit en veiligheid			2019	2020	2021	2022
	Nadere specificering	Nadere duiding				
Polarisatie en Radicalisering		Discriminatie	1	1	1	0
Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit	Drugshandel	Vervaardigen/bezit/handel harddrugs	0	3	0	0
		Vervaardigen/bezit/handel softdrugs	30	11	14	14
	Wapenhandel	Bezit/handel (vuur)wapens	6	5	5	7
	Fraude	Horizontale fraude	235	399	377	305
		Verticale fraude	1	0	1	1
	Cybercrime	Cybercrime	23	47	45	42
	Maatschappelijke integriteit					
Overige incidenten schending integriteit		Loos inbraak/overval alarm	87	65	69	58
		Loos alarm overig	52	70	47	52
		Belediging	23	13	10	12
		Sociale wijkproblematiek	145	186	132	155
		Verdachte situatie	520	645	464	553

5.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse:

Polarisatie en radicalisering

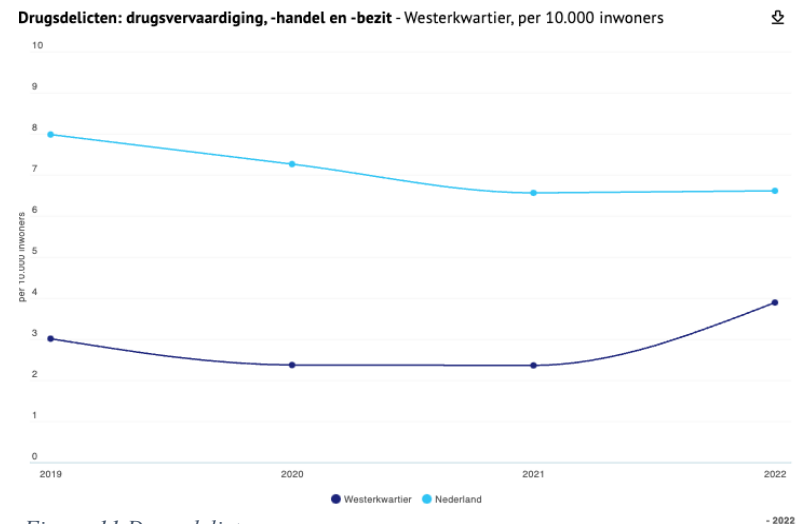
Het aantal geregistreerde meldingen betreft discriminatie is van 2019 tot en met 2021 1 melding per jaar geweest. In 2022 is hier geen melding van geweest.

Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

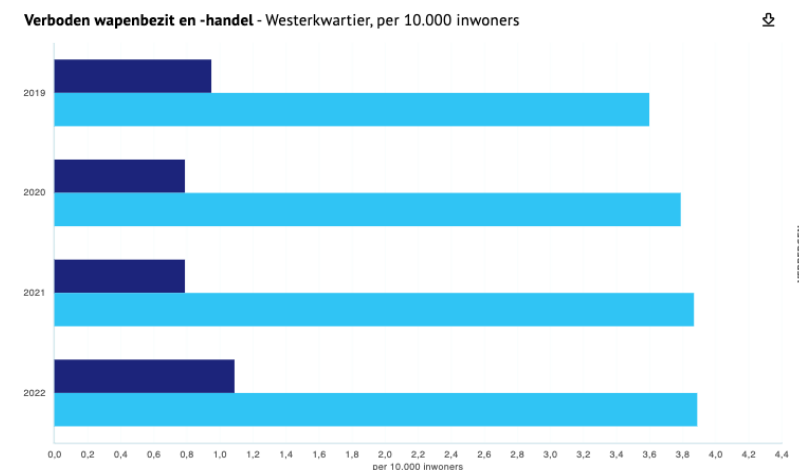
Als we kijken naar de georganiseerde criminaliteit is te zien dat de cijfers van zowel het vervaardigen/bezit/handel van softdrugs als harddrugs in de periode van 2019 tot en met 2022 is gedaald. Via de cijfers van [waarschijnlijkheid.nl](https://www.waarschijnlijkheid.nl), zie figuur 11 hiernaast, blijkt dat dit voor de gemeente Westerkwartier juist is toegenomen ten opzichte van een landelijke daling. Ook het provinciale gemiddelde en het gemiddelde in soortgelijke gemeenten laten een daling zien.

Het bezit/handel in vuurwapens is in de gemeente Westerkwartier toegenomen, wat in lijn is met een landelijke stijging, te zien in figuur 12 hiernaast.

Horizontale fraude bestaat uit fraude waarbij het slachtoffer een inwoner, financiële instelling of bedrijf is in de gemeente. Verticale fraude is fraude gericht tegen de overheid. Opvallend is een sterke stijging van de horizontale fraude sinds 2020. Cybercrime wordt vaak ook beschreven als een vorm van horizontale fraude. Dit zou een mogelijke verklaring kunnen zijn voor de sterke stijging sinds corona. De cijfers van cybercrime volgen ook dezelfde lijn als de horizontale fraude.



Figuur 11 Drugsdelicten



Figuur 12 Verboden wapenbezit en -handel

Veilige publieke taak

Onder dit onderwerp valt de veiligheid waarmee werknemers met een publieke taak hun werk kunnen uitvoeren. Daarnaast zijn politieke ambtsdragers, zoals raadsleden, wethouders of burgemeesters, onderdeel van dit onderwerp. Vrijwel alle gemeenten hebben hierop de afgelopen jaren extra ingezet, onder meer door het verbeteren van veiligheidsprotocollen en door het opleggen van hogere straffen. Hierover zijn geen cijfers bekend.

Informatieveiligheid

De digitale weerbaarheid van de gemeente is onderwerp van gesprek in dit stuk. Er zijn op dit moment geen cijfers beschikbaar over de informatieveiligheid.

Ambtelijke en bestuurlijk integriteit

Er zijn op dit moment geen cijfers beschikbaar over de ambtelijke en bestuurlijke integriteit.

2. Gesprekken ketenpartners

Ten behoeve van de veiligheidsanalyse is gesproken met de ketenpartners die de meeste raakvlakken hebben met het nieuwe veiligheidsbeleid. Het gaat hierbij om zowel interne als externe ketenpartners. Hieronder staat een opsomming van de ketenpartners die we hiervoor uitgenodigd hebben. We zijn ons ervan bewust dat dit nooit een sluitende lijst kan zijn, maar dit zijn de ketenpartners waar wij het meeste mee samenwerken.

Interne ketenpartners	Externe ketenpartners
• Sociaal domein; • Verkeer; • Handhaving; • Vergunningverlening (evenementen en APV bijzondere wetten); • Leefbaarheidsadviseur dorpen; • CISO (Chief Information Security Officer); • Toerisme.	• Politie; • OM; • Jongerenwerk; • VNN; • Scholen; • Ondernemersvereniging; • Veiligheidsregio / Brandweer.

Tijdens deze gesprekken zijn de onderstaande vragen de leidraad geweest:

1. Welke huidige veiligheidsproblematiek doet zich voor? (Waar heeft de inwoner van de gemeente Westerkwartier last van?)
2. Waarom is juist deze problematiek juist nu zo belangrijk?
3. Hoe ziet de huidige aanpak eruit, wat gaat goed en wat kan beter? (evaluatie van het bestaande beleid)
4. Welke aanvullende beleidsversterking/-acties zijn nodig? (Of kan het wellicht ook ietsje minder en anders?)

Aan de hand van bovenstaande vragen zijn gesprekken gevoerd. Deze vragen zijn aangevuld met de cijfers die al beschikbaar waren over de specifieke thema's. De verslaglegging van de gesprekken met ketenpartners is verwerkt in een praatformulier. De informatie die verkregen is door middel van de gesprekken is directe input voor het nieuwe veiligheidsbeleid. Deze informatie is verwerkt in het veiligheidsbeleid en het concept van dat veiligheidsbeleid is voorgelegd aan alle gesproken ketenpartners.

3. Gesprekken inwoners

Om met inwoners over het thema veiligheid te spreken is ervoor gekozen om een dagdeel in de zes grootste dorpskernen te organiseren. Via sociale media en de lokale kranten zijn deze momenten aangekondigd. Door slecht weer hebben we de momenten in Grootegast en Grijskerk een aantal weken moeten verzetten. Desondanks hebben we veel inwoners kunnen spreken en het viel op dat veel inwoners langskwamen, nadat zij de oproep hadden gelezen.

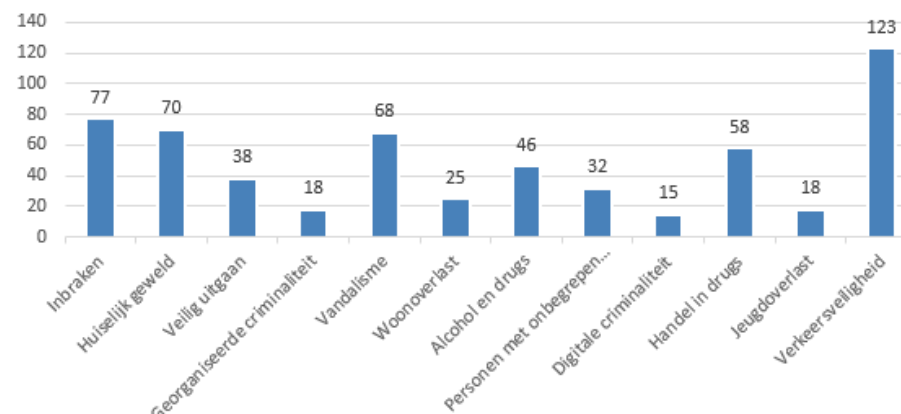
Om in gesprek te gaan met de inwoners en hen ook een beeld te geven waar wij ons als gemeente allemaal mee bezig houden op dit gebied is er gebruikgemaakt van een plank. Op deze plank werd onderscheid gemaakt tussen twaalf verschillende thema's op het gebied van openbare orde en veiligheid. De inwoners kregen vervolgens zes munten die zij mochten verdelen over deze thema's. Hierbij werd de inwoner meegegeven: "stel jij zou de burgemeester zijn, wat zouden de prioriteiten dan worden". Na het stemmen werd aan de inwoner gevraagd of zij ook een specifiek voorbeeld of een toelichting konden geven waarom zij op bepaalde thema's gestemd hebben.

Hieronder staan de resultaten van de stemronde, verdeeld over de zes dorpskernen. Kanttekening die bij deze uitslag moet worden benoemd is dat bepaalde veiligheidsthema's veel door de inwoners gezien worden en andere veiligheidsthema's minder. Een voorbeeld hierbij is verkeersveiligheid. Er waren veel inwoners die alle zes de muntjes in verkeersveiligheid stopten, omdat zij wonen aan een onveilige weg/kruispunt. Ook op vandalisme en woninginbraken werd veel gestemd. Voor de inwoners zijn bijvoorbeeld zaken als huiselijk geweld en thema's gerelateerd aan ondermijning minder zichtbaar. De stemronde van bewoners moet daarom ook als een methode worden gezien om het gesprek met de inwoners aan te gaan over de veiligheid in de gemeente Westerkwartier. De uitslag van de stemming en de gesprekken met de inwoners worden meegenomen in het veiligheidsbeleid.

Hieronder staan de resultaten per dorp uitgewerkt. Ook worden er per dorp een aantal opvallende zaken genoemd.

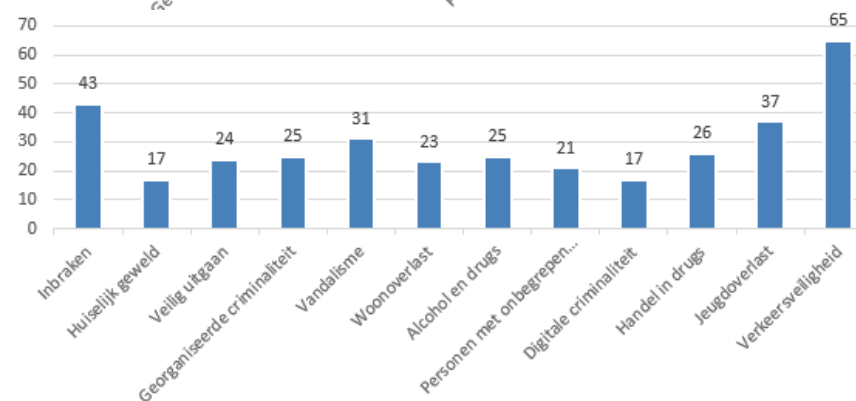
Zuidhorn

Het was mooi weer en er waren veel mensen op straat. We hadden een mooie plek en we hebben in totaal 98 inwoners kunnen spreken. Veel inwoners die afkwamen op de oproep op sociale media/lokale kranten. Wat opviel was dat veel inwoners alle zes munten in verkeersveiligheid deden. Daarnaast waren er veel kinderen die stemden op huiselijk geweld. Er was recentelijk een inbraakgolf in Zuidhorn. Weinig stemmen op jeugdoverlast.



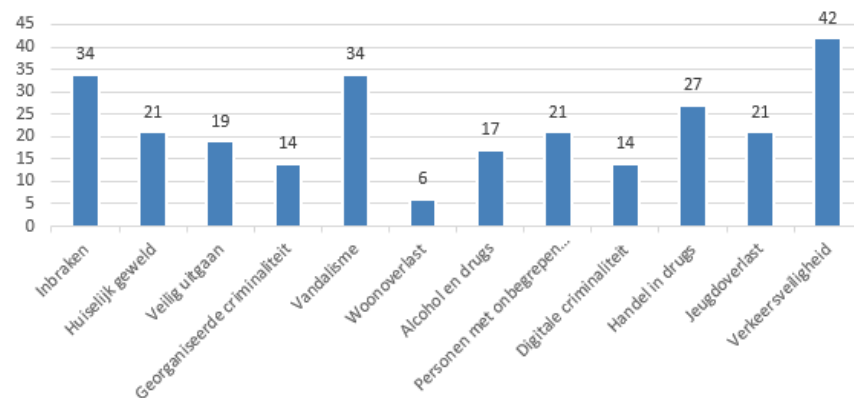
Leek

Ondanks dat het ochtend was hebben we veel inwoners kunnen spreken, in totaal 59 inwoners. Er zijn veel onveilige verkeerssituaties benoemd en opvallend veel jeugdoverlast.



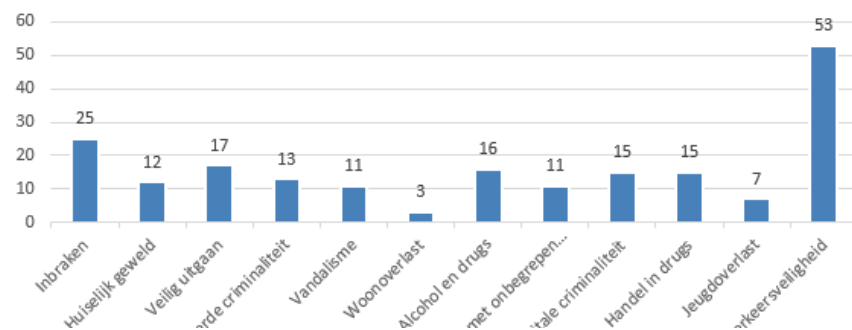
Marum

Door het wisselvallige weer waren er minder mensen op straat in vergelijking met de andere dorpen. In totaal 45 inwoners kunnen spreken. Het dorpsbelang kwam ook op de oproep af en we hebben veel lange gesprekken kunnen voeren met de inwoners.



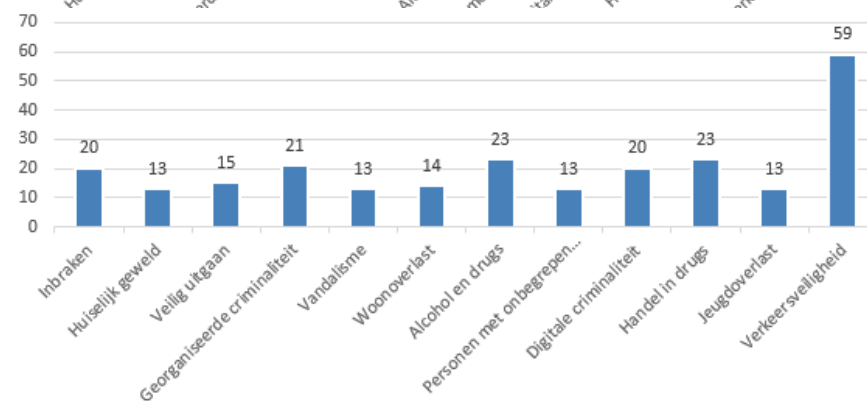
Tolbert

Het was hier, net als in Marum, ook rustig op straat door het wisselvallige weer. Er was veel regen in de ochtend, maar we hebben toch 33 inwoners kunnen spreken. Opvallend weinig stemmen voor woon- en jeugdoverlast. Veel personen die een voorbeeld of meerdere voorbeelden hadden van onveilige verkeerssituaties en alle zes de munten in verkeersveiligheid deden.



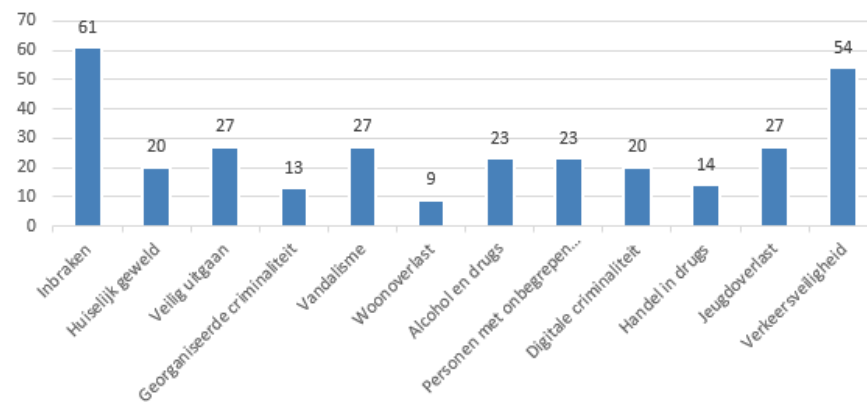
Groote gast

Het was mooi weer en er waren veel mensen op de been. We hebben in totaal 41 inwoners kunnen spreken. Ondanks het verzetten van de datum kwamen er veel inwoners op de oproep af, waaronder drie inwoners van een onveilige straat. Naast deze inwoners hebben veel andere inwoners alle munten in verkeersveiligheid gestopt.



Grijpskerk

Ook in Grijpskerk was het mooi weer en hier hebben we 53 inwoners gesproken. Door de inbraakgolf bij voornamelijk bedrijfspanden hebben veel inwoners op het thema 'inbraken' gestemd. We hebben veel inhoudelijke gesprekken kunnen voeren.

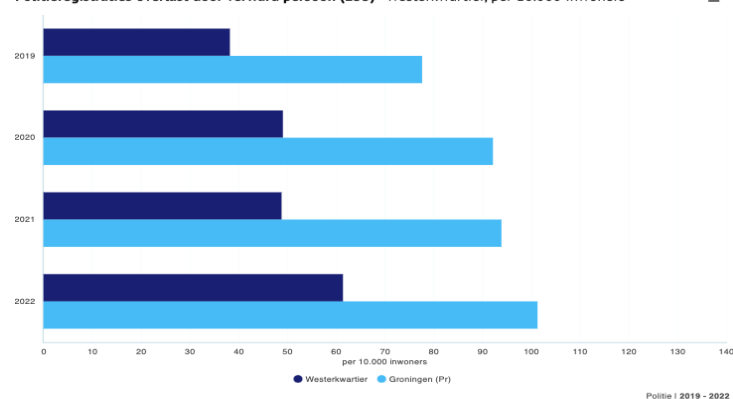


Bijlage 1: Vergelijking provinciale en omliggende gemeenten

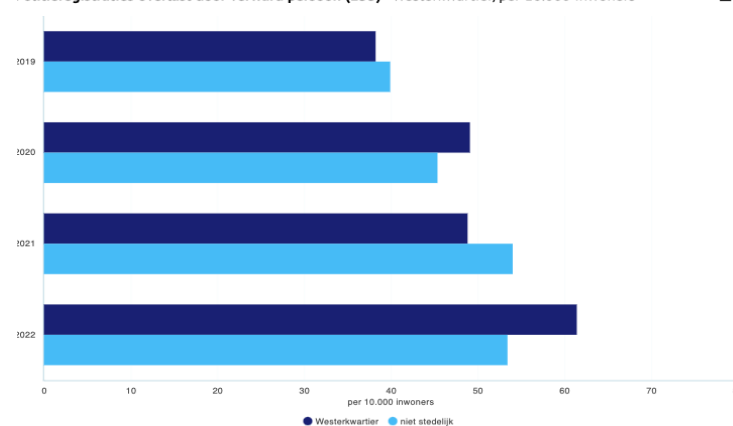
Aan de linkerzijde staat de vergelijking met de gehele provincie Groningen en aan de rechterzijde staat de vergelijking met soortgelijke gemeenten.

Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving

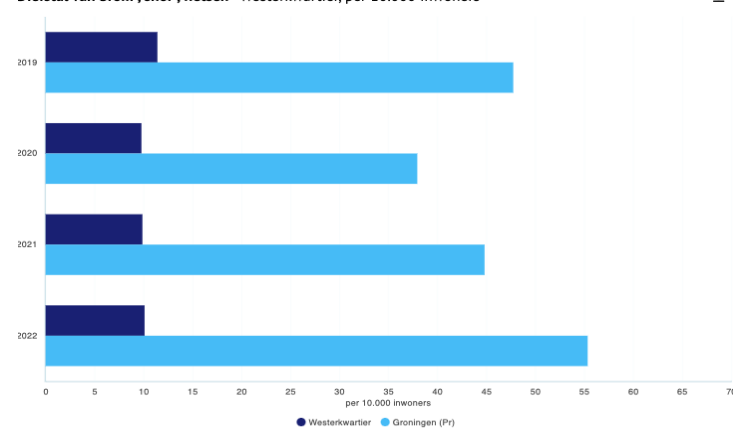
Politieregistraties overlast door verward persoon (E33) - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



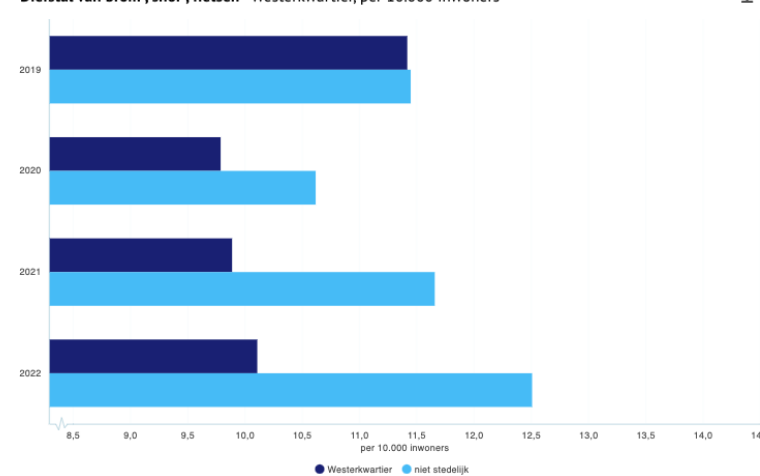
Politieregistraties overlast door verward persoon (E33) - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



Diefstal van brom-, snor-, fietsen - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



Diefstal van brom-, snor-, fietsen - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



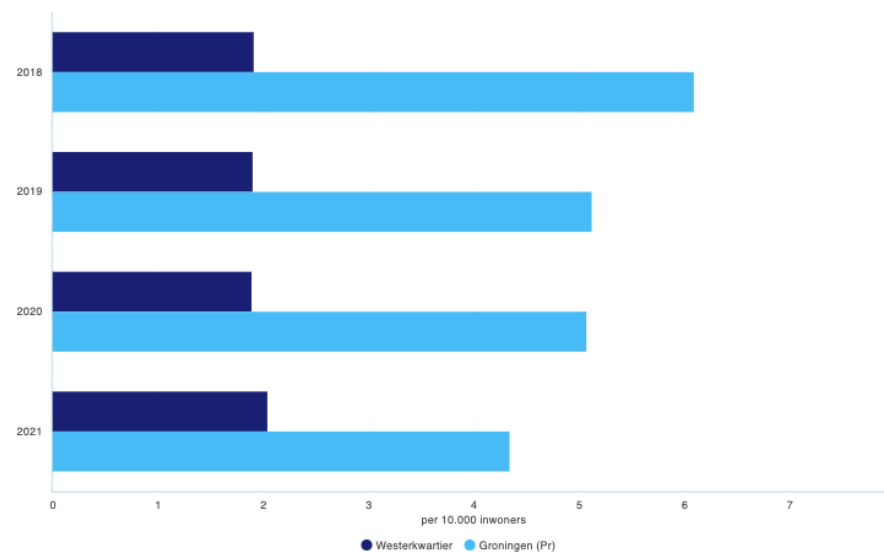
Aantasting lichamelijke integriteit - Westerkwartier, per 10.000 inwoners

	Bedreiging		Mishandeling		Openlijk geweld (persoon)	
	Westerkwartier	Groningen (Pr)	Westerkwartier	Groningen (Pr)	Westerkwartier	Groningen (Pr)
2019	7,93	17,40	12,06	26,68	0,16	1,28
2020	9,79	16,88	8,53	21,52	0,16	1,55
2021	10,05	15,78	7,54	20,21	0,47	1,29
2022	6,38	14,22	9,02	23,48	0,62	1,64

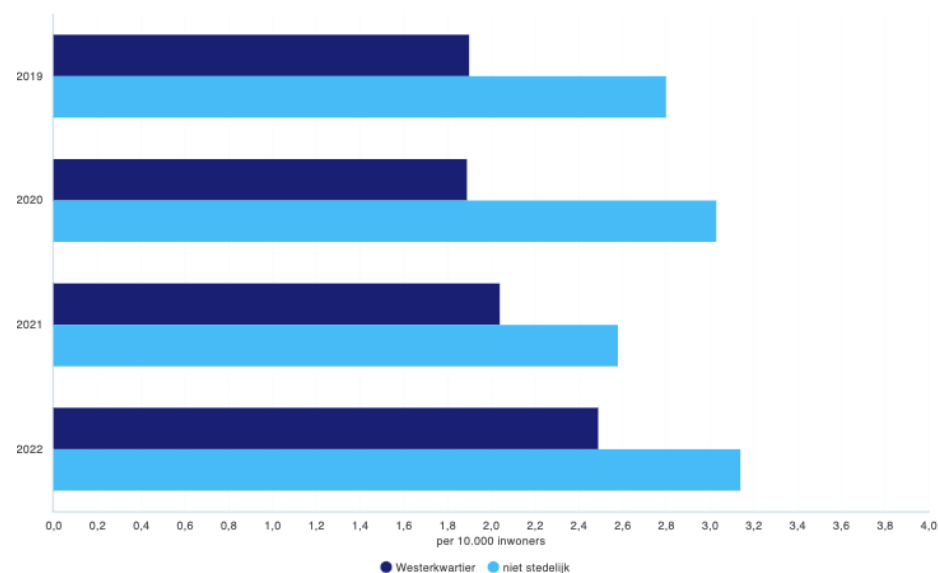
Aantasting lichamelijke integriteit - Westerkwartier, per 10.000 inwoners

	Bedreiging		Mishandeling		Openlijk geweld (persoon)	
	Westerkwartier	niet stedelijk	Westerkwartier	niet stedelijk	Westerkwartier	niet stedelijk
2019	7,93	9,09	12,06	13,06	0,16	0,84
2020	9,79	8,94	8,53	11,77	0,16	0,52
2021	10,05	8,41	7,54	11,61	0,47	0,80
2022	6,38	7,91	9,02	12,69	0,62	1,17

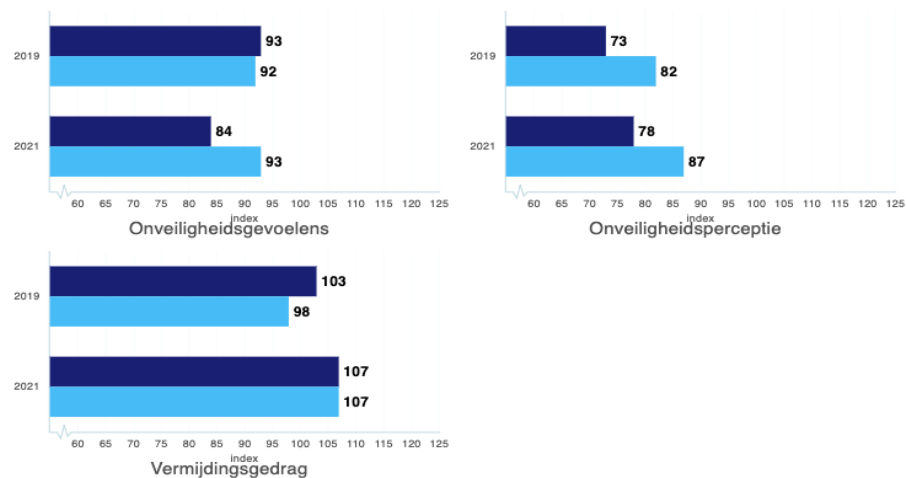
Zedenmisdrijven - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



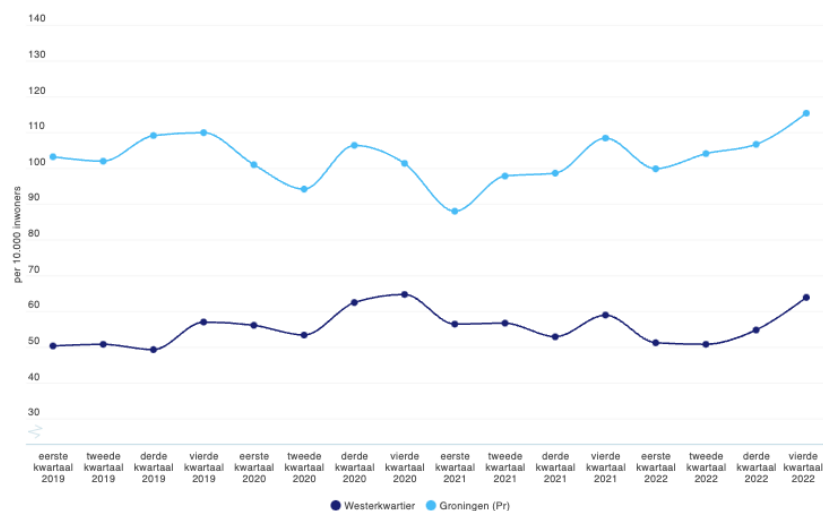
Zedenmisdrijven - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



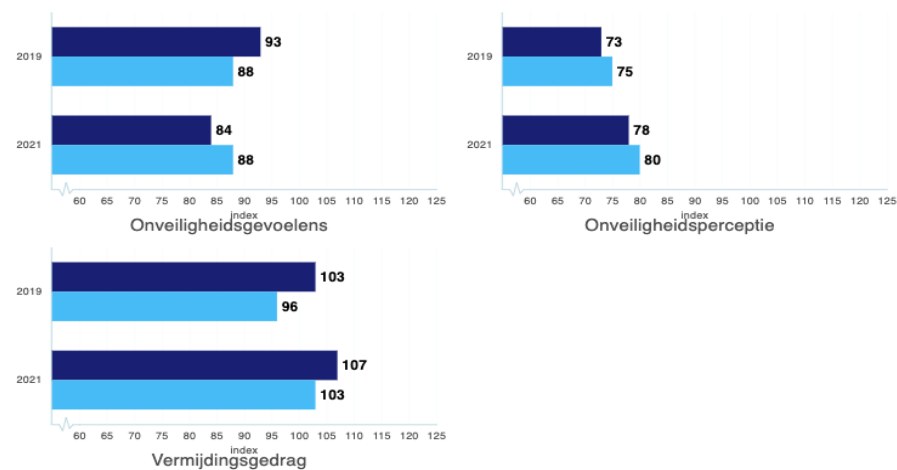
Sociale veiligheid, indices onveiligheidsbeleving - Westerkwartier, index (2014=100)



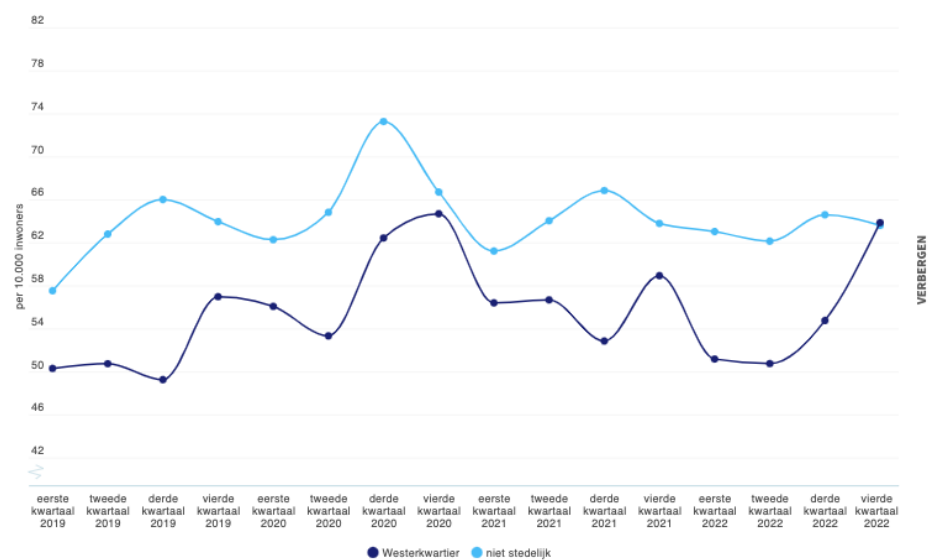
Totaal misdrijven - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



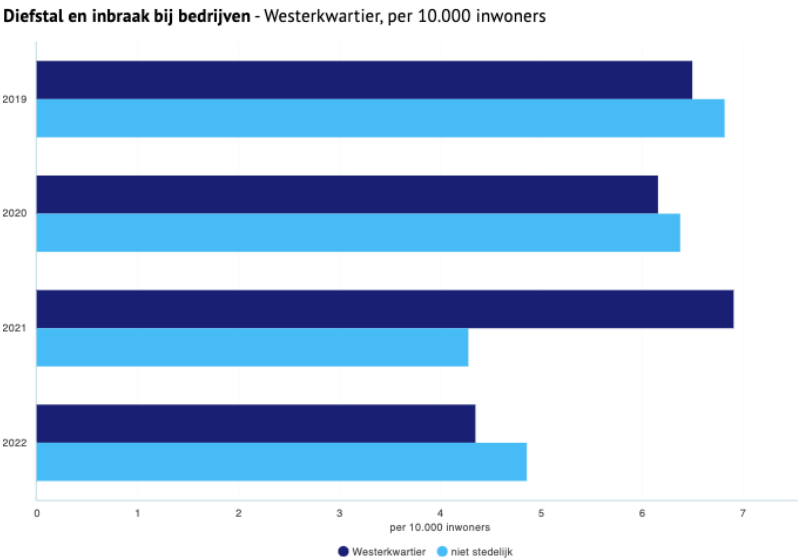
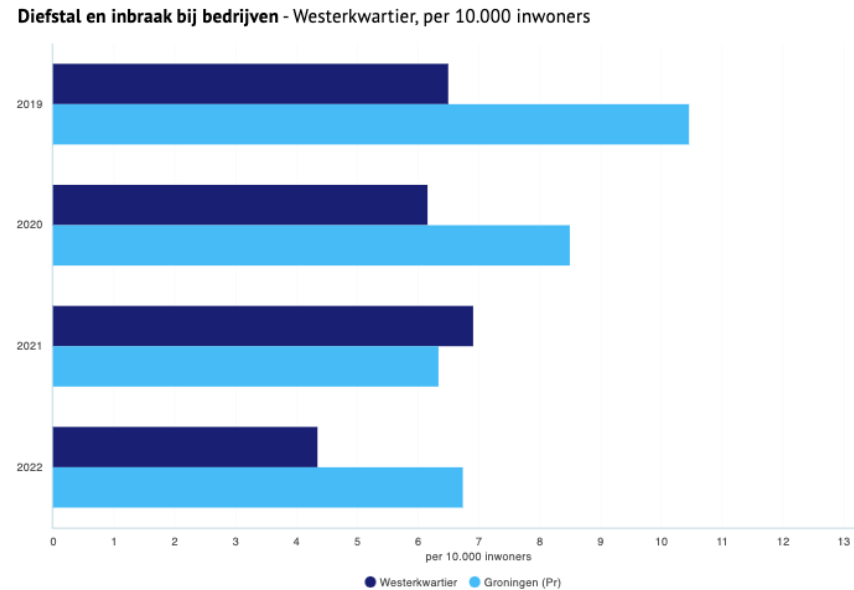
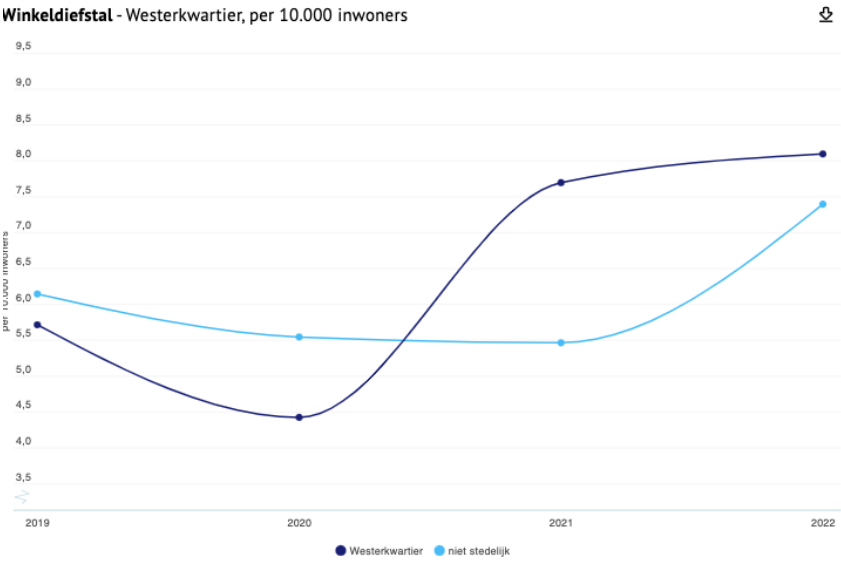
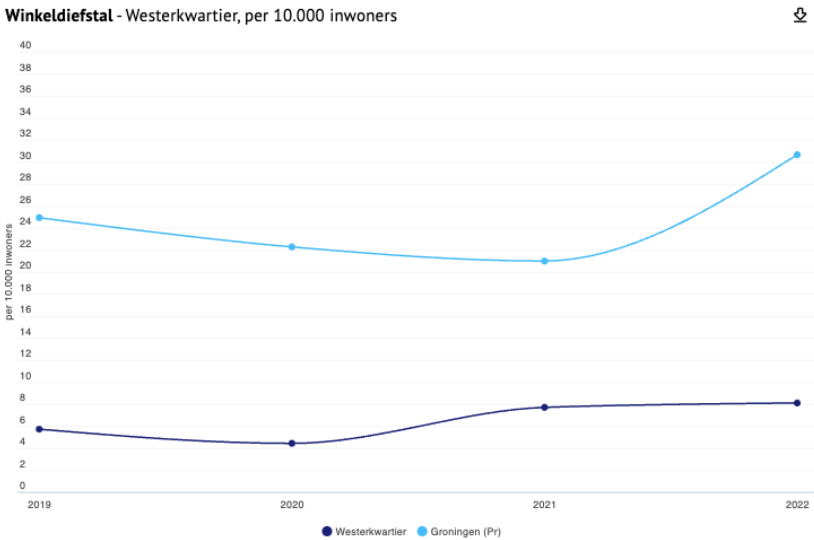
Sociale veiligheid, indices onveiligheidsbeleving - Westerkwartier, index (2014=100)



Totaal misdrijven - Westerkwartier, per 10.000 inwoners

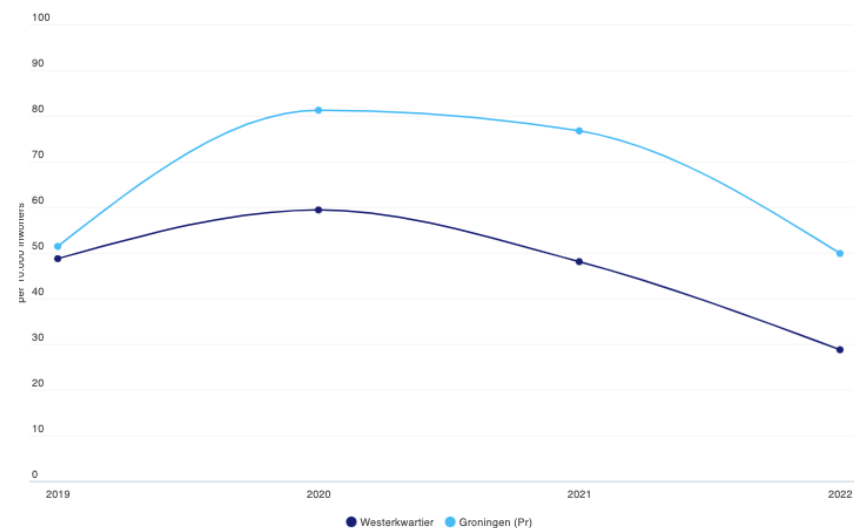


Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid



Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid

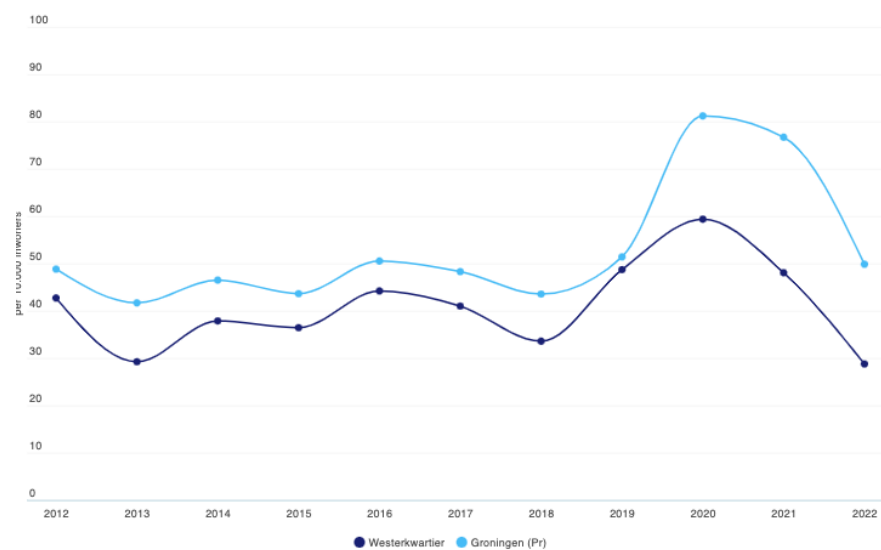
Politieregistraties overlast jeugd - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



Politieregistraties overlast jeugd - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



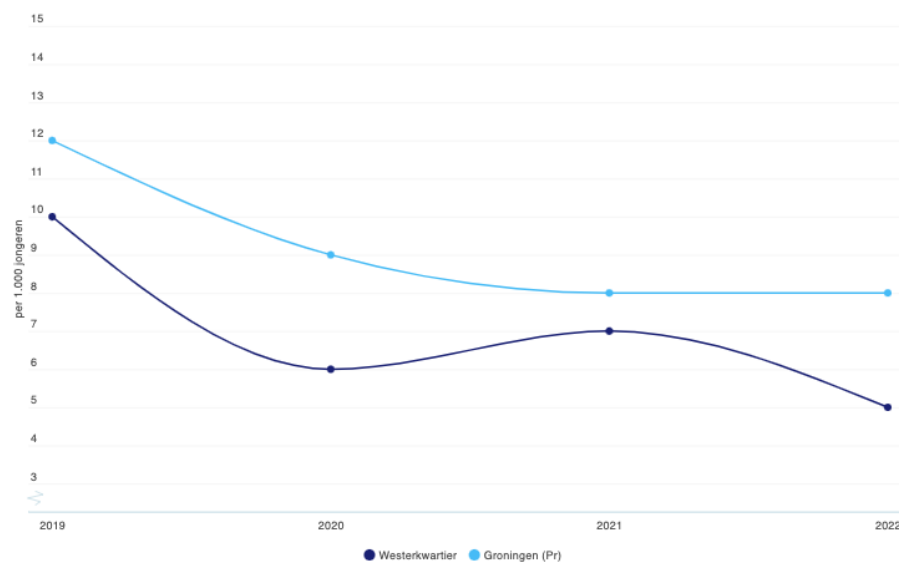
Politieregistraties overlast jeugd - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



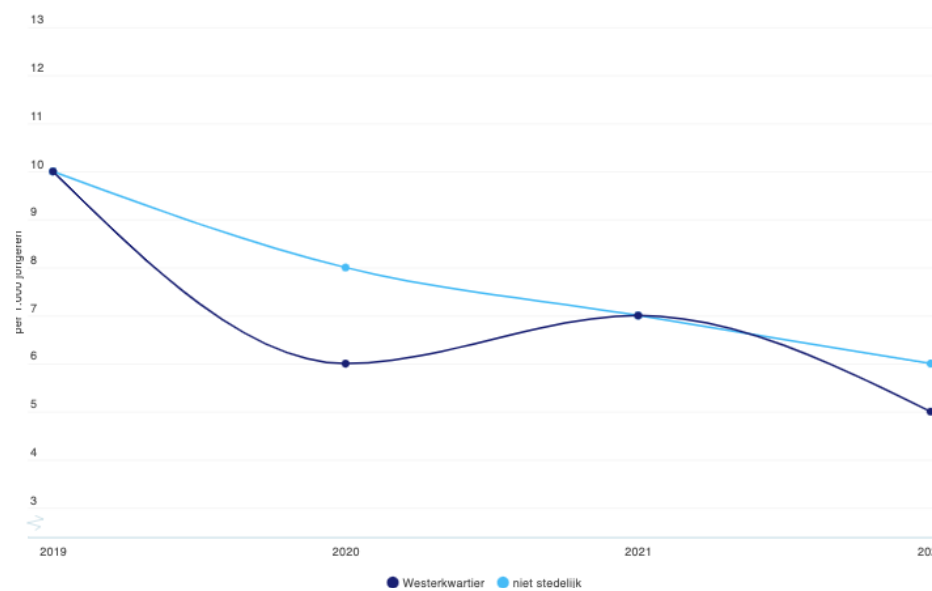
Politieregistraties overlast jeugd - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



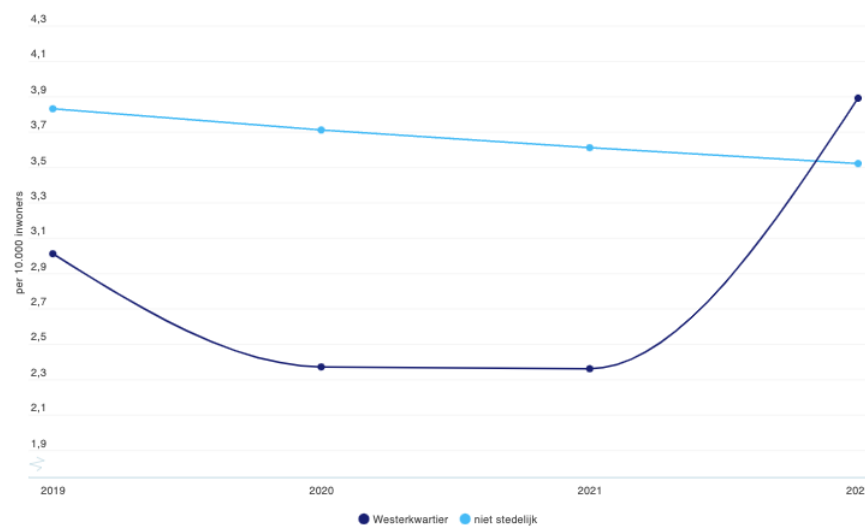
Verwijzingen Halt - Westerkwartier, per 1.000 jongeren



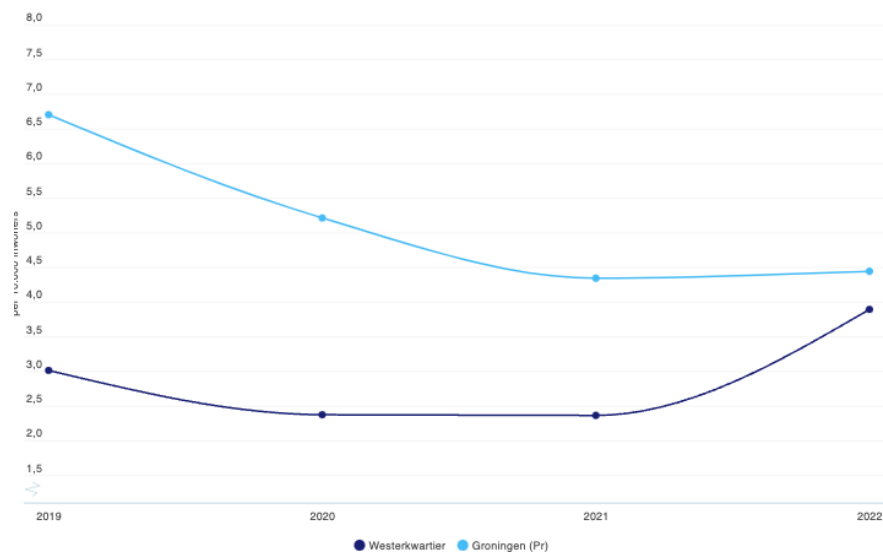
Verwijzingen Halt - Westerkwartier, per 1.000 jongeren



Drugsdelicten: drugsvervaardiging, -handel en -bezit - Westerkwartier, per 10.000 inwoners

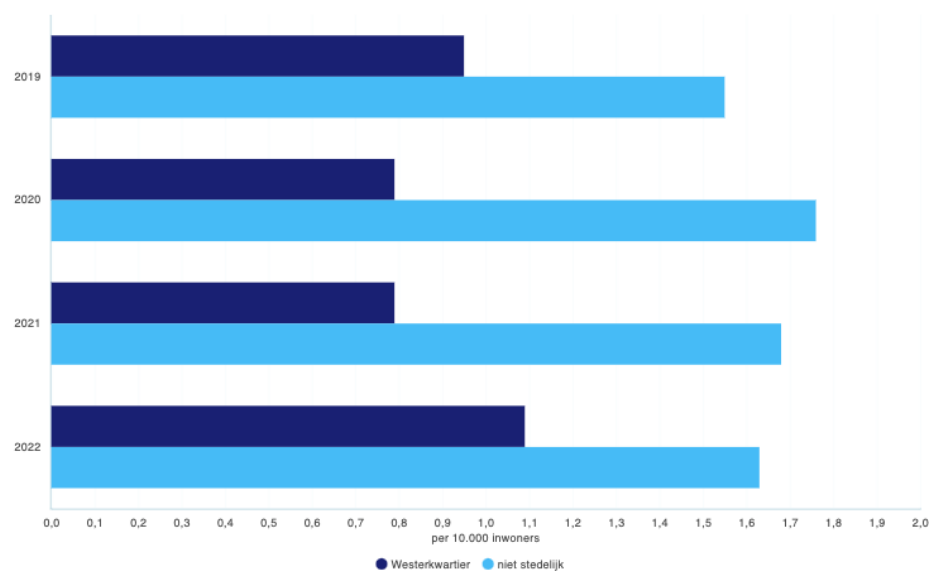


Drugsdelicten: drugsvervaardiging, -handel en -bezit - Westerkwartier, per 10.000 inwoners

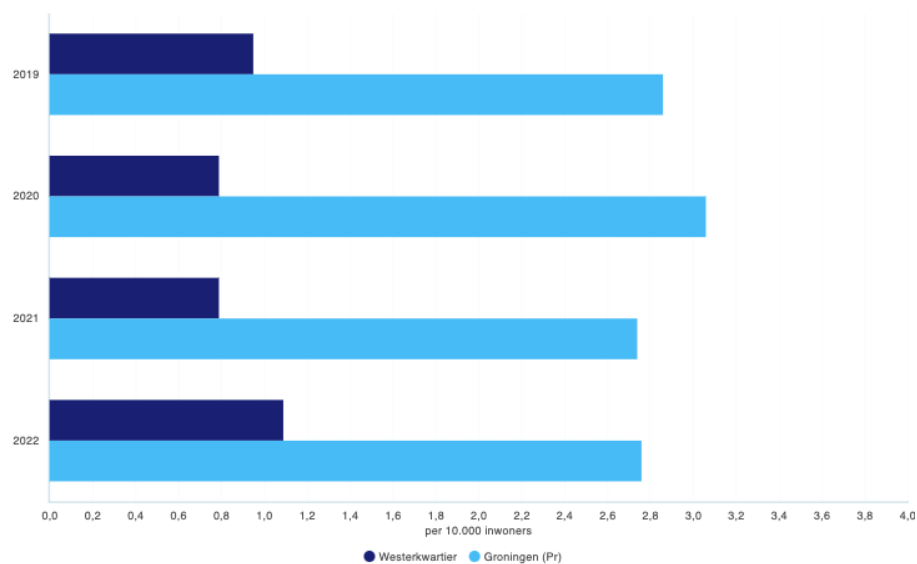


Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid

Verboden wapenbezit en -handel - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



Verboden wapenbezit en -handel - Westerkwartier, per 10.000 inwoners



Bijlage 2: Gemeenten gekwalificeerd als 'niet stedelijk'

Hieronder de lijst met gemeenten die gekwalificeerd zijn als 'niet stedelijk'.

Aa en Hunze Achtkarspelen Alphen-Chaam Ameland Baarle-Nassau Bergen (L.) Borger-Odoorn Borsele Bronckhorst Buren Coevorden Dantumadiel Dinkelland Eijsden-Margraten Gulpen-Wittem Het Hogeland Hollands Kroon Koggenland Landerd Leudal Lopik Maasdriel Maasgouw Midden-Drenthe Mill en Sint Hubert Molenlanden Mook en Middelaar	Neder-Betuwe Noardeast-Fryslân Noord-Beveland Olst-Wijhe Ooststellingwerf Opsterland Roerdalen Schiermonnikoog Schouwen-Duiveland Sint Anthonis Sluis Staphorst Terschelling Texel Tholen Tubbergen Tytsjerksteradiel Veere Vlieland Waadhoeke West Betuwe West Maas en Waal Westerkwartier Westerveld Westerwolde De Wolden
--	--