

Technische vraag

vraag van de fractie van D66 Westerkwartier

Ingediend op 28-5-2025

Ingediend door: Annelie Bonnet

Onderwerp: Afvalbeleidsplan 2025-2030

Inleiding:

In het afvalbeleidsplan "Samen op weg naar een circulaire toekomst" worden ambitieuze doelen geformuleerd ten aanzien van hergebruik en vermindering van restafval. De fractie van D66 heeft vragen over de datagrondslag, uitvoerbaarheid, en maatschappelijke impact van enkele beleidskeuzes en aannames binnen dit plan.

Vragen:

Vraag 1

Sinds 2020 draait het systeem met Diftar ook in het gebied Middag. Is er sindsdien een significante daling in het aantal kilo's restafval per persoon gemeten? En hoe verhoudt dit zich tot de resultaten in andere delen van de gemeente of vergeleken met Het Hogeland?

Antwoord vraag 1

De voormalige gemeente Winsum en daarmee ook het gebied Middag kende sinds 2013 ook het systeem van Diftar + op basis van gewicht en frequentie. De hoeveelheid restafval was hierdoor al stevig afgenomen. Diftar was dus geen verandering voor het gebied Middag, de invoering van de brongescheiden inzameling wel. De hoeveelheid restafval komt overeen met het gemiddelde in de gemeente.

Vraag 2

Is er onderzoek gedaan naar de belangrijkste oorzaken dat sommige huishoudens ruim boven de 100 kg restafval per persoon per jaar uitkomen, anders dan het hebben van baby's en/of huisdieren?

Antwoord vraag 2

Er is geen specifiek onderzoek uitgevoerd bij individuele inwoners waarom zij boven de 100 kilo restafval per jaar uitkomen. Op basis van algemene jaarcijfers en sorteeranalyses komt naar voren dat de rek uit de huidige inzameling is en dat inwoners liever wat meer betalen aan afvalstoffenheffing (variabel deel) en kiezen voor het gemak van de grijze container in plaats van het te scheiden.

Vraag 3

Wat zijn de voornaamste redenen dat in het voor- en najaar groenafval in de grijze container terecht komt? Is dit onderzocht? Wordt dit vooral veroorzaakt doordat de groene container vol zit, of speelt de prijs voor het brengen naar Gaarkeuken ook een rol?

Antwoord vraag 3

Dit is niet nader onderzocht maar het betreft de piekmomenten in het groei- en snoeiseizoen. De voornaamste reden zal zijn dat de groene container vol zit en het gemak van een aanwezig grijze container. Het vergt immers een investering in tijd om het tuinafval naar milieustraat de Tweemat danwel naar Indaver te Gaarkeuken te brengen. De vergoeding die betaald moet worden om het tuinafval naar 1 van de gemeentelijke locaties te brengen zal vermoedelijk minder een rol spelen. In toekomstig beleid zal hier rekening mee worden gehouden.

Vraag 4

Sinds 2023 is er sprake van een prullenbakkenvergoeding. Waarom heeft dit niet geleid tot uitbreiding van het aantal afvalbakken in de openbare ruimte? Waarom wordt dit punt niet behandeld in het beleidsplan?

Antwoord vraag 4

Het aantal prullenbakken en waar deze geplaatst worden is vastgelegd in het afvalbakkenplan. In dit plan zijn de spelregels bepaald waar en hoeveel afvalbakken geplaatst worden. Dit plan is in 2020 vastgesteld. In hoofdstuk/ paragraaf 7.2, pagina 17 is aangegeven dat het afvalbakkenplan in 2026 geëvalueerd zal worden.

vraag 5

Waarom is er in de visie geen aandacht voor wat de gemeente (niet) kan betekenen in het kader van het toekomstige recht op reparatie, zoals beoogd in Europese regelgeving?

Antwoord vraag 5

Toekomstig recht wordt bij een definitieve wettekst en invoerdatum beschouwd. Indien noodzakelijk kan hierop worden geanticipeerd.

Vraag 6

Op pagina 23 wordt gesproken over "kwalitatief goede reststromen". In hoeverre komt dit overeen met de praktijk waarin veel nagescheiden plastics alsnog vervuild blijken en verbrand worden?

Antwoord vraag 6

Sorteeranalyses van het restafval laten zien dat er nog veel kwalitatief goede grondstoffen in het restafval zitten, door deze te onttrekken aan het restafval kan dit op korte termijn een impuls geven aan de hergebruiksresultaten. Kunststofverpakkingen is een lastiger verhaal. Het klopt dat er rechtstreeks kunststof uit de nascheiding richting verbranding gaat maar dit gebeurt ook vanuit de brongescheiden inzameling. Veel gemeenten die werken met boven/ en ondergrondse containers in de brongescheiden inzameling hebben zelfs te maken met afkeur. Een bekend voorbeeld hiervan zijn de gemeenten in Twente.

Vraag 7

Wat zijn de jaarlijkse kosten voor de aanleg en het onderhoud van ondergrondse afvalvoorzieningen, omgerekend per container?

Antwoord vraag 7

Deze vraag staat los van het afvalbeleidsplan, omdat dit noodzakelijke vervangingsinvesteringen betreft van oude bovengrondse verzamelcontainers en het plaatsen van ondergrondse containers bij nieuwe hoogbouw waar geen ruimte is voor minicontainers. Onderstaand de tabel met de jaarlijkse investeringen tot en met 2028 en de bijbehorende kapitaalslasten.

Ondergrondse afvalcontainers	Investering	Kapitaallasten					
		2024	2025	2026	2027	2028	2029
2024	100.000		6.500	6.425	6.350	6.275	6.200
2025	300.000			19.500	19.275	19.050	18.825
2026	180.000				11.700	11.565	11.430
2027	60.000					3.900	3.855
2028	260.000						16.900
Totaal	900.000	0	6.500	25.925	37.325	40.790	57.210

Voor hosting en beheer is een jaarlijks bedrag van € 6.900,- opgenomen in de begroting.

Vraag 8

In hoeverre vervuilen bedrijven die via de milieuboer hun afval aanbieden de VANG-statistieken? Is dit gekwantificeerd?

Antwoord vraag 8

Naast de milieuboer gaat het ook om de hoeveelheid bedrijfsafval wat middels de minicontainer wordt afgevoerd. Dit is niet gekwantificeerd, omdat er nu ook bedrijven zijn die deels afval privaat en deels via de gemeente laten afvoeren. Het echte effect laat zich pas meten na invoering.

Vraag 9

Wat zijn de verwachte milieutechnische gevolgen van het afschaffen van het reinigingsrecht? Wordt er een netto milieuwinst verwacht?

Antwoord vraag 9

De verwachting is dat het milieurendement neutraal is. Het wezenlijk verschil is dat de gemeente het afval niet meer ophaalt en laat verwerken maar dat dit door een privaat bedrijf wordt gedaan. De winst is terug te vinden in minder kosten die gemaakt worden in de afvalinzameling, omdat er geen bedrijfsafval meer wordt ingezameld.

Vraag 10

Is de Omgevingsdienst Groningen (ODG) voldoende toegerust om het toezicht op afvalscheiding bij bedrijven over te nemen na afschaffing van het reinigingsrecht?

Antwoord vraag 10

De ODG verricht nu ook de reguliere controles op de overige milieuaspecten, dit zal niet veranderen. De afval component zal in de reguliere controles worden meegenomen.

Vraag 11

Wordt er al besloten over uitbreiding van de rol van Omrin met betrekking tot de inzameling van oud papier, nog voordat besluitvorming met verenigingen heeft plaatsgevonden?

Antwoord vraag 11

Hier is geen sprake van. Op basis van hoofdstuk 9.3 (toekomstige inzameling) zal onderzocht worden welk toekomstbestendig inzamelsysteem het beste bij onze organisatie gaat passen. Deze uitkomsten zullen begin 2026 aan de gemeenteraad aangeboden worden.

Vraag 12

Klopt de onderbouwing van de locatiekeuzes zoals geschetst op pagina 29 van het afvalbeleidsplan? Zijn deze gebaseerd op actuele en objectieve ruimtelijke afwegingen?

Antwoord vraag 12

De uitkomsten zijn overgenomen uit de vastgestelde verkenning toekomstig grondstoffencentrum. De locatiekeuze betreft een zoekgebied en is gebaseerd op objectieve criteria. Deze zijn tijdens de raadsactiviteit van 30 mei 2024 gepresenteerd. Het proces om tot een nieuw grondstoffencentrum te komen is een op zich staand project maar vanwege het belang voor de totale afval inzameling in het Westerkwartier, wel expliciet benoemd in het afvalbeleidsplan.

Vraag 13

Wordt de tevredenheid van inwoners in de jaarlijkse evaluaties gemeten op basis van brede burgerbeleving, zoals panels of enquêtes, en niet uitsluitend op basis van het aantal formele klachten?

Antwoord vraag 13

Het betreft een combinatie van beleving en formele gegevens.