

Tolbert, 13 juni 2025

Betreft: reactie Masterplan Leek-Tolbert

Geachte raadsleden,

Tijdens de raadsvergadering van 4 juni sprak ik in over de woningbouwplannen in het Masterplan Leek-Tolbert. Deze plannen komen uit het Woonplan Leek/Tolbert, dat nog altijd de status van concept heeft. Een van de meest omstreden onderdelen uit dit woonplan - het bouwen langs de Tolbertervaart, riep veel weerstand op. Dat bleek uit de reacties van inwoners en instanties en een petitie, door meer dan 1400 mensen getekend. Dit onderdeel is nu één op één in het Masterplan opgenomen. Wat is er na de ontvangstbevestiging met al deze reacties gedaan? Heeft de wethouder serieus naar de reacties gekeken? Of gaat het hier alleen om symbolische participatie?

Hoe is dit mogelijk, terwijl in uw coalitieakkoord burgerparticipatie nadrukkelijk als kernwaarde genoemd wordt? Dat ik al 18 maanden moet wachten op feedback op de zienswijzen die ik heb ingediend op de woonplannen, geeft mij als inwoner het gevoel niet serieus genomen te worden. Tel daar het 90-pagina tellende Masterplan bij op, dat zo blijkt achteraf, op het moment van de participatiebijeenkomst op 11 april al lang klaar was. Tijdens de presentatie is hier niks over gezegd. Reacties op de participatiebijeenkomst moesten binnen 11 dagen ingediend zijn, inclusief het paasweekend. Dat er een gronddocument lag, heeft niemand verteld. Daar kwam ik 4 dagen voor de deadline bij toeval achter. Dat roept bij mij de vraag op: zit de gemeente wel te wachten op inspraak? Of moet dit plan zo snel mogelijk door de raad geloozd worden voor het geld uit Den Haag?

Na het inspreken en de reactie van wethouder Haze, bleef ik achter met veel vragen, waar de wethouder geen antwoord op heeft gegeven tijdens de raadsvergadering. Bijvoorbeeld: wat betekent een akkoord op het Masterplan? Is dat een verkapt akkoord op bouwen langs de Tolbertervaart? De wethouder lijkt enkel gefocust op bouwen in Leek en Tolbert en hierdoor het grotere geheel uit het oog te verliezen. De wethouder zegt in zijn reactie in het raadsoverleg dat de aangedragen alternatieven niet voldoende zijn, maar legt niet uit hoe hij dit zonder onderzoek en zonder het lezen van de reacties op het woonplan kan motiveren.

Maak eerst alle woonplannen en kijk op welke plekken de faciliteiten in het gedrang zijn. Bouw daar woningen, zodat ook de kleinere dorpen hun school, sportveld of supermarkt kunnen behouden en zorg dat jongeren, die dat willen, in hun dorp kunnen blijven wonen. Kijk naar de geboden

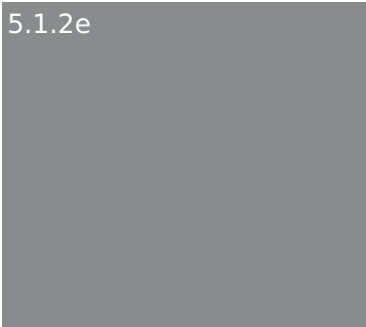
alternatieven voor woningbouw in Leek en Tolbert en onderzoek hoe je de leefbaarheid en de brede welvaart in het hele Westerkwartier kunt faciliteren. Want of een huis in Leek of Tolbert staat of in een kleine woonkern – het huis wordt verkocht. Het gaat om het leveren van beloofde aantallen in de gemeente Westerkwartier, niet alleen in Leek-Tolbert.

Het komt op mij over dat de stem van bewoners ongewenst is en dat participatie slechts voor de vorm wordt ingezet. Blijkbaar moet zorgvuldigheid wijken voor snelheid. Maar kunt u dat als raad werkelijk verantwoorden, als participatie één van uw speerpunten is?

Ik wens u veel wijsheid toe bij het nemen van uw beslissing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2